

**Υπουργείο Περιβάλλοντος, Ενέργειας
και Κλιματικής Αλλαγής**

**Έκθεση Δημόσιας Διαβούλευσης επί του σχεδίου νόμου με θέμα
«Ενεργειακή απόδοση κτιρίων»**

I. Γενικές παρατηρήσεις επί της διαβούλευσης

Το σχέδιο νόμου για την «Ενεργειακή Απόδοση Κτιρίων», με το οποίο εναρμονίζεται η ελληνική νομοθεσία με την αναδιατυπωμένη Οδηγία «Για την ενεργειακή απόδοση των κτιρίων» (2010/31/ΕΕ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου), τέθηκε σε δημόσια ηλεκτρονική διαβούλευση στην επίσημη ιστοσελίδα του Υπ. Περιβάλλοντος, Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής¹ από τις 30 Αυγούστου 2012 έως τις 14 Σεπτεμβρίου 2012. Τα σχόλια που κατατέθηκαν κατά το διάστημα αυτό, μέσω της εν λόγω ιστοσελίδας είναι συνολικά 332. Πολλά από τα υποβληθέντα σχόλια είναι γενικά και αφορούν σε θέματα μή σχετικά με τις διατάξεις του νομοσχεδίου. Οι συμμετέχοντες, σε πολλά από τα κατατεθειμένα σχόλια, διατυπώνουν σοβαρές ενστάσεις σε ορισμένες από τις διατάξεις του εν διαβουλευσει σχ. νόμου, διαπιστώνοντας προβλήματα σε σειρά ζητημάτων και επισημαίνουν αρκετές αποκλίσεις σε σχέση με τα όσα προβλέπονται στην εν λόγω οδηγία. Ωστόσο, υπάρχουν και αρκετοί που θεωρούν ότι το σχ. νόμου κινείται προς τη σωστή κατεύθυνση και ενδεχομένως έχει σημαντικά περιθώρια βελτίωσης με τις κατάλληλες τροποποιήσεις. Επί παραδείγματι, προτείνεται να μειωθούν οι τιμές έκδοσης ΠΕΑ, να μην ορίζονται δια νόμου ανώτατες αμοιβές (στη διάταξη αυτή – άρ.17 – κατεγράφησαν οι μεγαλύτερες αντιδράσεις) και να μην προστεθούν επιπλέον διοικητικά βάρη στην όλη διαδικασία έκδοσης πιστοποιητικών. Ακόμη, τονίζεται από ορισμένους ότι εκκρεμεί εκδίκαση προσφυγής που έγινε τον Μάιο του 2010 στο ΣτΕ σχετικά με τον ΚΕΝΑΚ που εκδόθηκε με ΚΥΑ (Δ6/Β/οικ.5825/09.04.2010). Προτείνεται μάλιστα μεταξύ άλλων, να περιληφθεί παράρτημα με τις επερχόμενες αλλαγές σε υφιστάμενους Νόμους και Κανονιστικές Πράξεις, όπως προβλέπεται εξάλλου από την Οδηγία. Στα θετικά του νομοσχεδίου εντοπίζονται διατάξεις που αναφέρονται στη διαδικασία χορήγησης «Άδειας Ενεργειακού Επιθεωρητή» (παρ. 3.0 του άρ. 17), υπό την αίρεση ότι οι Διπλωματούχοι Μηχανικοί με επαγγελματικά περιγράμματα που σχετίζονται με το αντικείμενο και διαθέτουν αποδεδειγμένη εμπειρία, δεν είναι λογικό να υφίστανται την διαδικασία της εξέτασης. Ένα άλλο σημείο που χρήζει διευκρίνησης, αφορά στο κατά πόσον οι Ενεργειακοί Επιθεωρητές έχουν δικαίωμα να εκπονούν ΜΕΑ στη διαδικασία έκδοσης Οικοδομικών Αδειών.

Το προφίλ των συμμετεχόντων στη διαβούλευση ποικίλλει. Απλοί πολίτες, επαγγελματίες, διπλωματούχοι μηχανικοί, εταιρείες, οργανώσεις, επαγγελματικοί σύνδεσμοι και φορείς

¹<http://www.opengov.gr/minenv/?p=4452>.

διατυπώνουν πληθώρα προτάσεων, όπως καταγράφονται στην ιστοσελίδα διαβούλευσης του ΥΠΕΚΑ.

II. Ποσοτικά στοιχεία

Στον ακόλουθο πίνακα καταγράφεται η κατανομή των κατ' άρθρο κατατεθειμένων προτάσεων. Η πλειοψηφία των συμμετεχόντων στη διαβούλευση, εστιάζει στο άρθρο 17 (Ανεξάρτητοι εμπειρογνώμονες) με 131 σχόλια.

άρθρο	αρ. σχολίων	άρθρο	αρ. σχολίων	άρθρο	αρ. σχολίων	άρθρο	αρ. σχολίων
1	16	7	14	13	6	19	3
2	16	8	3	14	17	20	5
3	10	9	10	15	11	21	3
4	10	10	9	16	4	22	1
5	7	11	13	17	131		
6	16	12	25	18	2		
Σύνολο υποβληθέντων σχολίων/προτάσεων: 332							

III. Ενδεικτικός κατάλογος των κατ' άρθρον καταγεγραμμένων σχολίων/προτάσεων στη διαβούλευση

Άρθρο 01: Σκοπός – Αντικείμενο

ΣΑΒΒΑΣ "η προσωπική μου και επιστημονική μου άποψη είναι ότι το νομοσχέδιο είναι αντιεπιστημονικό και έχει συγραφεί από ανθρώπους που δεν ξέρουν τι είναι ενεργειακή επιθεώρηση ή τουλάχιστον δεν έχουν πλήρη εικόνα η καταργηση της ελαχιστης εξειδικευμενης εμπειριας η οποια είναι δικλιδα ασφαλειας και θα συμφωνουσα ακομα και να περιοριστεί στο εξαμηνο ή να προσμετράτε η πρακτική στα πανεπιστήμια ,αλλα πρέπει να υπάρχει ,ειναι τουλαχιστον περιεργη θα συμβουν ασεια γεγονοτα αν ποτε ενεργοποιηθει ο συγκεκριμενος νομος αυτουσιος. παραδειγματος χαρη , ξερουν οι συντακτες του νομου τι μεγαθος και τι ιδιαιτεροτητες εχει ενα συστημα κλιματισμου 200kw;; μπορει να καλυπτει τεραστιο κτηριο και να εχει δεκαδες υποσυστηματα...αυτο θα εχει ανωτατη τιμη 200 ευρω;;;ελεος,,,,. Επισης τι θα γινει με τις κρατησεις στην αμοιβη;;;"

Αθανάσιος Θεοδωράκης "ΠΑΡΑΘΕΤΩ ΤΑ ΠΑΡΑΚΑΤΩ ΑΡΘΡΑ ΚΑΙ ΠΑΡΑΓΡΑΦΟΥΣ (ΠΡΟΧΕΙΡΩΣ ΣΤΑΧΥΟΛΟΓΗΘΕΝΤΑ)ΤΗΣ ΟΔΗΓΙΑΣ ΤΗΣ ΕΕ ΜΕ ΤΑ ΟΠΟΙΑ ΕΝΝΟΟΥΝΤΑΙ ΚΑΙ ΠΡΟΒΛΕΠΟΝΤΑΙ ΕΝΑΛΛΑΚΤΙΚΕΣ ΛΥΣΕΙΣ: ΚΙ ΑΥΤΟ ΕΠΕΙΔΗ ΘΕΩΡΩ ΟΤΙ ΠΡΕΠΕΙ ΝΑ ΓΙΝΕΙ ΑΠΟΣΥΡΣΗ ΤΟΥ ΠΡΟΤΕΙΝΟΜΕΝΟΥ ΝΟΜΟΣΧΕΔΙΟΥ ΚΑΙ ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΑΝΑΘΕΩΡΗΣΗ ΤΟΥ. ΕΠΙΣΗΜΑΙΝΩ ΠΧ ΤΗΝ ΠΕΡΙΠΤΩΣΗ ΤΩΝ ΕΞΟΧΙΚΩΝ ΚΑΤΟΙΚΙΩΝ ΠΟΥ ΧΡΗΣΙΜΟΠΟΙΟΥΝΤΑΙ ΜΟΝΟ ΕΝΑ Η ΔΥΟ ΜΗΝΕΣ ΤΟΝ ΧΡΟΝΟ. ΑΠΟ ΤΗΝ ΟΔΗΓΙΑ ΕΛ 18.6.2010 Επίσημη Εφημερίδα της Ευρωπαϊκής Ένωσης L 153/15

20. Προκειμένου να διαθέτει η Επιτροπή κατάλληλες πληροφορίες, τα κράτη μέλη θα πρέπει να εκπονήσουν καταλόγους ισχυόντων και προτεινόμενων μέτρων,

περιλαμβανομένων των μέτρων οικονομικού χαρακτήρα, εκτός των απαιτούμενων από την παρούσα οδηγία, τα οποία προωθούν τους στόχους της παρούσας οδηγίας. Τα ισχύοντα και προτεινόμενα μέτρα που απαριθμούν τα κράτη μέλη είναι δυνατόν να περιλαμβάνουν ιδίως μέτρα με στόχο τη μείωση των υφιστάμενων νομικών φραγμών και φραγμών της αγοράς και την ενθάρρυνση των επενδύσεων και/ή άλλων δραστηριοτήτων για την αύξηση της ενεργειακής απόδοσης των νέων και υφιστάμενων κτιρίων, με δυναμική συμβολή στη μείωση της ενεργειακής φτώχειας. Τα μέτρα αυτά θα μπορούσαν να περιλαμβάνουν μεταξύ άλλων δωρεάν ή επιδοτούμενη τεχνική συνδρομή και παροχή συμβουλών, άμεσες επιδοτήσεις, επιδοτούμενα δάνεια ή δάνεια με χαμηλό επιτόκιο, συστήματα επιχορηγήσεων και συστήματα εγγύησης δανείων. Οι δημόσιες αρχές και τα άλλα όργανα που προβλέπουν αυτά τα μέτρα οικονομικού χαρακτήρα θα μπορούσαν να συνδέουν την εφαρμογή τους με συγκεκριμένη ενεργειακή απόδοση και με τις συστάσεις των πιστοποιητικών ενεργειακής απόδοσης.

EL 18.6.2010 Επίσημη Εφημερίδα της Ευρωπαϊκής Ένωσης L 153/15

26. Προκειμένου να ελαχιστοποιηθεί η διοικητική επιβάρυνση των ιδιοκτητών και ενοικιαστών, τα κράτη μέλη θα πρέπει να προσπαθούν να συνδυάζουν κατά το δυνατόν επιθεωρήσεις και πιστοποιήσεις

31 Για να ενισχυθεί στην αγορά της Ένωσης η διαφάνεια των ενεργειακών επιδόσεων των ακινήτων που δεν προορίζονται για κατοικίες, θα πρέπει να θεσπισθούν ομοιομορφες προϋποθέσεις για την εθελοντική κοινή πιστοποίηση των ενεργειακών επιδόσεων των κτηρίων αυτών. Δυνάμει του άρθρου 291 της ΣΛΕΕ, οι κανόνες και οι γενικές αρχές που αφορούν τους μηχανισμούς με τους οποίους τα κράτη μέλη ελέγχουν την άσκηση των εκτελεστικών εξουσιών από την Επιτροπή θεσπίζονται εκ των προτέρων με κανονισμό που εκδίδεται σύμφωνα με τη συνήθη νομοθετική διαδικασία. Ένα κράτος μέλος δεν υποχρεούται να θεσπίσει ελάχιστες απαιτήσεις ενεργειακής απόδοσης που δεν είναι οικονομικά αποδοτικές για τον εκτιμώμενο οικονομικό κύκλο ζωής.

2. Τα κράτη μέλη δύνανται να μην καθορίσουν ή να μην εφαρμόσουν τις απαιτήσεις της παραγράφου 1 για τις εξής κατηγορίες κτιρίων:

α) κτίρια επισήμως προστατευόμενα ως μέρος συγκεκριμένου περιβάλλοντος ή λόγω της ιδιαίτερης αρχιτεκτονικής ή ιστορικής τους αξίας, στον βαθμό που η συμμόρφωση προς ορισμένες ελάχιστες απαιτήσεις ενεργειακής απόδοσης θα αλλοίωνε απaráδεκτα τον χαρακτήρα ή την εμφάνισή τους·

β) κτίρια χρησιμοποιούμενα ως χώροι λατρείας ή για θρησκευτικές δραστηριότητες· EL 18.6.2010 Επίσημη Εφημερίδα της Ευρωπαϊκής Ένωσης L 153/19

γ) προσωρινά κτίρια με διάρκεια χρήσης το πολύ δύο ετών, βιομηχανικές εγκαταστάσεις, εργαστήρια, αγροτικά κτίρια πλην κατοικιών με χαμηλές ενεργειακές απαιτήσεις και αγροτικά κτίρια πλην κατοικιών τα οποία χρησιμοποιούνται από τομέα καλυπτόμενο από εθνική τομεακή συμφωνία για την ενεργειακή απόδοση·

δ) κτίρια κατοικίας τα οποία προβλέπεται να χρησιμοποιούνται είτε λιγότερο από τέσσερις μήνες τον χρόνο είτε, εναλλακτικά, για περιορισμένο χρονικό διάστημα κάθε χρόνο και με αναμενόμενη ενεργειακή κατανάλωση μικρότερη από το 25 % εκείνης που θα προέκυπτε από χρήση καθ' όλη τη διάρκεια του χρόνου·

ε) μεμονωμένα κτίρια με συνολική ωφέλιμη επιφάνεια μικρότερη από 50 m².

Η απαίτηση έκδοσης πιστοποιητικού ενεργειακής απόδοσης δεν ισχύει όταν υπάρχει έγκυρο πιστοποιητικό που έχει εκδοθεί σύμφωνα με την οδηγία 2002/91/ΕΚ ή σύμφωνα με την παρούσα οδηγία για το συγκεκριμένο κτίριο ή κτιριακή μονάδα.

Άρθρο 17

Ανεξάρτητοι εμπειρογνώμονες

Τα κράτη μέλη μεριμνούν ώστε η πιστοποίηση της ενεργειακής απόδοσης των κτιρίων και η επιθεώρηση των συστημάτων θέρμανσης και κλιματισμού να διεξάγονται με ανεξάρτητο τρόπο από ειδικευμένους ή/και διαπιστευμένους εμπειρογνώμονες, είτε αυτοαπασχολούμενους είτε υπαλλήλους δημόσιων φορέων ή ιδιωτικών επιχειρήσεων.

Άρθρο 20

2. Τα κράτη μέλη παρέχουν στους ιδιοκτήτες ή τους ενοικιαστές των κτιρίων πληροφορίες, ιδίως σχετικά με τα πιστοποιητικά ενεργειακής απόδοσης και τις εκθέσεις επιθεωρήσεων, τον σκοπό και τους στόχους τους, τους οικονομικά συμφέροντες τρόπους βελτίωσης της ενεργειακής απόδοσης των κτιρίων και, κατά περίπτωση, τα χρηματοδοτικά μέσα που διατίθενται για τη βελτίωση της ενεργειακής απόδοσης των κτιρίων.

27

Τα κράτη μέλη καθορίζουν τους κανόνες σχετικά με τις κυρώσεις που επιβάλλονται για παραβιάσεις των εθνικών διατάξεων οι οποίες έχουν θεσπιστεί σε εκτέλεση της παρούσας οδηγίας και λαμβάνουν κάθε αναγκαίο μέτρο για να εξασφαλιστεί η εφαρμογή τους. Οι κυρώσεις που προβλέπονται πρέπει να είναι αποτελεσματικές, αναλογικές και αποτρεπτικές"

ΙΩΑΝΝΗΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ «Θα αναρτηθούν ποτέ αποτελέσματα ανά περιοχή; Π.χ. Σπίτια ή διαμερίσματα στην τάδε περιοχή, ανήκουν στις τάδε κατηγορίες με ποσοστά».

ΚΑΤΣΑΝΕΒΑΚΗΣ ΙΩΣΗΦ "1)είναι απαράδεκτο ένα νομοσχέδιο που αντικαθιστά ένα ήδη υφιστάμενο με τόσα προβλήματα εφαρμογής του, να μην αποδίδεται σε διαβούλευση Κωδικοποιημένο, με σαφή επισήμανση του ΤΙ και ΠΩΣ αλλάζει. Γιατί πρέπει να αναλώνεται τόσος χρόνος τόσων ανθρώπων για να ενημερωθούν σωστά. Πότε επιτέλους το ΥΠΕΚΑ και τα συναφή υπουργεία θα δομήσουν κάτι σωστά από την αρχή? Χρειαζόμαστε και εδώ την Τροϊκα ?

2)Στο αρ. 17 η διαδικασία καθιέρωσης ενός Επιθεωρητή δεν διασφαλίζει την ελάχιστη απαιτούμενη εμπειρία και εκπαίδευση (μηχανικός ή τεχνολόγος), βάζει ανώτατο πλαφόν αμοιβής (σαν να είναι τυποποιημένα τα κτίρια άνω των 250 και 1000 m2 με τις χρήσεις τους!), και δημιουργεί μηχανισμό κορεσμού της αγοράς με επιθεωρητές, μέσω ενός ανεπαρκούς κύκλου εκπαίδευσης. Δηλαδή σε δουλειά να βρισκόμαστε ! Απο το ορθό σχόλιο του κ. Θεοδωράκη δίδεται η εντύπωση ότι το παρόν νομοσχέδιο δεν εναρμονίζει τον ΚΕΝΑΚ με την οδηγία EL 18.6.2010, αλλά απλώς δημιουργεί μία νέα ""στρεβλωμένη"" ελληνική έκδοσή της που θα καταρρίψει την ήδη προβληματική αγορά των κτιρίων και των μηχανικών. Ότι δηλ. έγινε και με την παραγωγή ενέργειας απο ΑΠΕ και ΣΗΘΥΑ. Πιστεύω ότι το νομοσχέδιο χρειάζεται πλήρη αναθεώρηση απο ανθρώπους που γνωρίζουν το αντικείμενο ενέργεια, και έχουν εμπειρία της ελληνικής αγοράς."

ΣΑΒ\NAB "ΥΠΑΡΧΕΙ ΕΓΚΥΚΛΙΟΣ ΜΕ ΤΟ ΙΔΙΟ ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΟ ΑΝΗΡΤΗΜΕΝΗ ΣΤΟ ΟΠΕΝ ΓΚΟΒ ΤΟΥ ΥΠΕΚΑ....ΕΛΠΙΖΩ ΑΥΤΟ ΝΑ ΜΗΝ ΣΗΜΑΙΝΕΙ ΟΤΙ Η ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΗ ΕΙΝΑΙ

ΠΡΟΣΧΗΜΑΤΙΚΗ, ΠΑΝΤΩΣ ΚΑΤΑΘΕΤΩ 2 ΠΡΟΤΑΣΕΙΣ ΠΟΥ ΕΛΠΙΖΩ ΝΑ ΔΕΙ ΚΑΠΟΙΟΣ. ΘΕΩΡΩ ΟΤΙ Η ΛΕΞΗ ΑΝΩΤΑΤΗ ΜΠΗΚΕ ΕΚ ΠΑΡΑΔΡΟΜΗΣ ΚΑΙ ΠΡΕΠΕΙ ΝΑ ΑΝΤΙΚΑΤΑΣΤΑΘΕΙ ΜΕ ΤΗΝ ΛΕΞΗ ΕΝΔΕΙΚΤΙΚΗ....ΚΑΘΩΣ ΑΝ ΥΠΑΡΧΕΙ ΑΝΩΤΑΤΗ , ΑΣ ΥΠΑΡΞΕΙ ΚΑΙ ΚΑΤΩΤΑΤΗ.... ΕΠΙΣΗΣ ΟΙ 7000 ΠΡΟΣΩΡΙΝΟΙ, ΠΛΗΡΩΣΑΜΕ 2 ΧΑΡΑΤΣΙΑ ΤΩΝ 150,ΑΛΛΑ 150 ΓΙΑ ΛΟΓΙΣΜΙΚΟ ΑΛΛΑ 500 ΓΙΑ ΣΕΜΙΝΑΡΙΑ, ΕΧΟΥΜΕ ΔΩΣΕΙ 2 ΦΟΡΕΣ ΤΑ ΧΑΡΤΙΑ ΜΑΣ ΣΤΟ ΥΠΕΚΑ ΚΑΙ ΕΧΟΥΜΕ ΑΠΟΔΕΔΕΙΓΜΕΝΗ ΕΜΠΕΙΡΙΑ ΣΕ ΗΜ 5 ΧΡΟΝΙΑ.....ΠΡΕΠΕΙ ΑΠΕΥΘΕΙΑΣ ΝΑ ΜΑΣ ΔΩΘΕΙ ΑΔΕΙΑ ΜΟΝΙΜΟΥ ΚΑΘΩΣ ΘΑ ΔΗΜΙΟΥΡΓΗΘΕΙ ΑΔΙΚΩΣ ΓΡΑΦΕΙΟΚΡΑΤΙΚΟ ΕΜΠΟΔΙΟ ΚΑΙ ΚΑΘΥΣΤΕΡΗΣΕΙΣ ΑΝ ΥΠΟΒΑΛΟΥΜΕ ΓΙΑ ΤΡΙΤΗ ΦΟΡΑ ΧΑΡΤΙΑ ΚΑΙ ΔΩΣΟΥΜΕ ΕΞΕΤΑΣΕΙΣ!!!!!!"

Στέφανος "Γιατί να χρειάζεται να ορίζονται με νόμο όρια σε αμοιβές και προϋπηρεσία, και να προστίθενται γραφειοκρατικές (δηλ. που υπόκεινται σε εγκρίσεις, σφραγίδες, υπογραφές κλπ) διαδικασίες; Δηλαδή ακόμη και όταν η Τρόικα **επιβάλλει** το άνοιγμα των επαγγελματιών, με νέους νόμους που βγάζουμε τα κλείνουμε περισσότερο; Εγκληματική παράνοια."

X-G lab+development "1)Πιστεύουμε πως η θέσπιση κριτηρίων στα κτήρια, ώστε το σύνολό των κτηρίων στην Ελλάδα να έχουν σχεδόν μηδενικές καταναλώσεις ενέργειας, είναι εξαιρετικά απλό ζήτημα και τούτο διότι ο Ελληνικός τρόπος δόμησης σε σχέση με άλλες χώρες της Ευρώπης ,αφενός παράγει κτήρια με τεράστια θερμοχωρητικότητα και αφετέρου διότι στο μεγαλύτερο μέρος της χώρας τα μεγέθη της προσπίπτουσας ηλιακής ακτινοβολίας είναι τεράστια ακόμα και κατά τους χειμερινούς μήνες. Εν παραδείγματι το κόστος ανέγερσης ""παθητικών σπιτιών"" είναι ταυτόσημο με τα μέχρι σήμερα συμβατικά. Απαραίτητη προϋπόθεση όμως για την υλοποίησή τους, είναι το Υ.Π.Ε.Κ.Α. να συμβάλλει στην άρση υφιστάμενων νομοθετικών εμποδίων όπως:

- υποχρέωση εγκατάστασης γραμμών φυσικού αερίου
- υπολογισμός μόνωσης ταράτσας στο μέγιστο ύψος
- υπολογισμός μονωτικών στο Σ.Δ. (Η παράγραφος που εντάχθηκε στο Ν.Ο.Κ. για εξαίρεση έως 15εκ. πάχους θερμομόνωσης δεν αποτελεί επαρκές μέτρο καθότι δεν είναι πάντα επαρκές αλλά επίσης δεσμεύει στην χρήση μη ανακυκλώσιμων μονωτικών όπως EPS,XPS και δεν επιτρέπει τη χρήση οικολογικότερων υλικών (πχ.πετροβάμβακα, άχυρο) που έχουν μεγαλύτερο λ και συνεπώς δεν καλύπτουν κτήρια σχεδόν μηδενικής κατανάλωσης. Θα πρέπει να ληφθούν τολμηρότερα μέτρα και εν παραδείγματι να μετρώνται στο Σ.Δ. τα ωφέλιμα μέτρα των κατοικιών με παράλληλη προσαρμογή των συντελεστών δόμησης.

2)Προτείνουμε την ανάθεση σε ομάδα μελετητών, σύνταξης ""Εθνικού Εγχειριδίου Κτηρίων Σχεδόν Μηδενικής Κατανάλωσης"". Το εγχειρίδιο αυτό θα δίνει κατευθύνσεις για τον σχεδιασμό των κτηρίων αυτών στη φάση της προμελέτης, (π.χ. προδιαστασιολόγηση πάχους θερμομόνωσης ανάλογα με τη σχέση εξωτερικής επιφάνειας προς ωφέλιμη και ανάλογα τη θέση)απλουστεύοντας έτσι τη δημιουργία των κτηρίων αυτών.

3)Προτείνουμε την ανάθεση σε ομάδα μελετητών, σύνταξης ""Εθνικού Χάρτη Κλίματος και Μικροκλίματος ανά γεωγραφική θέση"". Για την επίτευξη κτηρίων σχεδόν μηδενικής ενεργειακής κατανάλωσης, η χρήση του χάρτη με τις κλιματικές ζώνες ως έχει, δεν ανταποκρίνεται στην πραγματικότητα."

Διονύσης Κοκκολιάς "Μπορεί να επαναλάβω και εγώ θέσεις που ήδη έχουν κατατεθεί από συναδέλφους αλλά καλό είναι να υπάρχουν, έστω και αν είναι

επαναλαμβανόμενες. Πρώτα από όλα αλλά ίσως και το σημαντικότερο δεν είναι δυνατόν να υπάρχουν ελεύθερες τιμές με προκαθορισμένη ανώτατη τιμή, αλλιώς θα έπρεπε να ορίζονται γενικά ανώτατες αμοιβής σε υπηρεσίες και αγαθά, κάτι που θα ζημίωνε την ανταγωνιστικότητα στην αγορά. Η αγορά έτσι και αλλιώς είναι απελευθερωμένη και οι μηχανικοί δίνουν την προσφορά μας στον πελάτη που με την σειρά του επιλέγει την βέλτιστη και πιο συμφέρουσα. Υπάρχουν όμως και δουλειές που έχουν αυξημένο φόρτο εργασίας όπως η μελέτη και έκδοση πιστοποιητικού ενεργειακής απόδοσης σε συνδυασμό με την σύνταξη εντύπου παρεμβάσεων για το πρόγραμμα εξοικονόμηση κατ οίκον, που μια τέτοια προτεινόμενη τιμή θα έκανε τέτοιες δουλειές μη συμφέρουσες. Έτσι λοιπόν προτείνουμε να είναι η αγορά ελεύθερη όπως σε όλα τα προϊόντα και υπηρεσίες ενώ θα μπορούσαν να παραμείνουν οι παλιές τιμές ως έχουν σαν ενδεικτικές αλλά και για το πρόγραμμα εξοικονόμηση κατ οίκον, πάνω στις οποίες οι μηχανικοί να δίνουν την έκπτωση και τις προσφορές μας."

Απόστολος Ευθυμιάδης "Με την νέα ευρωπαϊκή οδηγία 2010/31/ΕΕ για την «ενεργειακή απόδοση κτιρίων» με την οποία αντικαθίσταται η παλαιότερη οδηγία 2002/91/ΕΚ, η Ευρωπαϊκή Ένωση σοβαρεύεται για πρώτη φορά στο θέμα αυτό και καθορίζει πλέον με αρκετή σαφήνεια την μεθοδολογία αποτίμησης της ενεργειακής απόδοσης κτιρίων. Επί τέλους η Ευρωπαϊκή Ένωση υπερέβη τα συμπλέγματα και υιοθέτησε για πρώτη φορά με σαφήνεια την μέθοδο του κτιρίου αναφοράς η οποία διατυπώθηκε για πρώτη φορά από την ASHRAE και καλεί όλα τα κράτη μέλη να προσαρμοστούν σε αυτή. Επομένως δικαιώνονται πανηγυρικά οι θέσεις της ομάδας εργασίας του ΤΕΕ για τον ΚΕΝΑΚ επί προεδρίας Γ. Αλαβάνου η οποία για πρώτη εισηγήθηκε και διαμόρφωσε με σαφήνεια τα κριτήρια για την μέθοδο του κτιρίου αναφοράς στον ΚΕΝΑΚ και μάλιστα σε αντίθεση με όλους τους αρμόδιους κρατικούς φορείς. Μάλιστα η προτεινόμενη μέθοδος του κτιρίου αναφοράς από την νέα οδηγία και τον συμπληρωματικό κανονισμό 244/2010 της Επιτροπής, είναι η ίδια με εκείνη την οποία πρότεινε η ανωτέρω ομάδα εργασίας του ΤΕΕ, όχι όμως με αυτή η οποία τελικώς αυτή διαμορφώθηκε στον ΚΕΝΑΚ όπως επεξηγείται στα επόμενα άρθρα."

Γ. Μαδεμοχωρίτης "Γενική παρατήρηση: Τα κτήρια καταναλώνουν ενέργεια και γενικώς δεν αποδίδουν, η πρόθεση του νομοθέτη είναι ο έλεγχος κυρίως της κατανάλωσης. (συνεχίζουμε με λάθος ορισμούς και αντιγραφές). Ο ΚΕΝΑΚ πρέπει να πάψει να είναι συνοδευτική μελέτη των αδειών δόμησης, ο μηχανικός του έργου να είναι υπεύθυνος για την κατασκευαστική αντιμετώπιση των ενεργειακών απωλειών της κατασκευής στην απαιτούμενη κατηγορία σύμφωνα με τον ΚΕΝΑΚ ως ΟΔΗΓΙΑ και στο τέλος να υπάρχει ο έλεγχος από τον ενεργειακό επιθεωρητή και η έκδοση βεβαίωσης από τον επιβλέποντα μηχανικό. Αν δεν θέλουμε γραφειοκρατία και διαπλοκή ας αναλάβουμε ευθύνες σαν μηχανικοί."

ΝΙΚΗΤΑΣ ΒΑΛΑΒΑΝΗΣ "Κύριοι, Η ελεύθερη αγορά την οποία αφουγκραζόμεθα καθημερινά έχει διαμορφώσει την αντίληψη ότι το ΠΕΑ είναι ακόμα ένα χαράτσι στον ιδιοκτήτη του ακινήτου και ουσιαστικά δεν εξυπηρετεί σε κάτι παρά μόνο τον επιβαρύνει οικονομικά. Ο ενεργειακός επιθεωρητής καλείται να εκδώσει ακόμα ένα ""χαρτί"" κατά την ταπεινή γνώμη του ιδιοκτήτη, και το μόνο αντικείμενο που συζητείται είναι η αμοιβή του

μηχανικού. Κατά τον τρόπο αυτό υποβαθμίζεται ο ρόλος του μηχανικού - ενεργειακού επιθεωρητή, και δεν αναγνωρίζεται η δουλειά η οποία πρέπει να γίνει στο υπό επιθεώρηση κτίριο. Συμφωνώ με τα σχόλια του συνάδελφου Κου Σταμάτη Περδίου τα οποία είναι εύστοχα, αντικατοπτρίζουν την πορεία της αγοράς και κάνουν τους ανάλογους συσχετισμούς σε ότι αφορά τις αμοιβές, το άνοιγμα του επαγγέλματος και τις διαδικασίες χορήγησης άδειας ενεργειακού επιθεωρητή."

Κώστας Κρεμαλής "Θέμα: Ενεργειακή Απόδοση Κτιρίων, Αθήνα, 11/09/2012. Με το Σχ. Νόμου για το θέμα επιχειρείται ενσωμάτωση της Οδηγίας 2010/31/ΕΕ στο Ελληνικό Δίκαιο. Δυστυχώς ακόμη μια φορά υπάρχουν ασάφειες και αδικαιολόγητες παρεμβάσεις στην Οδηγία, που οφείλονται κατά την γνώμη μας σε συντεχνιακούς λόγους. Ειδικότερα και κυρίως:

1.0 Η Οδηγία θεσπίζει κοινό γενικό πλαίσιο για μια μεθοδολογία υπολογισμού της συνολική ενεργειακής απόδοσης των κτιρίων και κτιριακών μονάδων. Το πλαίσιο αυτό εξειδικεύεται στον κανονισμό αρ. 244/2012/16.01/2012 της Ε.Ε. και στοχεύει στον καθορισμό από τα κράτη μέλη εκείνων των ελάχιστων απαιτήσεων ενεργειακής απόδοσης, που οδηγεί σε επίπεδα βέλτιστου κόστους.

2.0 Αντ' αυτών το Σχ. Νόμου:

- Δεν συνοδεύεται από αιτιολογική έκθεση και δεν περιλαμβάνει ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ με τις επερχόμενες αλλαγές σε υφιστάμενους Νόμους και Κανονιστικές Πράξεις, όπως αντίθετα αυτά προβλέπονται από την Οδηγία.
- Τροποποιεί τον ορισμό της Οδηγίας για το «Πιστοποιητικό Ενεργειακής Απόδοσης», ώστε να μη προβλέπεται ρητά για την έκδοσή του, η εφαρμογή της ως άνω μεθοδολογίας υπολογισμού.
- Προσθέτει στους ορισμούς της Οδηγίας ορισμό για την «Μελέτη Ενεργειακής Απόδοσης» (ΜΕΑ) χωρίς απλή και ρητή αναφορά στην εφαρμογή της ως άνω μεθοδολογίας υπολογισμού.
- Μνημονεύει (Άρθρο 3 του σχ. Νόμου) ως ισχύοντα τον υφιστάμενο Κανονισμό Ενεργειακής Απόδοσης Κτιρίων (ΚΕΝΑΚ), που περιλαμβάνει μεθοδολογία υπολογισμού και ελάχιστες ενεργειακές απαιτήσεις με βάση διατάξεις του ν. 3661/2008 (που καταργείται με το Σχ. Νόμου) και δεν περιελάμβανε προφανώς την νέα μεθοδολογία υπολογισμού και τους στόχους της. Η ως άνω μνεία σε συνδυασμό με τις λοιπές διατάξεις του Σχ. Νόμου, που αναφέρονται σε μεθοδολογία (παρ. 4 Άρθρου 3, παρ. 2 Άρθρου 4, παρ. 1 Άρθρου 5), καθιστούν το Σχ. Νόμου κείμενο προβληματικό μη συμβατό με την Οδηγία και προβλέπεται ότι θα δημιουργήσει ανατιολόγητα προβλήματα.

3.0 Ειδικότερα για τον ΚΕΝΑΚ σημειώνουμε:

- Εκκρεμεί εκδίκαση προσφυγής που έγινε τον Μάιο του 2010 στο ΣτΕ για τους ακόλουθους κύριους λόγους.
- Με τον ΚΕΝΑΚ που εκδόθηκε με ΚΥΑ (Δ6/Β/οικ.5825/09.04.2010) εισάγονται οι όροι «Η/Μ μελέτες και Η/Μ εγκαταστάσεις» αντί του όρου «Τεχνικό Σύστημα Κτιρίου» που περιλαμβάνονταν στους ορισμούς του Ν. 3661/2008 αλλά περιλαμβάνεται και στους ορισμούς του νέου Σχ. Νόμου. Η εισαγωγή των όρων «Η/Μ μελέτες και Η/Μ εγκαταστάσεις» σε συνδυασμό με λοιπές προβλέψεις του ΚΕΝΑΚ οδηγεί χωρίς έρεισμα σε νόμους, σε καθεστώς εκπόνησης μελετών ΜΕΑ με όρους αποκλειστικότητας υπέρ ορισμένων ειδικοτήτων διπλ. Μηχανικών και σε βάρος άλλων.

- Με την Υπουργική Απόφαση που εξέδωσε τον ΚΕΝΑΚ καθορίζονται (χωρίς εξουσιοδότηση νόμου) αμοιβές των μηχανικών που εκπονούν ΜΕΑ.
 - Με τον ΚΕΝΑΚ, η ΜΕΑ ορίζεται ως πρόσθετη μελέτη επιπλέον των μελετών θέρμανσης, ψύξης, Ζεστού Νερού Χρήσης (ΖΝΧ) και φωτισμού που προδήλως δεν περιλαμβάνονται σε αυτή, καθώς κατά τον ΚΕΝΑΚ περιλαμβάνονται στις μελέτες των Η/Μ εγκαταστάσεων. Ο ορισμός όμως αυτός, χωρίς μάλιστα να υπάρχει διάκριση μεταξύ του περιεχομένου των μελετών Η/Μ εγκαταστάσεων και της μελέτης ΜΕΑ είναι σε απόλυτη αναντιστοιχία τόσο με τις διατάξεις του παλαιού νόμου 3661/2008 όσο και κυρίως με τις νέες διατάξεις της Οδηγίας 2010/31/ΕΕ και του Κανονισμού 244/2012/16.01.2012.
 - Κατά τον ΚΕΝΑΚ, η ΜΕΑ αντικαθιστά μερικά τη μελέτη θερμομόνωσης και όχι εξ ολοκλήρου όπως τούτο προβλέπεται από το περιεχόμενο των Οδηγιών αλλά και από την απλή λογική.
 - Ο ΚΕΝΑΚ δεν διαφοροποιεί τις ελάχιστες ενεργειακές απαιτήσεις π.χ. ανάλογα με τη χρήση του κτιρίου όπως αντίθετα τούτο επιβάλλεται με τη νέα Οδηγία 31/2010 αλλά... και προβλέπεται στο Σχ. Νόμου (Άρθρο 3, παρ. 4). Γενικότερα, ακόμη μια φορά διαπιστώνεται, ότι ενώ η νέα Οδηγία 31/2010/ΕΕ απαιτεί πλήθος ρυθμίσεων από τα Κράτη Μέλη, το Σχ. Νόμου είτε τις επαναλαμβάνει γενικά και αόριστα, είτε τις παρακάμπτει. Αναφέρουμε ακόμη ένα παράδειγμα. Σύμφωνα με τον Κανονισμό 244/2012/16.01.2012, τα Κράτη Μέλη, πρέπει να προσδιορίζουν το βέλτιστο κόστος, είτε με «χρηματοοικονομική», είτε με «μακροοικονομική» προσέγγιση. Ο ΚΕΝΑΚ δεν περιλαμβάνει προφανώς καμία προσέγγιση και το ΥΠΕΚΑ επίσης, σύμφωνα με το Σχ. Νόμου που καταθέτει.
 - Η μελέτη σκοπιμότητας που ανεξαρτητοποιείται από τη ΜΕΑ κατά τον ΚΕΝΑΚ, ενσωματώνεται στη ΜΕΑ σύμφωνα με τη μεθοδολογία υπολογισμού που προβλέπεται από τον Κανονισμό 244/2012/16.01.2012.
- Τα προηγούμενα θεωρούνται ότι οφείλονται καθαρά σε συντεχνιακούς λόγους.
- 4.0 Ως θετικές διατάξεις του Σχ. Νόμου, σε σύγκριση με τις ισχύουσες, πρέπει να θεωρούνται όσες αναφέρονται στη διαδικασία χορήγησης «Άδειας Ενεργειακού Επιθεωρητή» (Άρθρο 17 παρ. 3.0). Θετικότερες θα ήταν εφόσον υπήρχαν κριτήρια ώστε διπλ. Μηχανικοί με επαγγελματικά περιγράμματα που σχετίζονται με το αντικείμενο και διαθέτουν αποδεδειγμένη εμπειρία, να μη υφίστανται την ταπεινωτική διαδικασία εξέτασης και μάλιστα από συναδέλφους με ενδεχόμενα λιγότερα προσόντα.
- Υπάρχει όμως και ένα άλλο σημείο στο οποίο ο αρμόδιος Υπουργός πρέπει να απαντήσει: Οι Ενεργειακοί Επιθεωρητές έχουν δικαίωμα να εκπονούν ΜΕΑ στη διαδικασία έκδοσης Οικοδομικών Αδειών; Αναμένουμε καθαρή απάντηση.
- 5.0 Σ' ότι αφορά τις αμοιβές των Ενεργειακών Επιθεωρητών που προσδιορίζονται στο Σχ. Νόμου, αντιλαμβανόμαστε ότι προκύπτουν ως μη όφειλε, από τις απαιτήσεις του Μνημονίου. Είναι όμως δυνατόν το θέμα να παραπεμφθεί προς ρύθμιση σε Π.Δ, ώστε με μεγαλύτερη ανάλυση και κριτήρια που θα περιλαμβάνονται στο Νόμο, να προκύψουν λογικές κατευθυντήριες μέγιστες αμοιβές. Αποτελεί υποχρέωση της Πολιτείας η ανάδειξη του ρόλου και του κύρους των Μηχανικών με κατάλληλα προσόντα που θα εξυπηρετήσουν την ενεργειακή εξοικονόμηση στη χώρα και δεν θα μεταβληθούν σε γραφειοκράτες για τη δόθεν προσαρμογή σε Ευρωπαϊκές Οδηγίες.
- Κ.Κρεμαλής, Μέλος Αντιπροσωπείας ΤΕΕ"

Άρθρο 02: Ορισμοί

Καπαδέλης Πάνος "Όσον αφορά στην «Ωφέλιμη επιφάνεια κτιρίου ή κτιριακής μονάδας», νομίζω πως θα πρέπει να προστεθεί το ότι μετράται βάση των εξωτερικών διαστάσεων της τελικής διαμορφωμένης επιφάνειας τόσο για επιφάνειες προς το εξωτερικό περιβάλλον όσο και για επιφάνειες που βρίσκονται σε επαφή με μη θερμαινόμενους χώρους. Επίσης για την ""κτιριακή μονάδα"" που βρίσκεται σε επαφή με άλλη ""κτιριακή μονάδα"" η οποία είναι θερμαινόμενη, ότι οι διαστάσεις μετρώνται ως τον άξονα του δομικού στοιχείου που διαχωρίζει τις δυο ""κτιριακές μονάδες"". Τέλος πάντων, κάποια διατύπωση παρόμοια με αυτή της ενότητας 3.1.1. της ΤΟΤΕΕ 20701-1/2010 που ορίζει τις γραμμικές διαστάσεις των δομικών στοιχείων μιας θερμικής ζώνης."

Θανασης "Ωφέλιμη επιφάνεια κτιρίου μετρούμενη βάσει ποιων διαστάσεων; ελπίζω όχι των εσωτερικών γιατί ο ορισμός της θερμικής ζώνης, βάσει ΚΕΝΑΚ είναι με τις εξωτερικές διαστάσεις πρέπει να συμπληρωθεί ο ορισμός για να μην υπάρχουν σημεία τριβής μεταξύ ιδιοκτητών και μηχανικών επίσης να υπολογίζονται με απλοποιητική μέθοδο οι επιφάνειες προς Μη Θερμαινόμενους Χώρους (κλιμακοστασία, υπογεία) σε κάθε περίπτωση αφού η ανάλυση τους (των ΜΟΧ) δεν θα αμοιβεταί!"

Τζουράλας Ιωάννης "Ο τρόπος ορισμού της «Ριζικής ανακαίνισης κτιρίου ή κτιριακής μονάδας ανακαίνισης μεγάλης κλίμακας)» πρέπει να αλλάξει. Η ενεργειακή κατάσταση ενός κτιρίου (κατόπιν των ΠΕΑ που έχουμε εκδώσει) εξαρτάται πολύ περισσότερο από τα Μηχανήματα Θέρμανσης και Κλιματισμού, Αερισμού, Φωτισμού, ΖΝΧ, Ηλιακών, παρά από το Κέλυφος. Θα έπρεπε λοιπόν να απαιτείται έκδοση νέου ΠΕΑ σε οποιαδήποτε αλλαγή γίνεται στα Συστήματα Θέρμανσης, Κλιματισμού, ΚΚΜ, ΖΝΧ, Ηλιακών, κλπ. Επίσης για το ""β) υφίσταται ανακαίνιση άνω του 25% της επιφάνειας του κελύφους του κτιρίου ή της κτιριακής μονάδας."" Τι γίνεται όταν σε μία πολυκατοικία τα διαμερίσματα αλλάζουν το αντίστοιχο τμήμα του Κελύφους τους π.χ. με ρυθμό 1 διαμέρισμα κάθε έτος. Μετά από κάποιο χρονικό διάστημα θα έχει αλλάξει όλο το κέλυφος και δεν θα έχει απαιτηθεί μελέτη ΚΕΝΑΚ..."

Αθηνόδωρος Μωραλίδης "ΚΛΙΜΑΤΙΣΜΟ έχουμε ΜΟΝΟ όταν ελέγχουμε θερμοκρασία ΚΑΙ υγρασία, Διαφορετικά έχουμε μόνο απλή ΨΥΞΗ του χώρου. Κάποιος σχετικός τότε θα μπει στη σωστή θέση? όταν από τους ορισμούς ακόμα έχουμε πρόβλημα"ΑΝΤΛΙΑ ΘΕΡΜΟΤΗΤΑΣ»» Η ΣΥΣΚΕΥΗ ΠΟΥ ""ΑΝΤΛΕΙ"" ΘΕΡΜΟΤΗΤΑ ΑΠΟ ΕΝΑΝ ΧΩΡΟ ΣΕ ΕΝΑΝ ΑΛΛΟ. Το ψυγείο του σπιτιού μας είναι αντλία θερμότητας, αντλεί την θερμότητα από το εσωτερικό του προς το περιβάλλον του. Γιατί θέλετε να ορίζετε διαφορετικά τα πράγματα, από την επιστημονική τους ορολογία? όταν έξω έχει ήπιο καιρό και το σπίτι είναι παγωμένο, καθώς δεν λειτουργούσε κανένα σύστημα θέρμανσης για μεγάλο διάστημα, βάζω μπρος το κλιματιστικό (αντλία θερμότητας για τον επιστημονικό κόσμο) οπότε πείτε μου πως θα το ονομάσω σύμφωνα με τον ορισμό σας? Καθώς μεταφέρει την θερμότητα από το θερμό προς το ψυχρό (χωρίς αναστροφή της φυσικής ροής θερμότητας) Η ενέργεια είναι αποκλειστικό αντικείμενο του Μηχανολόγου Μηχανικού. Βάλτε κάποιον σχετικό με αντίστοιχες γνώσεις να γράψει και αφήστε τους αυτοσχεδιασμούς διαφόρων μεταφραστών....."

Θεοδώρα "Στον ορισμό τού Ενεργειακού Επιθεωρητή ΔΕΝ διευκρινίζεται αν θα είναι μηχανικός (ΠΕ/ΤΕ) ή και άλλες ειδικότητες! Το άρθρο 6 του π.δ.100/2010 λέει πως γίνονται δεκτοί απόφοιτοι διπλώματος ή πτυχίου από ελληνικές σχολές ανώτατης εκπαίδευσης. Δηλαδή θα μπορεί να γίνει ενεργειακός επιθεωρητής πχ ένας γεωλόγος, φυσικός, κλπ που μπορεί έμμεσα να έχει εργασθεί σε τεχνική εταιρεία ή Οργανισμό Τοπικής Αυτοδιοίκησης κλπ και τού έδωσαν βεβαίωση εμπειρίας;"

ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ Χ. ΑΡΓΥΡΟΠΟΥΛΟΣ "Καλοδεχούμενος ο ορισμός του ""Κτηρίου με σχεδόν μηδενική ενεργειακή κατανάλωση"" και της ""ριζικής ανακαίνισης"".

Επιπλέον θα πρέπει να διευκρινίσουμε ότι:

1. Οι Αντλίες θερμότητας θεωρούνται ως μηχανήματα ανανεώσιμων πηγών ενέργειας μόνο ως προς ένα ποσοστό αυτών αναλόγως του παράγοντα μέσης εποχιακής απόδοσης SPF (βλ. παράρτημα VII Ευρωπαϊκής Οδηγίας 2009/28/ΕΚ)
2. Σχετικά με τον άν η βιομάζα (ιδιαίτερα η προερχόμενη από δασοπονία) αποτελεί ή όχι ανανεώσιμη πηγή ενέργειας, γίνονται πολλές συζητήσεις και υπάρχουν διάφορες απόψεις. Θα πρότεινα να μην χαρακτηρίζεται, απαιδέυτα, ως ανανεώσιμη πηγή ενέργειας.
3. Ως συσκευές χαρακτηρίζονται τα στοιχεία του Η/Μ εξοπλισμού που δέν διαθέτουν κινούμενα μέρη. Εάν διαθέτουν κινούμενα μέρη (κινητήρα) τότε χαρακτηρίζονται μηχανήματα. Έτσι ο λέβητας είναι συσκευή - εναλλάκτης, νερού - καυσαερίων και άλλο πράγμα είναι ο καυστήρας (μηχανή για την καύση του εκάστοτε καυσίμου. Παρακαλώ για την διόρθωση των ορισμών."

ΣΥΛΛΟΓΟΣ ΜΗΧΑΝΟΛΟΓΩΝ & ΗΛΕΚΤΡΟΛΟΓΩΝ ΒΟΡ. ΕΛΛΑΔΟΣ "... Πρέπει να διευκρινιστεί επίσης πως οι Αντλίες θερμότητας εκμεταλλεύονται τις ανανεώσιμες πηγές ενέργειας μόνο ως προς ένα ποσοστό αυτών αναλόγως του παράγοντα μέσης εποχιακής απόδοσης SPF (βλ. παράρτημα VII Ευρωπαϊκής Οδηγίας 2009/28/ΕΚ). Ως εκ τούτου οι αντλίες θερμότητας για να θεωρηθούν ανανεώσιμες μορφές ενέργειας θα πρέπει να διαθέτουν συγκεκριμένο SPF π.χ. $\geq 3,3$. Η προερχόμενη από δασοπονία βιομάζα αν και αποτελεί ανανεώσιμη πηγή ενέργειας δεν συνεισφέρει ιδιαίτερα στην αειφόρο ανάπτυξη. Είναι σωστό να μην περιμοδοτείται όπως η ηλιακή, αιολική, γεωθερμική, αεροθερμική ενέργεια. Ως συσκευές χαρακτηρίζονται τα στοιχεία του Η/Μ εξοπλισμού που δεν διαθέτουν κινούμενα μέρη. Εάν διαθέτουν κινούμενα μέρη (κινητήρα) τότε χαρακτηρίζονται μηχανήματα. Έτσι ο λέβητας είναι μία συσκευή - εναλλάκτης, νερού - καυσαερίων. Άλλο πράγμα είναι ο καυστήρας (μηχανή για την καύση του εκάστοτε καυσίμου)."

ΠΑΝΕΛΛΗΝΙΟΣ ΣΥΝΔΕΣΜΟΣ EPS - ΠΑΝΕΛΛΗΝΙΑ ΣΥΝΟΜΟΣΠΟΝΔΙΑ ΠΑΘΗΤΙΚΩΝ ΣΥΣΤΗΜΑΤΩΝ Στους Ορισμούς θα πρέπει να συμπληρωθούν οι επιπλέον ορισμοί που περιλαμβάνονται στο Άρθρο 2 του Κανονισμού 244/2012/ΕΕ, ο οποίος αναφέρεται στο Άρθρο 5 του παρόντος Σ.Ν.

Απόστολος Ευθυμιάδης "Στο νομοσχέδιο δίδεται ο ακόλουθος ορισμός : 17 «Ενεργειακός επιθεωρητής»: φυσικό πρόσωπο που διενεργεί ενεργειακές επιθεωρήσεις κτιρίων, συστημάτων θέρμανσης και κλιματισμού, κατόπιν σχετικής εκπαίδευσης και

επιτυχούς συμμετοχής σε εξετάσεις». Ο ορισμός αυτός είναι σαφώς αντίθετος με το πνεύμα και το γράμμα της νέας οδηγίας 2010/31/ΕΕ, η οποία στο άρθρο 17 ορίζει τους «ανεξάρτητους εμπειρογνώμονες» (independent experts) ως ακολούθως :

""Τα κράτη μέλη μεριμνούν ώστε η πιστοποίηση της ενεργειακής απόδοσης των κτιρίων και η επιθεώρηση των συστημάτων θέρμανσης και κλιματισμού να διεξάγονται με ανεξάρτητο τρόπο από ειδικευμένους ή/και διαπιστευμένους εμπειρογνώμονες, είτε αυτοαπασχολούμενους είτε υπαλλήλους δημόσιων φορέων ή ιδιωτικών επιχειρήσεων.

Στους εμπειρογνώμονες παρέχεται διαπίστευση λαμβανομένων υπόψη των προσόντων τους."" Από τα ανωτέρω εδάφια προκύπτουν με σαφήνεια τα εξής:

Α) Η οδηγία πουθενά δεν αναφέρει την έννοια «ενεργειακός επιθεωρητής, αλλά κάνει χρήση του όρου «ανεξάρτητος εμπειρογνώμονας». Ο όρος ενεργειακός επιθεωρητής παραπέμπει διεθνώς σε παντελώς διαφορετικές διεργασίες ενεργειακής αποτίμησης προτάσεων εξοικονόμησης ενέργειας με βάση τις πραγματικές καταναλώσεις και όχι τις πλασματώδεις καταναλώσεις ενός προγράμματος Η/Υ !!! . Επομένως ο όρος είναι παντελώς ακατάλληλος και επομένως προτείνεται η υιοθέτηση του όρου «ανεξάρτητος εμπειρογνώμονας»

Β) Ως προς τα προσόντα αυτού η οδηγία διακρίνει τους εμπειρογνώμονες σε «ειδικευμένους» ή/και «διαπιστευμένους». Δηλαδή παρέχεται η δυνατότητα στα κράτη μέλη να μην διαπιστεύουν αλλά να αναγνωρίζουν απλώς τους «ειδικευμένους» εμπειρογνώμονες οι οποίες διαθέτουν τα κατάλληλα προσόντα για τα καθήκοντα της πιστοποίησης ή της επιθεώρησης που προβλέπονται από την οδηγία.

Γ) Σε περίπτωση όπου το κράτος-μέλος επιλέξει την διαδικασία της διαπίστευσης, αυτή πρέπει σύμφωνα με την οδηγία να γίνεται «λαμβανομένου υπ' όψιν των προσόντων» των υποψηφίων εμπειρογνώμονων. Η εξέταση δεν θεωρείται «προσόν» και επομένως δεν μπορεί να επιβάλλεται ως το μόνο κριτήριο για την διαπίστευση των εμπειρογνώμονων. Αυτό συνιστά ευθεία παραβίαση του πνεύματος και του γράμματος της οδηγίας.

Επομένως προτείνεται η αντικατάσταση του ορισμού 17 με τον ακόλουθο ορισμό ο οποίος είναι απολύτως σύμφωνος με την οδηγία:

17. «Ανεξάρτητος Εμπειρογνώμονας» : φυσικό ή νομικό πρόσωπο που διενεργεί κατά τρόπο ανεξάρτητο πιστοποιήσεις κτιρίων ή επιθεωρήσεις συστημάτων θέρμανσης και κλιματισμού, κατόπιν εγγραφής στα αντίστοιχα μητρώα εμπειρογνώμονων του ΥΠΕΚΑ και καταχώρησης των σχετικών προσόντων ή/και διαπίστευσης αυτών, λαμβανομένων υπ' όψιν των εν λόγω προσόντων."

ΓΙΑΝΝΗΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ: "Για το ποσοστό του 25% επί της επιφάνειας του κελύφους: Θα αντιμετωπίζεται το σύνολο του κτιρίου ή το κάθε τμήμα χωριστά; π.χ. η παρέμβαση σε όψη αφορά εκτεθειμένο τμήμα του κελύφους .Υπάρχει και το τμήμα που βρίσκεται (ενδεχομένως)σε επαφή με άλλο κτίριο. Το 25% που αναφέρεται είναι επί της συνολικής επιφάνειας (εκτεθειμένης και μη) όπως λαμβάνεται υπόψη στην θερμομονωτική επάρκεια. Ακόμα, όταν υπάρχει εκτεθειμένη οροφή, θα προσμετράται και αυτή η επιφάνεια στην συνολική. Δεν θα λαμβάνονται υπόψη επιφάνειες σε επαφή με όμορα τμήματα του ίδιου κτιρίου και τμήματα κελύφους , σε επαφή με Μη θερμαινόμενους χώρους. Παρ' όλα αυτά το 25% σε τμήμα κτιρίου , πόσο σωστό είναι να θεωρείται ριζική ανακαίνιση;"

Γ. Μαδεμοχωρίτης: "Πολλοί από τους ορισμούς αυτούς πρέπει επειγόντως να περάσουν και στους ορισμούς του ΝΟΚ (4067/12) που τώρα διορθώνεται ή σε κάθε περίπτωση να μην έρχονται σε αντίφαση! Τα κτήρια δεν αποδίδουν ενέργεια καταναλώνουν!"

Ένωση Ελληνικών Επιχειρήσεων Θέρμανσης Ενέργειας "Προκειμένου να αποδοθεί ορθά ο ορισμός του «Τεχνικό σύστημα κτιρίου», σύμφωνα με την Οδηγία, η παράγραφος 7 του άρθρου 2 θα πρέπει να διατυπωθεί ως εξής:

7. "Τεχνικό σύστημα κτιρίου – κτιριακής μονάδας": ο τεχνικός εξοπλισμός που χρησιμοποιείται για τη θέρμανση, ψύξη, αερισμό, παραγωγή ζεστού νερού χρήσης (ΖΝΧ) και φωτισμό, ή για συνδυασμό τους, ενός κτιρίου ή κτιριακής μονάδας."

Προκειμένου να αποδοθεί ορθά ο ορισμός του «Βέλτιστο από πλευράς κόστους επίπεδο"', σύμφωνα με την Οδηγία αλλά και το άρθρο 5 παρ. 1 του Σχεδίου Νόμου, στην παράγραφο 19 του άρθρου 2, κάτω από το τελευταίο εδάφιο, θα πρέπει να προστεθεί η εξής φράση:

Το βέλτιστο από πλευράς κόστους επίπεδο πρέπει να ευρίσκεται εντός του φάσματος επιπέδων απόδοσης όπου η ανάλυση της σχέσης κόστους-οφέλους για ολόκληρο τον εκτιμώμενο οικονομικό κύκλο ζωής είναι θετική"

Άρθρο 03: Θέσπιση μεθοδολογίας υπολογισμού ενεργειακής απόδοσης κτιρίων

Στέφανος "Η θέσπιση δια νόμου μίας και μοναδικής μεθοδολογίας για σχεδιασμό της εξοικονόμησης ενέργειας μεταφέρει αυτομάτως στη μεθοδολογία τα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά του οργανισμού που τη δημιουργήσε, δηλαδή του Δημοσίου. Αυτό σημαίνει ότι πχ για κάθε αλλαγή στην τεχνολογία, θα πρέπει να αναπροσαρμόζεται και η μεθοδολογία, και αυτό θα πρέπει να γίνεται δια νέου νόμου. Το πλεονέκτημα βέβαια είναι ότι όλες οι μελέτες θα είναι ίδιες. Άρα, εάν ένας αξιολογητής των μελετών δεν γνωρίζει τι διαβάζει, έχει πλεονέκτημα όταν όλες οι μελέτες είναι ίδιες. Από την άλλη, εάν γνωρίζει πολύ καλά το αντικείμενο, μπορεί να καταλάβει τα πάντα και να κάνει και υποδείξεις στον μελετητή για να βελτιώσει τη μελέτη. Η καλή εφαρμογή είναι καθαρά θέμα κόστους. Η μη-εξοικονόμηση είναι αντι-οικονομική, και κοστίζει. Απλά. Έτσι ξεκαθαρίζει και η ήρα από το στάρι, και θα μπορέσει να πάει μπροστά ο τόπος. Θα μου πείτε σε ποια χώρα του κόσμου εφαρμόζονται αυτά; Στις ΗΠΑ δεν βγάζουν νόμους, αλλά βιβλία για διάβασμα:

<http://www.chpcenternw.org/ProjectStartup/PreScreenSiteQualification.aspx>

Στον Καναδά, δίνουν ΔΩΡΕΑΝ (σε όλο τον κόσμο) και σχετικό λογισμικό:

http://www.retscreen.net/ang/software_and_data.php

Η φιλοσοφία του συγκεκριμένου νόμου είναι συγκεντρωτική και ευνοεί τη διαφθορά και συντήρηση του σημερινού συστήματος. Δεν πρέπει να υπάρχουν νόμοι για το κάθε τι. Μερικές φορές είναι καλύτερα απλά να επιβλέπεις. Στη συγκεκριμένη περίπτωση, ο νόμος δεν θα πρέπει να ορίζει τίποτα, καθώς καταγραφή των ενεργειακών μεγεθών είναι καθαρά δουλειά μηχανικού. Οποιοσδήποτε νομοθέτης (νομικός δηλαδή) δεν μπορεί να γνωρίζει όσα ένας μηχανικός, στο αντικείμενο του, ενώ αν ένας μηχανικός κάνει ένα επαγγελματικό ""στραβοπάτημα"", αυτό πρέπει να έχει αντίκτυπο πρώτα απ' όλα στην επαγγελματική του σταδιοδρομία. Το πως θα γίνει αυτή η ενεργειακή μελέτη είναι καθαρά δουλειά είτε του Υπουργείου Ενέργειας ή του Τεχνικού Επιμελητηρίου. Αυτοί οι φορείς θα πρέπει να

σχεδιάσουν πρότυπο για την επιθεώρηση (και ΟΧΙ νόμο), ή ακόμα καλύτερα, να προτείνουν την υιοθέτηση ενός διεθνούς προτύπου, όπως κάνουν όλες οι άλλες κυβερνήσεις:
βλ. ΗΠΑ: <http://ees.ead.lbl.gov/>. Άρα, ο νόμος αυτός είναι είτε περιττός, είτε γραφειοκρατικός. Στη συνέχεια, απλά θα πρέπει ο κρατικός φορέας ελέγχου των προτύπων (στην Ελλάδα ο ΕΣΥΔ - <http://www.esyd.gr/portal/p/esyd/el/index.jsp>), απλά να ελέγχει τους ΙΔΙΩΤΙΚΟΥΣ φορείς που ελέγχουν την καλή εφαρμογή των προτύπων, πχ αυτούς: http://www.engineer.gr/materials/category.php?cat_id=430

Με αυτό τον τρόπο:

Α. Μειώνεις τη γραφειοκρατία (δεν δημιουργείς ούτε καν νέους νόμους, πόσο μάλλον υπηρεσίες)

Β. Προάγεις τον ανταγωνισμό στον ιδιωτικό τομέα (ούτε διατίμηση μελετών, ούτε τίποτα. Ο καλύτερος κερδίζει τη δουλειά).

Γ. Ελαχιστοποιείς το κόστος διαχείρισης (πχ το πως κάνεις τη μελέτη ορίζεται βάση διεθνών προτύπων και όχι βάση νόμου. Έτσι, δεν χρειάζεται τίποτα να επικαιροποιείται και να επιβλέπεται από το Δημόσιο)

Έτσι λειτουργεί ο υπόλοιπος κόσμος."

ΒΙΟΚΛΙΜΑΤΙΚΗ ΚΑΤΟΙΚΙΑ "Για να καταλάβουμε βγάζουμε ένα Νόμο για να Νομιμοποιήσουμε τον ΚΕΝΑΚ? Λοιπόν κύριοι σας έχω σπουδαία νέα, σύμφωνα με το παραπάνω άρθρο ο ΚΕΝΑΚ είναι ΠΑΡΑΝΟΜΟΣ. Εξηγώ για να μην παρεξηγηθώ.

Ο τρόπος υπολογισμού και η μεθοδολογία που επιβάλει ο ΚΕΝΑΚ δεν μπορεί να συμπεριλάβει και να υπολογίσει σωστά

α) Αρχιτεκτονικά ιδιαίτερα χαρακτηριστικά σκίασης και Ηλιασμού του κτιρίου

β) Παθητικά συστήματα τοίχου trombe

γ) Παθητικά συστήματα πρωτογενούς γεωθερμίας

δ) Δικέλυφα κτίρια

ε) Ηλιακές καμινάδες δροσισμού κλπ.

Αφήστε να κάνει την δουλειά κάποιος πιο αρμόδιος, που γνωρίζει το θέμα".

Παναγιώτης Παναγιωτόπουλος "Επανάληψη των ίδιων πραγμάτων... Αφού η μεθοδολογία της επιθεώρησης ορίζεται σαφώς από τον ΚΕΝΑΚ και τις ΤΟΤΕΕ γιατί δεν το αφήνετε έτσι; Όποτε αλλάζει κάτι στις ΤΟΤΕΕ, δεν χρειάζεται να ενημερώνεται η νομοθεσία. Δηλαδή, η ΤΟΤΕΕ που ισχύει και αναφέρεται στην ενεργειακή επιθεώρηση, να έχει και ισχύ νόμου. Έτσι είναι το σωστό. Τα άλλα είναι γενικότητες και δεν προσφέρει τίποτα απολύτως αυτό το άρθρο."

Μιχάλης Γρ Βραχόπουλος "Πράγματι δεν είναι δυνατό να διαμορφώνονται σε κοινωνικό επίπεδο τόσο στενοί κανόνες οι οποίοι αμφισβητούνται και ως προς την αξιοπιστία τους. Το επιχείρημα ότι είναι σύνομοι με τις ευρωπαϊκές οδηγίες δεν έχει ενδιαφέρον εφόσον οι οδηγίες αποτελούν προτροπή και όχι υποχρέωση. Έχω διαπιστώσει ότι ο ΚΕΝΑΚ θα μπορούσε να είναι ποιο λειτουργικός εάν επέτρεπε στον κάθε3 μηχανικό, ενεργειακό επιθεωρητή ή ότι άλλο σε κάθε εδάφιο να αναλάβει την ευθύνη και να προσθέσει τα χαρακτηριστικά που γνωρίζει ότι έχουν τα υλικά του, τις ιδιότητες του σχεδιασμού του κ.λπ. Ο φυσικός γεωθερμικός αερισμός μέσω ηλιακών ή αιολικών συστημάτων που για κάποιους δεν μπορεί να προσδιοριστεί, είναι εν δυνάμει

προσδιορισμό μέγεθος για κάποιον ποιο εξειδικευμένο και η νομοθεσία δεν το επιτρέπει!!! Να μην επισημάνω βεβαίως και τα λάθη που μπορούν να προκύψουν σε κάθε συγγραφή και σε κάθε νόμο"

Ευθύμιος Ευθυμούδης: «Νομίζω ότι πρέπει να δοθεί λίγο προσοχή με τις κατηγορίες χρήσης των κτιρίων (βλ. κτιριοδομικός), αφού ούτως ή άλλως πρόκειται για επικαιροποίηση ας γίνει και στις κατηγορίες χρήσης (πχ δεν υπάρχει η κατηγορία του καταστήματος ξεχωριστά αλλά εντάσσεται μαζί με χώρους χονδρεμπορίου-άλλη χρήση αλλά και απαιτήσεις).

X-G lab+development "1)Η μεθοδολογία υπολογισμού θα πρέπει να προσαρμοσθεί στα Ευρωπαϊκά στάνταρ. Βασική προϋπόθεση για το σκοπό αυτό είναι ο υπολογισμός καταναλώσεων να ανάγεται στα μ2 ζωτικού χώρου διαβίωσης που είναι ο ωφέλιμος χώρος όπως αυτός ορίζεται στο Γερμανικό κανονισμό (WohnFlaechenverordnung). Στην Ελλάδα μέχρι σήμερα προσμετρούμε τη συνολική επιφάνεια μαζί με τοιχοποιίες, υποστηλώματα, επενδύσεις κτλ., γεγονός που παρέχει αναληθή, σύμφωνα με τα Ευρωπαϊκά πρότυπα, αποτελέσματα.

2)Η επίτευξη κτηρίων σχεδόν μηδενικής ενεργειακής κατανάλωσης για θέρμανση-ψύξη-ZNX, δεν είναι πρακτικά αξιόπιστη ή εφικτή αν δεν εισαχθεί στο λογισμικό και η μέθοδος πρακτικών επιμετρήσεων της αεροστεγανότητας των κτηρίων. Αυτή είναι και η συνήθης πρακτική στις προηγμένες χώρες της Ευρωζώνης όπου για την έκδοση ενεργειακού πιστοποιητικού υψηλής απόδοσης, απαιτείται και η μέτρηση της αεροστεγανότητας (Blower door test) η οποία εκτελείται βάση συγκεκριμένου προτύπου. Ενδεικτικά ένα κτήριο με θεωρητικά μηδενικές απώλειες λόγω αγωγής και ακτινοβολίας ($U=0,00W/m^2K$) και μέτριο βαθμό αεροστεγανότητας ($n50=3,00$ σύμφωνα με τα διεθνή πρότυπα), θα είχε σε ένα μέτριο Ελληνικό κλίμα απαιτήσεις για θέρμανση-ψύξη κοντά στις $15KWh/m^2y$. Αυτές οι απώλειες θα πρέπει να δίδεται η δυνατότητα να εκτιμώνται λεπτομερέστερα, τουλάχιστον για κτήρια όπου στοχεύεται μεγάλη ενεργειακή εξοικονόμηση. Το κρητίριο αυτό έχει ήδη θεσπιστεί σε χώρες της Ευρωζώνης. Ασφαλώς και μετά την 01.01.2021 η συγκεκριμένη μεθοδολογία θα αποτελεί απαραίτητη προϋπόθεση, οπότε θεωρούμε πως η θέσπιση από τώρα της απαίτησης αυτού του τεχνικού ελέγχου (π.χ. για κτήρια κατηγορίας Α και άνω) , θα προετοιμάσει τον τεχνικό κλάδο."

Απόστολος Ευθυμιάδης "Με το άρθρο αυτό ορίζεται ότι η μεθοδολογία υπολογισμού της ενεργειακής απόδοσης ταυτίζεται με τον σημερινό ΚΕΝΑΚ, όπως ορίστηκε με την απόφαση Δ6/Β/οικ.5825/2010 των Υπουργών Οικονομικών και Περιβάλλοντος, Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής (ΦΕΚ Β' 407), όπως ισχύει. Στη συνέχεια το άρθρο 3 παραθέτει την μεθοδολογία του Παραρτήματος Ι της Οδηγίας με την οποία μεταξύ άλλων λαμβάνονται υπ' όψιν

α) η παθητική θέρμανση και

β) τα παθητικά ηλιακά συστήματα.

Όμως σήμερα ο ΚΕΝΑΚ όχι μόνο δεν υπολογίζει τα παθητικά ηλιακά συστήματα τύπου τοίχων μάζας ή θερμοκηπίου, αλλά και αγνοεί παντελώς και τα ηλιακά παθητικά συστήματα άμεσου κέρδους, λόγω του εσφαλμένου τρόπου ορισμού του κτιρίου αναφοράς. Ο ΚΕΝΑΚ θεωρεί ότι το ποσοστό των παραθύρων στο κτίριο αναφοράς είναι

ακριβώς το ίδιο με εκείνο του σχεδιαζόμενου κτιρίου. Αυτό έχει ως αποτέλεσμα τα μεγάλα ηλιοστάσια προς νότο τα οποία συμβάλλουν σε σημαντική εξοικονόμηση συμβατικών καυσίμων να μην προσμετρώνται στην ενεργειακή απόδοση του αξιολογούμενου κτιρίου. Η λύση αυτή στο πρόβλημα αυτό είναι απλή και είχα προταθεί από την ομάδα εργασίας KENAK του ΤΕΕ επί προεδρίας Αλαβάνου: το κτίριο αναφοράς καθορίζεται με συγκεκριμένο ποσοστό των παραθύρων επί της παράπλευρης επιφανείας (π.χ. 25%) και όχι ίσο με εκείνο του σχεδιαζόμενου κτιρίου. Επομένως λόγω αυτής της σημαντικής αστοχίας, ο KENAK δεν ικανοποιεί τις απαιτήσεις της Οδηγίας 2010/31/ΕΕ, αλλ' ούτε και της προγενεστέρας οδηγίας 2002/92/ΕΚ που αντικαταστάθηκε με την παρούσα. Πέραν αυτής της αστοχίας ο KENAK, αστοχεί και σε πολλά άλλα σημεία έναντι της οδηγίας μερικά εκ των οποίων είναι τα εξής:

- α) Ο KENAK αγνοεί παντελώς τα συστήματα παθητικής θέρμανσης των κατοικιών, μία από τους κυριότερες μεθόδους εξοικονόμησης ενέργειας σε πανευρωπαϊκό επίπεδο και της επιτεύξεως κτιρίων χαμηλής ενεργειακής καταναλώσεως.
- β) Ο τρόπος αντιμετώπισης των απωλειών των λεβήτων, των συστημάτων παραγωγής ζεστού νερού και των εγκαταστάσεων διανομής και χρήσεως της θερμότητας απέχει παρασάγγας από τα αντίστοιχα ευρωπαϊκά κατά CEN τα οποία με την νέα Οδηγία, πρέπει να λαμβάνονται υπ' όψιν. Π.χ. ο τρόπος εκτιμήσεως των απωλειών των λεβητοστασίων λόγω υπερδιαστασιολόγησης των λεβήτων της TOTEE 20701/ 2010, είναι εσφαλμένος και οδηγεί σε αποτελέσματα πολύ αυστηρότερα έναντι των προτύπων CEN, γεγονός το οποίο οδηγεί σε ταχεία απαξίωση του αποθέματος των υφιστάμενων λεβήτων στον κτιριακό τομέα. Ως δεύτερο παράδειγμα αναφέρεται ο τρόπος υπολογισμού των θερμικών απωλειών των σωληνώσεων ο οποίος ουδεμία σχέση έχει με τα αντίστοιχα CEN αλλά και με τα πραγματικά δεδομένα των κτιρίων.
- γ) Οι συντελεστές σκίασης των οριζοντίων προβόλων οι οποίοι προβλέπονται στην TOTEE 20701/2010 είναι εσφαλμένως μεγάλοι τον χειμώνα και μικροί το καλοκαίρι με αποτέλεσμα να υποτιμάται η συμβολή της παθητικής ηλιακής ενέργειας στην θέρμανση των κτιρίων.
- δ) Η μεθοδολογία εκτιμήσεως των ηλιοθερμικών συστημάτων ουδεμία σχέση έχει με το αντίστοιχο CEN και απέχει πολύ από τα πραγματικά δεδομένα.
- ε) Η νέα οδηγία εισάγει μία περίτεχνη μεθοδολογία για την εκτίμηση του οικονομικού οφέλους κύκλου ζωής κάθε επεμβάσεως εξοικονομήσεως ενεργείας. Η μέθοδος αυτή πρέπει οπωσδήποτε να ενσωματωθεί στον KENAK.
- στ) Ο KENAK έχει ένα ενιαίο κτίριο αναφοράς για όλες τις χρήσεις πλην κατοικίας. Το γεγονός αυτό απέχει πολύ από το τεχνικοοικονομικό βέλτιστο της νέας οδηγίας και απαιτείται διάκριση του κτιρίου αναφοράς τουλάχιστον σε δύο κατηγορίες : κτίρια 24-ωρης λειτουργίας και κτίρια ημερήσιας λειτουργίας.
- ζ) Για την εκτίμηση της ετήσιας εξοικονομήσεως ενεργείας από επεμβάσεις εξοικονομήσεως ενεργείας, ο KENAK εκτιμά τις υφιστάμενες ετήσιες καταναλώσεις ενεργείας ενός κτιρίου βάσει ενός θεωρητικού υπολογισμού για τυπικές χρήσεις κτιρίου, με αποτέλεσμα οι προκύπτουσες ετήσιες καταναλώσεις να μην είναι οι πραγματικές, αλλά να είναι πλασματώδεις, συνήθως υπερεκτιμημένες και σπανίως συγκλίνουσες με τα πραγματικά δεδομένα. Βάσει αυτών των πλασματωδών καταναλώσεων εκτιμάται από τον KENAK η περίοδος αποπληρωμής των προτεινόμενων επεμβάσεων η οποία είναι σφόδρα αναξιόπιστη. Από την άλλη πλευρά τόσο η παλαιά οδηγία 2002/91 όσο και η νέα 2010/31 καλούσαν για μία εκτίμηση του ανεξάρτητου εμπειρογνώμονα ενός εύρους αποσβέσεων

διά εκάστη των προτεινομένων επεμβάσεων και όχι για ένα πλασματώδη και ανακριβή υπολογισμό, ο οποίος συχνά οδηγεί σε λανθασμένες και υπερεκτιμημένες εκτιμήσεις του χρόνου οικονομικής αποσβέσεως. Η μέθοδος αυτή του ΚΕΝΑΚ αντίκειται σε όλα τα διεθνή πρότυπα περί ενεργειακών επιθεωρήσεων (π.χ. EN 16000 ή ISO50.001). Η μεθοδολογία αυτή είναι δυνατόν να οδηγήσει σε οικονομική ζημία τυχόν ιδιοκτήτες κτιρίων οι οποίοι θα επιλέξουν να υλοποιήσουν μερικές από τις προτάσεις του πιστοποιητικού ΚΕΝΑΚ. Βάσει των ανωτέρω, χρειάζεται να αναθεωρηθεί άμεσα και τάχιστα ο ισχύων ΚΕΝΑΚ ο οποίος δεν ανταποκρίνεται στις απαιτήσεις ούτε της παλαιάς, ούτε της νέας οδηγίας. Για τον λόγο αυτό, ο νόμος θα πρέπει να εξουσιοδοτεί τον Υπουργό ΠΕΚΑ να εκδώσει Υπουργική Απόφαση εντός 6 μηνών από την ψήφιση του νόμου, με την οποία θεσπίζεται ο νέος ΚΕΝΑΚ."

ΕΠΑ ΑΤΤΙΚΗΣ "Προτείνουμε στο τέλος της παραγράφου 4 να προστεθούν τα ι και κ όπως φαίνεται παρακάτω:

4. Η μεθοδολογία υπολογισμού της ενεργειακής απόδοσης των κτιρίων βασίζεται στα ευρωπαϊκά πρότυπα και καθορίζεται λαμβανομένων υπόψη τουλάχιστον των εξής:

....

θ) τα εσωτερικά φορτία.

ι) βιοκλιματικά χαρακτηριστικά του κτιρίου.

κ) μονάδες Συμπαράγωγής Ηλεκτρισμού και Θερμότητας Υψηλής Αποδοτικότητας."

Άρθρο 04: Καθορισμός των ελάχιστων απαιτήσεων ενεργειακής απόδοσης

Γιώργος Μ. "Ίσως θα έπρεπε να μην ισχύει ο περιορισμός των 50τμ, ειδικά για τα κτίρια του τριτογενούς τομέα, πολλά από οποία είναι ιδιαιτέρως ενεργοβόρα..»

Παπαγιαννάκης Μιχαήλ"Η διατύπωση της παρ.8 που δεν προβλέπει εξαιρέσεις είναι προβληματική όσον αφορά στα διατηρητέα και λοιπά προστατευόμενα κτίρια. Για παράδειγμα σε διατηρητέο κτίριο, η συγκεκριμένη διατύπωση συνεπάγεται ότι υποχρεωτικά τα δομικά του στοιχεία θα πρέπει να ικανοποιούν τις ελάχιστες απαιτήσεις του κανονισμού ασχέτως εάν αυτό αλλοιώνει κατά τρόπο μη αποδεκτό την εμφάνισή του. Η διατύπωση της παρ.7β υπερκαλύπτει τις ανάγκες των υπόψη κτιρίων όσον αφορά στην εφαρμογή ή μη όλων των απαιτήσεων ενεργειακής απόδοσης και δεν χρειάζεται διαφορετική αντιμετώπιση των στοιχείων του δομικού κελύφους. Θα πρέπει συνεπώς από την παρ.8 να απαλειφθεί η αναφορά στην περίπτωση β της παρ.7." Θα πρέπει στο άρθρο αυτό να γίνει ρητή αναφορά των κτιρίων που εξαιρούνται της εφαρμογής του νόμου, δεδομένου ότι δεν υπάρχει πουθενά η (έστω προβληματική) διατύπωση της παρ.3 του άρθρου 4 του Ν.3661/08 στην οποία παραπέμπει το άρθρο 2 του ΚΕΝΑΚ ""πεδίο εφαρμογής"". Την προηγούμενη προβληματική διατύπωση κάλυψε η εγκύκλιος 2279/10 η οποία ανέφερε ότι εξαιρούνται βιοτεχνίες, αποθήκες, χώροι στάθμευσης κλπ. Απαιτείται προσθήκη των ανωτέρω στο παρον άρθρο με αναδιατύπωση των παραγράφων 7 και 8 και ανάλογη συμπλήρωση/διορθωση της παρ.6 του άρθρου 12."

Ηλίας Καμπουρλίδης "Θα ήθελα να επισημάνω ένα πρόβλημα που προκύπτει σε περιπτώσεις λειτουργικά εξαρτώμενων προσθηκών σε υφιστάμενα κτίρια. Με την 3η διευκρινιστική οικ. 2021/14-6-2012 εγκύκλιο ΥΠΕΚΑ δόθηκαν επιτυχώς διευκρινίσεις για τον χειρισμό όσον αφορά τον έλεγχο θερμομονωτικής επάρκειας για τις περιπτώσεις αλλαγής χρήσης ή λειτουργικά εξαρτώμενης προσθήκης σε υφιστάμενο κτίριο αφού ορίζει ότι πρέπει να εξετάζονται λαμβανομένων υπόψη των διατάξεων για τη ριζική ανακαίνιση. Σε αυτήν την περίπτωση είναι δυνατό να γίνει αποδεκτή η μη τήρηση των ελάχιστων απαιτήσεων του άρθρου 8 του ΚΕΝΑΚ. Προφανώς περιλαμβάνεται και η αδυναμία επίτευξης τιμής του μέσου συντελεστή θερμοπερατότητας (U_m) μικρότερη από τον μέγιστο επιτρεπόμενο του πιν. Γ2 του ΚΕΝΑΚ (η παρ. 2γ του άρθρου 8 νομίζω ότι χρειάζεται να επαναδιατυπωθεί). Σε ένα κτίριο που γίνεται λειτουργικά εξαρτώμενη προσθήκη είναι εξαιρετικά απίθανο να επιτευχθεί η παραπάνω συνθήκη χωρίς να επέμβεις στο σύνολο του κτιρίου με πρόσθετες μονώσεις, αντικαταστάσεις κουφωμάτων κλπ. Σε αυτήν την περίπτωση ο ΚΕΝΑΚ ουσιαστικά θα απαγόρευε αυτού του είδους τις κατασκευές. Το πρόβλημα προκύπτει στην περίπτωση που γίνεται λειτουργικά εξαρτώμενη προσθήκη μικρότερη από 50 τμ ή στην περίπτωση λειτουργικά εξαρτώμενης προσθήκης μεγαλύτερης από 50 τμ που δε συνιστά ριζ. ανακαίνιση.. Σε αυτές τις περιπτώσεις δεν απαιτείται ΜΕΑ αλλά έλεγχος θερμομονωτικής επάρκειας, η οποία όμως μελέτη είναι άνευ νοήματος αφού δεν υπάρχει περίπτωση να επιτευχθεί το $U_m \leq U_{m,max}$. Θα πρότεινα να δοθεί διευκρίνιση για τον τρόπο χειρισμού τέτοιων περιπτώσεων. Μπορεί π.χ. να θεωρηθεί ότι το υφιστάμενο τμήμα καλύπτει εικονικά τις ελάχιστες απαιτήσεις του ΚΕΝΑΚ και να εξετάζεται αν το συνολικό κτίριο μετά προσθήκη καλύπτει και αυτό την συνθήκη του $U_m \leq U_{m,max}$."

Κωνσταντίνος Διαμάντος "• Άρθρο 4 παράγρ. 7 : Με το δεδομένο ότι, υπάρχουν «αξιόλογοι ορεινοί οικισμοί» χωρίς να έχουν χαρακτηριστεί παραδοσιακοί», και με το δεδομένο ότι, το τμήμα μας ήδη εκπονεί μία «πilotική μελέτη» για εφαρμογή συστημάτων ΑΠΕ με εφαρμογή στα Αμπελάκια και στο Περούλι (μη χαρακτηρισμένο) να προβλεφθεί ότι, «με Υπουργική απόφαση μπορεί να εξαιρεθούν «αξιόλογοι ορεινοί οικισμοί» από τις ελάχιστες απαιτήσεις εφόσον, υπάρξει εγκεκριμένο «ειδικό πλαίσιο εφαρμογής συστημάτων ΑΠΕ» για τις περιοχές αυτές σε όλη την Ελλάδα. Αποτελεί και ομόφωνη απόφαση της ΔΕ ΤΕΕ/ Τμ. Κεντρ. & Δυτ. ΘΕΣΣΑΛΙΑΣ"

Φιλήμων Ι. Αρφαράς: "Να μην εξαιρούνται Βιομηχανίες _ Βιοτεχνίες".

Απόστολος Ευθυμιάδης "Στο εδάφιο 1 και 2 του άρθρου αυτού ορίζεται ότι ελάχιστες απαιτήσεις ενεργειακής απόδοσης κτιρίων καθορίζονται όχι μόνο για το σύνολο του κτιρίου αλλά και για τα επιμέρους στοιχεία του κτιρίου, ήτοι δομικά στοιχεία ή τεχνικά στοιχεία. Ο ορισμός αυτός για τις ελάχιστες ενεργειακές απαιτήσεις είναι σε ευθεία αντίθεση με το αντίστοιχο εδάφιο 1 της νέας Οδηγίας με το οποίο καθορίζεται ότι: ""1. Τα κράτη μέλη μεριμνούν ώστε να καθοριστούν ελάχιστες απαιτήσεις ενεργειακής απόδοσης για κτίρια ή κτιριακές μονάδες, με στόχο να επιτευχθούν βέλτιστα από πλευράς κόστους επίπεδα."" Δηλαδή ο νέα Οδηγία ορίζει με σαφήνεια ότι ελάχιστες απαιτήσεις ορίζονται μόνο για το κτίριο ή τμήμα αυτού και όχι για τα επιμέρους δομικά ή τεχνικά στοιχεία. Όμως στο άρθρο 8 του ΚΕΝΑΚ και κατά παράβαση της νέας Οδηγίας

προβλέπονται τέτοιου είδους επιμέρους υποχρεωτικές απαιτήσεις για το κτιριακό κέλυφος (παρ. 1 και 2) και για τις ηλεκτρομηχανολογικές εγκαταστάσεις (παρ. 3). Αυτές οι απαιτήσεις όχι μόνο δεν βελτιώνουν την συνολική ενεργειακή απόδοση του κτιρίου διότι αυτή καθορίζεται ούτως ή άλλως με το κτίριο αναφοράς, αλλά συχνά προκαλούν ανυπέρβλητα τεχνικά προβλήματα στην αδειοδότηση και κατασκευή των κτιρίων. Παραδειγματικά αναφέρεται ότι με τον ΚΕΝΑΚ επιβάλλονται νέες απαιτήσεις θερμομόνωσης έναντι του παλαιού κανονισμού θερμομόνωσης για κάθε δομικό στοιχείο του κτιρίου. Έτσι, εάν κάποιο κτίριο κατοικίας διαθέτει μη θερμαινόμενο υπόγειο αλλά θερμαινόμενο χώρο κλιμακοστασίου, απαιτείται βάσει του ΚΕΝΑΚ η κλίμακα του υπογείου να είναι θερμομονωμένη! Τέτοιου είδους κωμικοτραγικές καταστάσεις δημιουργούνται κατά κόρον με τις απαιτήσεις θερμομόνωσης κάθε δομικού στοιχείου με μη θερμαινόμενο χώρο, ανεξάρτητα από την ασήμαντη συνεισφορά στην μείωση των καταναλώσεων ενεργείας. Άλλα αντίστοιχα παράλογα φαινόμενα προκαλούνται από την υποχρέωση τήρησης του κανονισμού θερμομόνωσης για όλο το κέλυφος του κτιρίου. Σε περίπτωση ενός βιοκλιματικού κτιρίου, το γεγονός αυτό επιβάλλει την χρήση υαλοπινάκων μεγάλης θερμομονωτικής ικανότητας και υψηλού τιμήματος, παρά το γεγονός ότι αυτό απέχει πολύ από το τεchnικοοικονομικό βέλτιστο που επιβάλλει η νέα Οδηγία. Στην χώρα μας ένας απλός διπλός υαλοπίνακας έχει θετικό ενεργειακό ισοζύγιο ενώ ένα υπερμονωμένο υαλοστάσιο με χαμηλό g (συντελεστής ηλιακής διαπερατότητας) δεν επιφέρει καλύτερα ενεργειακά αποτελέσματα! Παράλληλα σημειώνεται ότι ένα τέτοιο βιοκλιματικό κτίριο είναι δυνατόν σήμερα να λάβει βαθμό Γ βάσει ΚΕΝΑΚ αντί για Α ή Α+ που θα έπρεπε! Σε ότι αφορά τις ελάχιστες απαιτήσεις στον ενεργειακό εξοπλισμό, αυτές είναι και αντίθετες με την Οδηγία 2010/31/ΕΕ διότι θέτουν φραγμούς στο εμπόριο προϊόντων τα οποία δεν έχουν τους προβλεπόμενους βαθμούς απόδοσης από τον ΚΕΝΑΚ. Για παράδειγμα ο ΚΕΝΑΚ ορίζει ότι ο εποχιακός βαθμός απόδοσης μίας αντλίας θερμότητας πρέπει υποχρεωτικά να είναι μεγαλύτερος του 3,3. Η απαίτηση αυτή συνιστά σαφή διάκριση για όλες τις αντλίες θερμότητας που κυκλοφορούν νομίμως στο εμπόριο οι οποίες έχουν εποχιακή απόδοση χαμηλότερη. Επομένως η απαίτηση αυτή αποτελεί «αδικοιολόγητο φραγμό για το εμπόριο» και απαγορεύεται από την νέα Οδηγία 2010/31/ΕΕ (εδάφιο 11 του διατακτικού). Το ίδιο ισχύει και με τους λαμπτήρες φωτισμού όπου ο ΚΕΝΑΚ θέτει απαίτηση ελάχιστης απόδοσης τα 55 lumen ανά W. Το γεγονός αυτό είχε πλήρως επισημανθεί από την ομάδα εργασίας του ΤΕΕ για τον ΚΕΝΑΚ επί προεδρίας Γ. Αλαβάνου, αλλά δεν ελήφθη υπ' όψιν. Στο εδάφιο 3 το νομοσχέδιο επαναλαμβάνει την ανωτέρω απαίτηση για θέσπιση ελαχίστων ενεργειακών απαιτήσεων για τα δομικά στοιχεία και τα τεχνικά συστήματα «που επηρεάζουν σημαντικά την ενεργειακή απόδοση του κτιρίου». Αντίθετα στο αντίστοιχο εδάφιο του άρθρου 4 της Οδηγίας προβλέπεται ότι: ""Τα κράτη μέλη λαμβάνουν τα αναγκαία μέτρα ώστε να εξασφαλισθεί η θέσπιση ελαχίστων απαιτήσεων ενεργειακής απόδοσης για τα δομικά στοιχεία που αποτελούν τμήμα του κελύφους του κτιρίου και έχουν σημαντικό αντίκτυπο στην ενεργειακή απόδοση του κελύφους, όταν τοποθετούνται εκ των υστέρων ή αντικαθίστανται, με στόχο την επίτευξη βέλτιστων από πλευράς κόστους επιπέδων"". Δηλαδή η Οδηγία προβλέπει ελάχιστες ενεργειακές απαιτήσεις μόνο στα δομικά στοιχεία και μόνο στις περιπτώσεις ανακαινίσεως, όπου «τοποθετούνται εκ των υστέρων ή αντικαθίστανται». Συμπερασματικά διαπιστώνεται ότι το άρθρο 4 πρέπει να γραφεί ακριβώς με βάση το αντίστοιχο άρθρο 4 της Οδηγίας, χωρίς να επιτρέπει παρεκκλίσεις και εκτροπές, όπως αυτές που περιλαμβάνονται στο άρθρο 8 του ΚΕΝΑΚ, οι

παράγραφοι 2 και 3 του οποίου πρέπει να ισχύουν μόνο για το κτίριο αναφοράς. Επίσης η παράγραφος 8.1 του ΚΕΝΑΚ περί σχεδιασμού του κτιρίου είναι εντελώς εκτός πνεύματος Οδηγίας και πρέπει να καταργηθεί. Πάντα ταύτα είχαν προταθεί από την ομάδα εργασίας του ΤΕΕ για τον ΚΕΝΑΚ επί προεδρίας Γ. Αλαβάνου, αλλά δεν ελήφθησαν υπ' όψιν."

Ένωση Ελληνικών Επιχειρήσεων Θέρμανσης Ενέργειας "Προκειμένου να εξειδικευτεί το γεγονός ότι οι ελάχιστες απαιτήσεις ενεργειακής απόδοσης αφορούν σε δομικά στοιχεία και τεχνικά συστήματα τα οποία τοποθετούνται εκ των υστέρων ή αντικαθίστανται και όχι στα ήδη υπάρχοντα, σύμφωνα και με τη διατύπωση της Οδηγίας, προτείνεται η εξής προσθήκη στην παράγραφο 3 του άρθρου 4:

3. Θεσπίζονται ελάχιστες απαιτήσεις ενεργειακής απόδοσης για τα δομικά στοιχεία του κελύφους και τα τεχνικά συστήματα, που επηρεάζουν σημαντικά την ενεργειακή απόδοση του κτιρίου, ΟΤΑΝ ΤΟΠΟΘΕΤΟΥΝΤΑΙ ΕΚ ΤΩΝ ΥΣΤΕΡΩΝ Η ΑΝΤΙΚΑΘΙΣΤΑΝΤΑΙ, λαμβάνοντας υπόψη τα βέλτιστα από πλευράς κόστους επίπεδα.»"

Άρθρο 05: Υπολογισμός των βέλτιστων από πλευράς κόστους επιπέδων των ελάχιστων απαιτήσεων ενεργειακής απόδοσης

ΒΙΟΚΛΙΜΑΤΙΚΗ ΚΑΤΟΙΚΙΑ "Μάλλον θα έπρεπε να ξεκινήσουμε με την μετάφραση του κανονισμού. Υιοθετείτε την ισχύ ενός κανονισμού, συζητάτε για διαβούλευση, ενώ θα έπρεπε τουλάχιστον να είστε ειλικρινείς για τα παρακάτω:

- α) Η οδηγία εκδόθηκε διαφωνούμε - συμφωνούμε την αποδεχόμαστε. (κοινώς ό,τι σκοπό μας παίζουν οι ξένοι εμείς χορεύουμε)
- β) Για να πούμε ότι κάτι κάνουμε βγάζουμε νόμο περί του θέματος
- γ) Για να μην καταλάβει ο κόσμος για τι ακριβώς συζητάμε τον κανονισμό που θέτουμε σε ισχύ τον έχουμε αφήσει στους ξενόγλωσσους, μιας και η ΕΛΛΗΝΙΚΗ γλώσσα δεν είναι πλέον επίσημη γλώσσα της Ευρωπαϊκής ένωσης, και έτσι οι Έλληνες πολίτες πρέπει να διαβάζουν τους κανονισμούς σε άλλες γλώσσες.
- δ) Ποιός κανονισμός υπερισχύει σε περίπτωση που έχουμε διαφορετικά αποτελέσματα? ο Ευρωπαϊκός Κανονισμός αριθ. 244/2012 ή ο ΚΕΝΑΚ? Για μακροχρόνιους οικονομικούς υπολογισμούς απαιτείται ΜΑΚΡΟΧΡΟΝΙΑ ΣΤΑΘΕΡΗ πολιτική, στον τομέα της οικοδομής, της Ενέργειας, της φορολογίας, τι μακροχρόνιοι υπολογισμοί να γίνουν με οποιοδήποτε κανονισμό, όταν δεν ξέρουμε τον προσεχή Χειμώνα την τιμή του πετρελαίου, αν θα κυκλοφορήσει και τότε το Βιοκαύσιμο, σε ποιά περίπου τιμή, το Φυσικό αέριο αν θα έχει ενιαία τιμή σε όλη την επικράτεια κλπ. Το χαράτσι θα μπαίνει στα λειτουργικά έξοδα της κατοικίας και των ακινήτων γενικότερα?

ΠΑΝΕΛΛΗΝΙΟΣ ΣΥΝΔΕΣΜΟΣ EPS - ΠΑΝΕΛΛΗΝΙΑ ΣΥΝΟΜΟΣΠΟΝΔΙΑ ΠΑΘΗΤΙΚΩΝ ΣΥΣΤΗΜΑΤΩΝ "Κατά την άποψη μας θα πρέπει να γίνει αναφορά στην υποχρέωση υλοποίησης των παρατηρημάτων του Κανονισμού 244/2012/ΕΕ. Επίσης θα πρέπει να καθορίζεται ο τρόπος και ο χρόνος εφαρμογής τους."

Απόστολος Ευθυμιάδης "Το άρθρο αυτό χρειάζεται συμπλήρωση με μία τρίτη παράγραφο, όπως αυτή προδιαγράφεται από την νέα Οδηγία, ως εξής :

""3. Αν το αποτέλεσμα της σύγκρισης που γίνεται κατά την παράγραφο 2 δείξει ότι οι ισχύουσες ελάχιστες απαιτήσεις ενεργειακής απόδοσης είναι σημαντικά χαμηλότερες από πλευράς ενεργειακής απόδοσης σε σχέση με τα βέλτιστα από πλευράς κόστους επίπεδα ελάχιστων απαιτήσεων ενεργειακής απόδοσης, το οικείο κράτος μέλος δικαιολογεί τη διαφορά γραπτώς στην Επιτροπή με την έκθεση της παραγράφου 2, η οποία συνοδεύεται, αν η διαφορά είναι αδικαιολόγητη, από ένα σχέδιο που αναφέρει τα κατάλληλα μέτρα που μπορούν να μειώσουν σημαντικά τη διαφορά μέχρι την επόμενη επανεξέταση των απαιτήσεων ενεργειακής απόδοσης, ως αναφέρεται στο άρθρο 4 παράγραφος 1."" Η ανωτέρω παράγραφος είναι απαραίτητη ώστε η Διοίκηση να προσαρμοστεί ακριβώς στο πνεύμα και το γράμμα της Οδηγίας και να μην θεσπίζει αυθαίρετως ελάχιστες ή υποχρεωτικές απαιτήσεις χωρίς αυτές να δικαιολογούνται από το κριτήριο της ελάχιστης δαπάνης σε επίπεδο κύκλου ζωής."

Γιάννης Κοντούλης : «Σχετικά με την υποβολή στην Ευρωπαϊκή Επιτροπή έκθεσης για τα δεδομένα και τις παραδοχές των υπολογισμών, καθώς και τα αποτελέσματά τους, το χρονικό περιθώριο της πενταετίας είναι ιδιαίτερα μεγάλο. Δεδομένου ότι έχουμε στόχο κτίρια σχεδόν μηδενικής κατανάλωσης ενέργειας μέχρι το 2020, οι σχετικές εκθέσεις θα πρέπει να υποβάλλονται ανά τακτικά χρονικά διαστήματα, που δεν υπερβαίνουν την τετραετία (και όχι πενταετία), ώστε να μπορέσουμε να έχουμε μια σταδιακή προσέγγιση στα κτίρια σχεδόν μηδενικής κατανάλωσης».

Άρθρο 06: Νέα Κτίρια

Ηλίας Καμπουρλίδης "Νομίζω ότι στο άρθρο 6 παρ. 4 β) θα πρέπει να δοθεί περαιτέρω διευκρίνιση: όπως αναφέρεται και στο άρθρο 8 παρ.3.1 στ) του ΚΕΝΑΚ Τα συστήματα τηλεθέρμανσης στην Ελλάδα όπως στην Κοζάνη, Πτολεμαΐδα κ.α. είναι σε λειτουργία μόνο τους χειμερινούς μήνες. Έτσι οι ανάγκες σε ΖΝΧ δεν καλύπτονται από αυτά τα συστήματα κατά ένα μεγάλο μέρος του χρόνου κυρίως τους καλοκαιρινούς μήνες. Πιστεύω ότι θα έπρεπε να διευκρινιστεί αν ισχύει η εξαίρεση ή όχι στις παραπάνω περιπτώσεις ή αν υπάρχει ένας άλλος τρόπος αντιμετώπισης."

Γιάννης Γκούμας "Θέλει διευκρίνιση το θέμα. Επίσης θα έπρεπε ο νόμος να λέει να καλύπτεται το 60% των αναγκών ΖΝΧ από ΑΠΕ γενικά. Πάντως η τηλεθέρμανση δεν είναι ΑΠΕ. Το γεγονός ότι η θερμότητα που εκλύεται στα εργοστάσια χρησιμοποιείται ξανά, δεν την εντάσει στις ΑΠΕ. Ίσως να τυγχάνουν ευνοϊκής μεταχείρισης αυτά τα μέρη, αλλά αυστηρά τα κτίρια σχεδιάζονται για να καλύπτουν τις ανάγκες τους με ΑΠΕ από μόνα τους."

ΒΙΟΚΛΙΜΑΤΙΚΗ ΚΑΤΟΙΚΙΑ "Η μελέτη αυτή από ποιές ειδικότητες μπορεί να υπογραφεί? ποιά θα είναι η ελάχιστη αποδεκτή αμοιβή της μελέτης αυτής? Καλά έχω την οικοδομή μου (νέα) και σχεδιάζω (μελετώ) σύστημα τηλεθέρμανσης, με υπέρκορεσμένο ατμό, από μονάδα ΣΗΘ δυναμικότητας ολόκληρης της περιοχής. Η διπλανή οικοδομή σχεδιάζει (εκπόνηση μελέτης) για τηλεθέρμανση υπέρθερμου ατμού, από μονάδα εξυπηρέτησης οικοδομικού τετραγώνου. Η παραδιπλανή οικοδομή σχεδιάζει σύστημα θέρμανσης με αντλίες θερμότηταςΠοιός θα αποφασίσει τι τελικά θα ισχύσει και ποιοί

σύστημα θα λειτουργήσει. Θα γίνουν οι απαραίτητες εγκαταστάσεις για να λειτουργήσει το σύστημα αυτό; ή κάνουμε μελέτες για να τις κάνουμε;" Το εναλλακτικό σύστημα παροχής ενέργειας είναι για να καλύψει την θερμική ενέργεια της οικοδομής ή πρέπει να καλύψει και ηλεκτρική ενέργεια; "Πολύ ορθά κάποιοι κατάλαβαν επιτέλους ότι τα κεντρικά συστήματα που μπορούν να καλύψουν οικοδομικά τετράγωνα ή και ολόκληρες περιοχές, είναι οικονομικότερα, τόσο για την κατανάλωση καυσίμου, και συντήρησης, (κόστος λειτουργίας) όσο και για την αρχική υλοποίηση του συστήματος (κόστος αρχικής εγκατάστασης). Ας μου εξηγήσει τότε κάποιος γιατί ακόμα έχουμε τον Νόμο που βγήκε για να προωθήσει το αέριο, το οποίο επιτρέπει την αποκοπή διαμερίσματος από την κοινόχρηστη θέρμανση? Αντί να προωθείται η μετατροπή της κοινόχρηστης θέρμανσης σε σύγχρονη με καύσιμο Φυσικό αέριο και αυτονομίες διαμερισμάτων με θερμιδομετρητές, προωθούμε εδώ και χρόνια τον ατομισμό ακόμα και στην θέρμανση ακόμα και αν αυτό είναι ακριβότερο. ΜΠΡΑΒΟ ΜΑΣ. Πρέπει χθες να καταργήσετε τον ανωτέρω Νόμο. μετά συζητάμε για περισσότερα..." Το απαραίτητο ποσοστό κάλυψης της ενέργειας του κτιρίου από το εναλλακτικό σύστημα ποιά θα είναι? Μπορώ να τοποθετήσω ανεμογεννήτρια στην οικοδομή εντός του αστικού ιστού?"

Ευθύμιος Ευθυμούδης: «Στην παράγραφο 4, προτείνω να διαχωριστούν εντελώς οι διάφορες επιμέρους ζώνες χρήσης εντός κτιρίου, οι οποίες μπορεί να έχουν διαφορετικές απαιτήσεις σε ΖΝΧ. Πχ σε ένα νοσοκομείο οι απαιτήσεις σε ΖΝΧ στα χειρουργεία α είναι διαφορετικές από τις ανάγκες στους θαλάμους αλλά και στα εξεταστήρια, να μην είναι αναγκασμένος ο μελετητής να βάζει το 60% σύνολο των χώρων αλλά να είναι 60% επιμέρους στις διάφορες ζώνες.

ΚΛΩΝΑΡΗΣ ΝΙΚΟΣ: «Η υποβολή μελέτης σκοπιμότητας εγκατάστασης "...τουλάχιστον ενός εναλλακτικού συστήματος παροχής ενέργειας, όπως αποκεντρωμένα συστήματα παροχής ενέργειας που βασίζονται σε ανανεώσιμες πηγές ενέργειας.." είναι πολύ γενική και χρήζει συγκεκριμένων προδιαγραφών. Ομως δεν είναι εργασία του μηχανολόγου της άδειας του κτιρίου, είναι μελέτη ευρύτερη που πρέπει να συνυπολογίσει πολλά επιπλέον στοιχεία τοπικά κλιματικά στοιχεία -αρχιτεκτονικά της περιοχής και των κτιρίων κοινή επιθυμία για συγκεντρωτική αντιπετώπιση της κατανάλωσης ενέργειας και βέβαια δεν είμαστε καθόλου σίγουροι για την συντήρηση και το τελικό κόστος των κατασκευών αυτών σε χρήση καθώς δεν υπάρχει η ευελιξία στα διαφορετικά προφίλ καταναλωτών. Νομίζω ότι δεν αφορά με τίποτα την αδειοδότηση γιατί θα επιβαρύνουμε το ήδη γραφειοκρατικό σύστημα έκδοσης αδειών με μία ακόμα μελέτη χωρίς πρακτικό και ουσιαστικό αντικείμενο.

ΣΥΛΛΟΓΟΣ ΜΗΧΑΝΟΛΟΓΩΝ & ΗΛΕΚΤΡΟΛΟΓΩΝ ΒΟΡ. ΕΛΛΑΔΟΣ "Η παραγωγή ενέργειας για ΖΝΧ από ηλιοθερμικά συστήματα σε ποσοστό 60% είναι ένα πρόβλημα σε παραδοσιακούς οικισμούς (βλ. Άνω Πόλη Θεσσαλονίκης). Σύμφωνα με την υφιστάμενη νομοθεσία κάθε νέο σπίτι σε παραδοσιακό οικισμό που αδυνατεί να τοποθετήσει ηλιοθερμικά συστήματα θα πρέπει να τοποθετήσει αντλία θερμότητας (υδρόψυκτη ή αερόψυκτη) για παραγωγή ΖΝΧ ή να εκμεταλλευτεί άλλη ανανεώσιμη πηγή ενέργειας (λέβητας βιομάζας) Θα πρέπει το θέμα να εξεταστεί σε συνάρτηση με την νομοθεσία και τις απαιτήσεις για τους παραδοσιακούς οικισμούς. Υπάρχουν προϊόντα που μπορούν

ενσωματωθούν στις κεραμοσκεπές (διάφανα κεραμίδια ή ειδικοί συλλέκτες) τα οποία δεν αλλοιώνουν το χαρακτήρα της περιοχής, περισσότερο από ότι η τοποθέτηση μίας εξωτερικής μονάδας Αντλίας Θερμότητας."

Χρήστος Κώνστας "Σε ότι αφορά το ποσοστό κάλυψης των αναγκών Ζ.Ν.Χ. από ηλιοθερμικά συστήματα, ο υπολογισμός αυτός οφείλει να γίνεται με βάση τα πιστοποιημένα(από διαπιστευμένο εργαστήριο) χαρακτηριστικά ενεργειακής απόδοσης των εν λόγω συστημάτων. Η μέχρι τώρα πρακτική αξιολόγησης της ενεργειακής απόδοσης ηλιοθερμικών συστημάτων έχει σαν αποτέλεσμα την εσφαλμένη εξίσωση της ενεργειακής απόδοσης όμοιων συστημάτων (διαθέτουν τον ίδιο τύπο και μέγεθος συλλεκτικής επιφάνειας) μην λαμβάνοντας υπόψη κρίσιμες για την απόδοση παραμέτρους (σχεδιασμός, ποιότητα υλικών, μόνωση κτλ.) Εκτός των προαναφερομένων, η συγκεκριμένη πρακτική δημιουργεί και συνθήκες αθέμιτου ανταγωνισμού,σε βάρος ενός από τους λίγους εναπομείναντες βιομηχανικούς κλάδους με εξαγωγικό χαρακτήρα της χώρας μας, αυτόν της κατασκευής ηλιοθερμικών συστημάτων."

Απόστολος Ευθυμιάδης"Α) Η διατύπωση της πρώτης παραγράφου : «Πριν από την έναρξη ανέγερσης όλων των νέων κτιρίων ή κτιριακών μονάδων, εκπονείται και υποβάλλεται στην αρμόδια Υπηρεσία Δόμησης, μελέτη η οποία συνοδεύει τη ΜΕΑ.....» είναι αδόκιμη και πρέπει να αντικατασταθεί με την εξής :

« Για όλα τα νέα κτίρια και κατά το στάδιο έκδοσης άδειας δόμησης εκπονείται και υποβάλλεται στην αρμόδια Υπηρεσία Δόμησης, μελέτη η οποία συνοδεύει τη ΜΕΑ.....»

Β) Στην 2η παράγραφο, μεταξύ των εξεταζομένων συστημάτων περιλαμβάνονται τα «αποκεντρωμένα συστήματα παραγωγής ενέργειας που βασίζονται σε ανανεώσιμες πηγές ενέργειας». Ενα τέτοιο σύστημα είναι και ο ηλιακός θερμοσίφωνας για την παραγωγή ζεστού νερού. Όμως στην επόμενη 4η παράγραφο επιβάλλεται υποχρεωτικά η εγκατάσταση ηλιοθερμικού συστήματος για την κάλυψη κατά 60% των ετησίων αναγκών για ζεστό νερό χρήσεως. Επομένως με την παράγραφο 4 αίρεται η υποχρέωση υποβολής της μελέτης της παραγράφου 2 και η παράγραφος 2 αυτοαναιρείται στο άρθρο 4 από την παράγραφο 4. Προκειμένου αυτή η διάταξη της νέας Οδηγίας να καταστεί ενεργή, πρέπει να καθοριστούν σχετικά ελάχιστα όρια συμβολής των συστημάτων ΑΠΕ, της συμπαραγωγής, της τηλε-θέρμανσης/ψύξης ή των αντλιών θερμότητας στην θέρμανση ή τον δροσισμό του κτιρίου (π.χ. το 70% των φορτίων θέρμανσης ή ψύξης χώρων). Με αυτά τα όρια θα υπάρχει πάντα η υποχρέωση εκπονήσεως μελέτης, ανεξαρτήτων τοποθετήσεως ηλιακού θερμοσίφωνα ή μή.

Γ) Στην 2η παράγραφο μεταξύ των εξεταζομένων συστημάτων περιλαμβάνονται και οι αντλίες θερμότητας οι οποίες πληρούν τις ελάχιστες απαιτήσεις της οικολογικής σήμανσης (Απόφαση 2007/742/ΕΚ). Αυτή η απαίτηση είναι αντίθετη με την Οδηγία η οποία κάνει λόγο απλώς για αντλίες θερμότητας, χωρίς πρόσθετες απαιτήσεις απόδοσης. Παράλληλα η απαίτηση αυτή είναι αντίθετη με τον Κοινοτικό πλαίσιο αλλά και το σύνταγμα της χώρας για την ελεύθερη κυκλοφορία των εμπορευμάτων, χωρίς άμεσες ή έμμεσες διακρίσεις οι οποίες αλλοιώνουν τον ελεύθερο ανταγωνισμό και αποτελούν αδικαιολόγητο φραγμό για το εμπόριο, γεγονός που απαγορεύεται ρητώς από την νέα Οδηγία 2010/31/ΕΚ (διατακτικό, παράγραφος 11). Για τον λόγο αυτό θα πρέπει να απαλειφθεί η πρόσθετη απαίτηση οικολογικής σήμανσης."

ΓΙΑΝΝΗΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ "1) Όταν το ύψος του ορόφου , έχει σχεδιαστεί στα 2,80 μ. με καθαρό ύψος τα 2,60 μ. και υπάρχει όροφος σε εσοχή, η εκτεθειμένη οροφή του υποκείμενου ορόφου , πώς θα παραλαμβάνεται σε περίπτωση 2ου ΠΕΑ (μετά από 1 χρόνο); Με εσωτερική θερμομόνωση ;
2) Κατά την διάρκεια ανέγερσης , το νέο κτίριο θα ελεγχθεί από 3 ελεγκτές δόμησης, αλλά ο ενεργειακός επιθεωρητής θα έρθει στο τέλος ; Μήπως πρέπει να ελέγξει από πριν τι θα γίνει ; Να ενημερώνει και να ενημερώνεται άμεσα για την πρόοδο του έργου."

ΕΠΑ ΑΤΤΙΚΗΣ "Προτείνουμε να προστεθεί ως εξής:
3. Η παραπάνω μελέτη δεν υποβάλλεται, εφόσον κάποιο από τα παραπάνω συστήματα περιλαμβάνεται στη ΜΕΑ ή εφόσον τα κτίρια κατατάσσονται σε κάποιες από τις ειδικές κατηγορίες που δεν απαιτείται ΜΕΑ, ανάλογα με τις απαιτήσεις του ΚΕΝΑΚ όπως αυτός ισχύει κάθε φορά."

Ένωση Ελληνικών Επιχειρήσεων Θέρμανσης Ενέργειας "Στα εναλλακτικά συστήματα υψηλής απόδοσης θα πρέπει να συμπεριληφθούν και οι λέβητες συμπύκνωσης φυσικού αερίου καθώς εκπέμπουν συνολικά πολύ λιγότερο CO₂ από οποιαδήποτε αντλία θερμότητας εγκατεστημένη στην Ελλάδα. Επομένως, η παράγραφος 2 του άρθρου 6 προτείνεται να διατυπωθεί ως εξής:

2. Πριν από την έναρξη ανέγερσης όλων των νέων κτιρίων ή κτιριακών μονάδων, εκπονείται και υποβάλλεται στην αρμόδια Υπηρεσία Δόμησης, μελέτη η οποία συνοδεύει τη ΜΕΑ και περιλαμβάνει την τεχνική, περιβαλλοντική και οικονομική σκοπιμότητα εγκατάστασης, τουλάχιστον ενός εναλλακτικού συστήματος παροχής ενέργειας, όπως αποκεντρωμένα συστήματα παροχής ενέργειας που βασίζονται σε ανανεώσιμες πηγές ενέργειας, συμπαραγωγή ηλεκτρισμού και θερμότητας, συστήματα θέρμανσης ή ψύξης σε κλίμακα περιοχής ή οικοδομικού τετραγώνου, αντλίες θερμότητας που πληρούν τις ελάχιστες απαιτήσεις οικολογικής σήμανσης, που θεσπίστηκαν με την απόφαση 2007/742/ΕΚ της Ευρωπαϊκής Επιτροπής της 9ης Νοεμβρίου 2007 όπως ισχύει, ΚΑΘΩΣ ΚΑΙ ΛΕΒΗΤΕΣ ΣΥΜΠΥΚΝΩΣΕΩΣ, ΟΙ ΑΠΑΙΤΗΣΕΙΣ ΑΠΟΔΟΣΗΣ ΤΩΝ ΟΠΟΙΩΝ ΚΑΘΟΡΙΖΟΝΤΑΙ ΣΤΗΝ ΟΔΗΓΙΑ 92/42/ΕΚ ΤΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ ΤΗΣ 21ης ΜΑΙΟΥ 1992."

Ένωση Ελληνικών Επιχειρήσεων Θέρμανσης Ενέργειας "Προκειμένου το κείμενο του Νόμου να συμφωνεί με τις επιταγές του άρθρου 8 παρ. 3.1. εδάφιο στ του «Κανονισμού Ενεργειακής Απόδοσης Κτιρίων» (ΦΕΚ Β 407/09.04.2010) για την τιμή του εποχιακού βαθμού απόδοσης (SPF) στις αντλίες θερμότητας, προτείνεται η εξής διατύπωση της παραγράφου 4 εδάφιο β του άρθρου 6: 4...β) όταν οι ανάγκες σε ΖΝΧ καλύπτονται από άλλα συστήματα παροχής ενέργειας που βασίζονται σε ανανεώσιμες πηγές ενέργειας, συμπαραγωγή ηλεκτρισμού και θερμότητας, συστήματα τηλεθέρμανσης σε κλίμακα περιοχής ή οικοδομικού τετραγώνου, καθώς και με αντλίες θερμότητας, ΤΩΝ ΟΠΟΙΩΝ Ο ΕΠΟΧΙΑΚΟΣ ΒΑΘΜΟΣ ΑΠΟΔΟΣΗΣ (SPF) ΕΙΝΑΙ ΜΕΓΑΛΥΤΕΡΟΣ ΑΠΟ (1,15 X 1/η), ΟΠΟΥ η ΕΙΝΑΙ Ο ΛΟΓΟΣ ΤΗΣ ΣΥΝΟΛΙΚΗΣ ΑΚΑΘΑΡΙΣΤΗΣ ΠΑΡΑΓΩΓΗΣ ΗΛΕΚΤΡΙΚΗΣ ΕΝΕΡΓΕΙΑΣ ΠΡΟΣ ΤΗΝ ΚΑΤΑΝΑΛΩΣΗ ΠΡΩΤΟΓΕΝΟΥΣ ΕΝΕΡΓΕΙΑΣ ΓΙΑ ΤΗΝ ΠΑΡΑΓΩΓΗ ΗΛΕΚΤΡΙΚΗΣ ΕΝΕΡΓΕΙΑΣ ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΗΝ ΚΟΙΝΟΤΙΚΗ ΟΔΗΓΙΑ 2009/28/ΕΚ. ΜΕΧΡΙ ΝΑ ΚΑΘΟΡΙΣΤΕΙ ΝΟΜΟΘΕΤΙΚΑ Η ΤΙΜΗ ΤΟΥ η, Ο SPF ΠΡΕΠΕΙ ΝΑ ΕΙΝΑΙ ΜΕΓΑΛΥΤΕΡΟΣ ΑΠΟ 3,3"

Άρθρο 07: Υφιστάμενα κτίρια

ΣΠΥΡΟΣ ΜΑΓΟΥΛΑΣ "Για το άρθρο 07 Υφισταμενα κτιρια να γινει ποιο αναλυτικο. Δηλαδη α).τι σημαίνει και πως λογιστικά θα καθοριζεται το ριζικά ανακαινισμενο κτιριο? διοτι οι πολεοδομιες και κυριως ο καθε υπαλληλος θα κρινει με προσωπικα κριτήρια τι ειναι ριζικά ανακαινισμενο,με αποτελεσμα να υπαρχει διαφορες απο πολεοδομια σε πολεοδομια. β). Τι σημαίνει εφικτο τεχνικα και οικονομικα? πρεπει να ειναι συγκεκριμενο..λογιστικά η με συγκεκριμενα κρητιρια. Το οικονομικα εφικτο πως καθοριζεται και με ποια κριτήρια..υψος κοστους?..για τον καθε χρηστη η ιδιοκτητη ειναι διαφορετικο... ισως να υπαρχει συγκεκριμενη οδηγια στο τεχνικα εφικτο και ισως η δαπανη με ευθυνη του μηχανικου που θα υπολογιζει..να μην υπερβαινει ενα ποσοστο του προς ριζικά ανακαινιζομενου χωρου. Συμπερασματικα θεωρουμε οτι το αρθρο αυτο ειναι γενικο και συγχυση θα προκληθει.. Υπαρχει η εμπειρια σημερα και ειναι εφικτο οι συντακτες του αθρου να το κανου ποιο συγκεκριμενο τεχνικα και λογιστικά.."

Παντελής Πρέζας: «Παρακαλώ να περιληφθεί και η κατηγορία των ημιτελών κτιρίων, που έχει αρχίσει η κατασκευή τους αλλά δεν έχει ολοκληρωθεί (π.χ. ο χρωματισμός, το σοβάτισμα....). Να προβλεφθεί ρητά πως τα ημιτελή, μέχρι να ολοκληρωθούν, δεν απαιτούν πρόσθετες μελέτες και άλλες άδειες. Διαφορετικά κάθε υπάλληλος θα ερμηνεύει κατά το δοκούν το νόμο και θα ζητά ότι αυτός νομίζει όταν κάποιος ιδιοκτήτης πλησιάζει σε ΙΚΑ, πολεοδομία, μηχανικό....

ΝΕΚΤΑΡΙΟΣ ΚΟΥΜΑΝΤΑΚΗΣ "Το παρόν άρθρο διακατέχεται από μια γενικότητα. Πρέπει να αποσαφηνιστούν ποσοτικά : η ριζική ανακαίνιση, ο βαθμός της ανακαίνισης, η εφικτότητα της ανακαίνισης. Επίσης, έχω μια ερώτηση : Κτίριο με οικοδομική άδεια του 1982, περατωμένο το ίδιο έτος, που ευρίσκεται σε ιδιοκατοίκηση, υποχρεούται να διαθέτει ΠΕΑ; Παρακαλώ να αποσαφηνιστούν οι χρονικές περιόδους των υφιστάμενων κτιρίων."

ΒΙΟΚΛΙΜΑΤΙΚΗ ΚΑΤΟΙΚΙΑ: «Η μελέτη σκοπιμότητας της παραγράφου 2 του άρθρου 7 του παρόντος, δεν περιγράφεται πουθενά γιατί είστε στο άρθρο 7 παράγραφος 2. Τεχνικά είναι πάντα εφικτό να πετύχουμε μείωση κατανάλωσης. Το οικονομικό ζήτημα είναι πάντα το πρόβλημα. Αν θέλετε να προκύψει εξοικονόμηση θα πρέπει να θεσπίσετε εσείς κανόνες, όπως για παράδειγμα να επιτρέπεται ανακαίνιση υφιστάμενου κτιρίου, εφόσον θα προκύψει μείωση κατανάλωσης καυσίμου τουλάχιστον κατά 30%. ή το κόστος ανακαίνισης να περιλαμβάνει τουλάχιστον 30% κόστος για την αναβάθμιση του συστήματος θέρμανσης και παροχής ΖΝΧ για να μειωθεί η κατανάλωση καυσίμου κατά 20%. Διαφορετικά οι ανακαίνισεις θα αφορούν χρώματα, πατώματα, διαμόρφωση χώρων, όμορφους νεροχύτες και πανάκριβες βρύσες, χωρίς ποτέ να μπαίνουν στον κόπο να κοιτάζουν συνειδητά την εξοικονόμηση ενέργειας."

Μ.Χ: «ΣΕ ΥΦΙΣΤΑΜΕΝΑ ΚΤΙΡΙΑ ΠΟΥ ΑΝΑΚΑΙΝΙΖΟΝΤΑΙ ΕΝΕΡΓΕΙΑΚΑ (ΑΝΑΔΡΟΜΙΚΗ ΜΟΝΩΣΗ, ΕΓΚΑΤΑΣΤΑΣΗ ΗΛΙΑΚΩΝ ΣΥΛΛΕΚΤΩΝ, ΛΕΒΗΤΕΣ ΤΕΛΕΥΤΑΙΑΣ ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΑΣ, ΚΛΙΜΑΤΙΣΤΙΚΑ ΜΕ EER > 3.00 ΚΟΥΦΩΜΑΤΑ ΕΝΕΡΓΕΙΑΚΑ ΚΛΠ) ΕΙΤΕ ΜΕ ΤΟ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ ΕΞ ΟΙΚΟΝΟΜΩ ΚΑΤ ΟΙΚΟ ΕΙΤΕ ΜΕ ΙΔΙΑ ΚΕΦΑΛΑΙΑ, ΕΙΤΕ ΜΕ ΕΠΙΣΚΕΥΑΣΤΙΚΑ ΔΑΝΕΙΑ ΘΑ ΠΡΕΠΕΙ ΝΑ ΔΙΝΟΝΤΑΙ ΦΟΡΟΛΟΓΙΚΕΣ ΕΛΑΦΡΥΝΣΕΙΣ (ΜΕΙΩΜΕΝΟ ΚΟΣΤΟΣ ΤΕΛΩΝ ΑΚΙΝΗΤΩΝ, ΧΑΡΑΤΣΙ ΔΕΗ, ΦΑΠ, ΚΛΠ) ΣΤΟΥΣ ΙΔΙΟΚΤΗΤΕΣ ΜΕ ΒΑΣΗ ΤΗΝ ΕΝΕΡΓΕΙΑΚΗ ΑΝΑΒΑΘΜΙΣΗ».

Μιχάλης: «Τί σημαίνει ριζική ανακαίνιση; Προσδιορίστε τον ακριβή βαθμό μιας ανακαίνισης-επέμβασης-επισκευής σε ένα κτήριο (κατοικία-κατάστημα-γραφείο) γιατί προβλέπεται τεράστια σύγχυση σε υπηρεσίες δόμησης, ικα, τράπεζες και ιδιώτες μηχανικούς κτλ. Ο καθένας θα το ερμηνεύει όπως θέλει. Και παρακαλώ όχι σαν τον ΚΕΝΑΚ που λέει για ποσοστό ...% της συνολικής αξίας του ακινήτου γιατί έτσι θα γίνει τεράστιο μαγείρεμα (μπαλαμούτι που λέμε εμείς οι μηχανικοί). Σας ευχαριστώ».

Χρυσόστομος Κούτσας: «Η άποψη του Μ.Χ. όσον αφορά τις φορολογικές ελαφρύνσεις των κτιρίων που αναβαθμίζονται ενεργειακά με οποιοδήποτε τρόπο με βρίσκει σύμφωνο».

Κρούσος Αρης Ηλεκτρ/γος – Μηχ: "Στο τμήμα ""κέλυφος"" του ΟΔΗΓΟΥ ΕΚΠΟΝΗΣΗΣ ΕΝΕΡΓΕΙΑΚΗΣ ΕΟΙΘΕΩΡΗΣΗΣ ΚΤΙΡΙΟΥ, αναφέρεται ότι "" όσες αδιαφανείς επιφάνειες είναι σε επαφή με όμορα ΜΗ θερμενόμενα κτίρια, θεωρούνται ότι βρίσκονται σε επαφή με τον εξωτερικό αέρα και η θερμοκρασία λαμβάνεται αυτή του περιβάλλοντος"" Η τριακονταετής εμπειρία μου, έχει αποδείξει ότι η παραδοχή ότι στους όμορους μη θερμενόμενους χώρους η θερμοκρασία να λαμβάνεται 10 βαθμοί (όση και των κλιμακοστασίων πολυκατοικίας)είναι μια παραδοχή πιο κοντά στην πραγματικότητα".

Κωνσταντίνος Διαμάντος "• Άρθρο 7 παράγρ. 1 : να προστεθεί η φράση «...δεν αλλοιώνεται η, εν γένει, ιστορική και αρχιτεκτονική φυσιογνωμία του δομημένου περιβάλλοντος και είναι εφικτή η εναρμόνιση με το φυσικό περιβάλλον». Αποτελεί και ομόφωνη απόφαση της ΔΕ ΤΕΕ/ Τμ. Κεντρ. Δυτ. ΘΕΣΣΑΛΙΑΣ".

Απόστολος Ευθυμιάδης "Η διατύπωση του άρθρου αυτού είναι γενική και αόριστη, άρα ακατάλληλη για εφαρμογή. Πρέπει ο νόμος να εξουσιοδοτήσει τον Υπουργό ΠΕΚΑ να καθορίσει με υπουργική απόφαση ποιές είναι ακριβώς οι απαιτήσεις που ισχύουν στο ανακατασκευαζόμενο κτίριο, είτε σε επίπεδο δομικών στοιχείων είτε σε επίπεδο ενεργειακής απόδοσης κτιρίου. Οι απαιτήσεις αυτές δεν είναι κατ' ανάγκη οι ίδιες σε όλες τις κατηγορίες κτιρίων ή με εκείνες που αφορούν τα νέα κτίρια, Με βάση το κείμενο της Οδηγίας, προτείνεται η ακόλουθη διατύπωση :

«Με Υπουργική Απόφαση η οποία εκδίδεται έως εννέα μήνες μετά την ψήφιση του παρόντος, λαμβάνονται όλα τα αναγκαία μέτρα ώστε να εξασφαλισθεί ότι, όταν τα κτίρια υφίστανται ανακαίνιση μεγάλης κλίμακας, η ενεργειακή απόδοση του κτιρίου ή του ανακατασκευαζόμενου τμήματός του αναβαθμίζονται ώστε να πληρούν τις ελάχιστες απαιτήσεις ενεργειακής απόδοσης, που έχουν θεσπισθεί σύμφωνα με το άρθρο 4 στον βαθμό που αυτό είναι τεχνικά, λειτουργικά και οικονομικά εφικτό. Οι απαιτήσεις αυτές εφαρμόζονται στο σύνολο του ανακατασκευαζόμενου κτιρίου ή της ανακατασκευαζόμενης κτιριακής μονάδας.

Επιπροσθέτως ή εναλλακτικά είναι δυνατόν να εφαρμόζονται απαιτήσεις σε ανακαινισμένα δομικά στοιχεία. Επιπλέον λαμβάνονται επιπλέον τα αναγκαία μέτρα ώστε να εξασφαλισθεί ότι στην περίπτωση δομικού στοιχείου που αποτελεί τμήμα του κελύφους του κτιρίου και έχει σημαντικό αντίκτυπο στην ενεργειακή απόδοση του κελύφους, όταν τοποθετείται εκ των υστέρων ή αντικαθίσταται, η ενεργειακή απόδοση του δομικού στοιχείου πληροί τις ελάχιστες απαιτήσεις ενεργειακής απόδοσης στον βαθμό που αυτό είναι τεχνικά, λειτουργικά και οικονομικά εφικτό.» Στην ανωτέρω απόφαση οι εν λόγω ελάχιστες απαιτήσεις ενεργειακής απόδοσης καθορίζονται σύμφωνα με το άρθρο 4. Τέλος για τα κτίρια που υφίστανται ανακαίνιση μεγάλης κλίμακας, λαμβάνονται μέτρα ώστε αυτά να μελετώνται και να συναξιολογούν εναλλακτικά συστήματα υψηλής απόδοσης, όπως αναφέρονται στο άρθρο 6 παράγραφος 1, στον βαθμό που αυτό είναι τεχνικά, λειτουργικά και οικονομικά εφικτό."

Γ. Μαδεμοχωρίτης: «Να γίνει αναφορά και στον ΝΟΚ (Ν.4067/12) αρ 6,11,25 και να συσχετιστούν Εκτός αν μας εξυπηρετεί η γραφειοκρατία και μας αρέσει η ερμηνεία του κάθε υπαλλήλου!»

ΕΠΑ ΑΤΤΙΚΗΣ: "νομίζουμε η αναφορά είναι για το άρθρο 6 και όχι 7

2. Η μελέτη σκοπιμότητας της παραγράφου 2 του άρθρου 6 του παρόντος, εφαρμόζεται και στις περιπτώσεις κτιρίων ή κτιριακών μονάδων που ανακαινίζονται ριζικά."

Ένωση Ελληνικών Επιχειρήσεων Θέρμανσης Ενέργειας: «Η παραπομπή της παραγράφου 2 αφορά το Άρθρο 6 παράγραφος 2.

Άρθρο 08: Τεχνικά συστήματα κτιρίων

ΝΙΚΟΣ Π: "Στην Παράγραφο 2 του Άρθρου 8, να προστεθεί η υποχρέωση χρήσης θερμοδομετρητών σε νέες εγκαταστάσεις κεντρικής θέρμανσης (αντί των ευρέως χρησιμοποιούμενων και τεχνικά ακατάλληλων από κάθε άποψη ωρομετρητών) και να γίνει επιτέλους νόμος του κράτους η ανενεργή εδώ και 5 χρόνια οδηγία του ΤΕΕ, η οποία βρίσκεται στο: http://portal.tee.gr/portal/page/portal/SCIENTIFIC_WORK/TOTEE_P/TOTEE-NOMOS%2025-04-07.pdf"

Θεοδώρα "Όπως λέει και ο ΝΙΚΟΣ Π, να είναι υποχρεωτική η εγκατάσταση θερμοδομετρητών και όχι γενικά μετρητών (αποτυχημένων ωρομετρητών). Επίσης, πρέπει κάποια στιγμή οι νόμοι να περιέχουν τα πάντα και να μην παραπέμπουν σε άλλους νόμους που πιθανώς παραπέμπουν σε άλλους, κοκ... άλλωστε οι αμοιβές μας είναι πλέον χαμηλότερες από εργάτη σε χωράφι και η εργασία που κάνουμε είναι πολλές φορές εξίσου κουραστική! Σεβαστείτε τα χρόνια, το επίπεδο σπουδών, την ευθύνη και την αξιοπρέπειά μας (εκτός κι αν τελικός στόχος είναι το πλήρες άνοιγμα τού επαγγέλματος, οπότε και ένας ανιδεϊκευτος εργάτης θα δικαιούται να είναι ενεργειακός επιθεωρητής)."

Απόστολος Ευθυμιάδης "Με το εδάφιο 2 του άρθρου αυτού, καθίσταται υποχρεωτική η τοποθέτηση μετρητών σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 15 του ν. 3855/2010 (ΦΕΚ Α' 95). Η υποχρέωση αυτή είναι αντίθετη με την αντίστοιχη διάταξη της

Οδηγίας με την οποία υποχρεώνονται τα κράτη μέλη απλώς να «ενθαρρύνουν» αλλά όχι να «υποχρεώνουν» τους ιδιοκτήτες να εγκαθιστούν μετρητές στις περιπτώσεις αυτές. Σε περίοδο οικονομικής κρίσεως, είναι αδιανόητη η επιβολή προσθέτων υποχρεωτικών δαπανών στην οικοδομή, η οποία μάλιστα εκλαμβάνεται ως «χαράτσι» από τον λαό και επομένως τον αποστρέφει από επενδύσεις ανακαινίσεως. Παράλληλα το άρθρο 15 του νόμου 3855/2010 είναι γενικόλογο και αόριστο, η εφαρμογή του οποίου είναι προβληματική. Π.χ. με το άρθρο αυτό δεν είναι σαφές εάν απαιτείται ή όχι τοποθέτηση μετρητή κατανάλωσης ζεστού νερού. Επομένως όταν αντικαθίσταται ένας ηλεκτρικός θερμοσίφωνας θα προκύπτουν έριδες ως προς την απαίτηση ή όχι τοποθέτησεως μετρητού."

Άρθρο 09: Κτίρια με σχεδόν μηδενική κατανάλωση ενέργειας

Γιάννης Γκούμας: «Κτίρια με σχεδόν μηδενική κατανάλωση ενέργειας, είναι αρκετά πιο ακριβά με πολλά χρόνια απόσβεσης κεφαλαίου. Αν δεν υπάρχουν σημαντικά κίνητρα, οι ιδιοκτήτες δεν θα κινηθούν εύκολα σε τέτοιες λύσεις. Ακόμα και σε επίπεδο σχεδιασμού, οι περιορισμοί δόμησης, ο αστικός ιστός και το διαθέσιμο οικόπεδο, θα κάνουν κάποιες περιπτώσεις αδύνατες να σχεδιαστούν.

ΝΕΚΤΑΡΙΟΣ ΚΟΥΜΑΝΤΑΚΗΣ "1)Κακώς που τα δημόσια κτίρια πέρνουν παράταση. Ο δημόσιος τομέας έπρεπε να δώσει το παράδειγμα από τους ίδιους τους μηχανικούς-στελέχη του. Η χρηματοδότηση θα μπορούσε να γίνει μέσω προγραμμάτων ΕΣΠΑ.

2) Ποιός ο κύκλος ζωής ενός κτιρίου; Πότε ""πεθαίνει"" ένα κτίριο;

3) Όσον αφορά το εθνικό σχέδιο πρέπει να διαγραφεί η έννοια της προετοιμασίας. Ας εφαρμόσουμε κάτι άμεσα χωρίς χρονοτριβή. Να συμβουλευτεί η βουλή έμπειρους μηχανικούς του δημόσιου τομέα ώστε να παραχθεί ένα σχέδιο βιώσιμο μακροπρόθεσμα, χωρίς πειραματισμούς."

ΒΙΟΚΛΙΜΑΤΙΚΗ ΚΑΤΟΙΚΙΑ Ενεργειακά αυτόνομα κτίρια, η ενέργεια για μεγέρεμα και φωτισμό περιλαμβάνεται ή όχι στην κατανάλωση του κτιρίου

ΚΑΤΣΑΝΕΒΑΚΗΣ ΙΩΣΗΦ "Ο ορισμός που δίδεται στο αρ.2 για το «κτίριο σχεδόν μηδενικής κατ/σης» είναι λάθος. Άλλο η σχεδόν μηδενική κατ/ση ενέργειας (ελάχιστες ενεργειακές ανάγκες τύπου πρωτόγονης κατοικίας), και άλλο ο υψηλός βαθμός ενεργειακής απόδοσης στην κατ/ση πρωτογενούς ενέργειας ή η μεγάλη χρήση μορφών ΑΠΕ. Το πρώτο συνιστά χρήση κυριολεκτικά πρωτόγονο (κάτοικο του ορεινού Νεπάλ), ενώ το δεύτερο απαιτεί υψηλό κόστος κτιρίου που δύσκολα θα διαθέσει καποιος. Εδώ κανείς δεν έχει δώσει ακόμη περιοχή κόστους για κτίρια κατηγορίας A, ή A+ με τον υφιστάμενο ΚΕΝΑΚ, πως θα πάμε σε κτίρια σχεδόν μηδενικής ενεργειακής κατανάλωσης ? αυτά ακούγονται αστεία και δείχνουν την προχειρότητα του νομοσχεδίου.
(επαναυποβολή λόγω λάθους)"

ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ Χ. ΑΡΓΥΡΟΠΟΥΛΟΣ "Ποια είναι ακριβώς η μέγιστη κατανάλωση πρωτογενούς ενέργειας των προαναφερθέντων κτηρίων 2,5,10,20,50 KWh/m² ;

Εν' όψει και του νέου ΓΟΚ που προβλέπει πριμοδότηση αυτών των κτηρίων πρέπει να οριστεί επακριβώς το κτήριο με σχεδόν μηδενική ενεργειακή κατανάλωση."

ΣΥΛΛΟΓΟΣ ΜΗΧΑΝΟΛΟΓΩΝ & ΗΛΕΚΤΡΟΛΟΓΩΝ ΒΟΡ. ΕΛΛΑΔΟΣ "Αναμένεται ο ακριβής ορισμός του κτηρίου σχεδόν μηδενικής ενεργειακής κατανάλωσης. Εν' όψει και του νέου ΓΟΚ που προβλέπει πριμοδότηση αυτών των κτηρίων πρέπει να οριστεί επακριβώς το κτήριο με σχεδόν μηδενική ενεργειακή κατανάλωση."

Γιάννης Κοντούλης "Ο στόχος για κτίρια σχεδόν μηδενικής κατανάλωσης το 2020 είναι σημαντικό ορόσημο για την εξοικονόμηση ενέργειας και θα βοηθήσει σαφέστατα στα οικονομικά του κάθε πολίτη, αλλά και του κράτους, μειώνοντας σημαντικότερα τα έξοδα για την ενέργεια που πληρώνει ο καθένας μας στο κτήριο που ζει και εργάζεται. Ο στόχος αυτός όμως είναι πολύ μακρινός σε σχέση με την σημερινή κατάσταση, όπου ο ΚΕΝΑΚ απέχει σημαντικά από το «Βέλτιστο από πλευράς κόστους επίπεδο». Είναι απαραίτητο λοιπόν να χαραχθεί μέσα από αυτό το νόμο, ένα μονοπάτι που να οδηγεί στα κτίρια σχεδόν μηδενικής κατανάλωσης το 2020. Θα πρέπει να δοθούν η θέση που βρισκόμαστε σήμερα και σαφώς καθορισμένοι ενδιάμεσοι στόχοι, αλλά και ο τελικός στόχος με σαφήνεια:

- Δηλαδή: Ο ΚΕΝΑΚ προβλέπει ότι για κτήριο μορφής Α, Β, κλπ.... για τη θέρμανση του χώρου χρειάζονται περίπου (τιμήΑ-τιμήΒ) kWh/(m².έτος)

- π.χ. για το 2014, για τη θέρμανση του χώρου θα πρέπει να φτάσουμε στα 50 kWh/(m².έτος)

- π.χ. για το 2017, για τη θέρμανση του χώρου θα πρέπει να φτάσουμε στα 20 kWh/(m².έτος)

- Ποιός είναι ο τελικό στόχος για το 2020 (πόσες kWh/(m² έτος) για θέρμανση) ανά κατηγορία κτιρίων (τι σημαίνει σχεδόν μηδενικής κατανάλωσης 2; 5 ή 10 kWh/(m² έτος) για τη θέρμανση)

Ταυτόχρονα με τους ενδιάμεσους στόχους στην κατανάλωση ενέργειας, πρέπει να γίνει και σταδιακή αναπροσαρμογή των τιμών συντελεστή θερμοπερατότητας U που δίνονται στον Πίνακα Γ.1 του ΚΕΝΑΚ (που περιέχει τον Μέγιστο επιτρεπόμενο Συντελεστή Θερμοπερατότητας δομικών στοιχείων κατά κλιματική ζώνη). Η θέσπιση λοιπόν ενδιάμεσων στόχων που θα μας οδηγήσουν στον επιθυμητό στόχο του 2020 είναι απαραίτητη για την σταδιακή προσαρμογή των κατοικιών στις νέες απαιτήσεις.

Σταδιακή ανανέωση των δημόσιων κτιρίων: Μέρος του νόμου θα μπορούσε να είναι η υποχρέωση σταδιακής ανανέωσης των δημοσίων κτιρίων (π.χ. 2% των υπαρχόντων κτιρίων) ώστε να αρχίσουν να υλοποιούνται οικονομίες για το δημόσιο, αλλά και αύξηση της απασχόλησης. Με εκτίμηση, Γιάννης Κοντούλης, Knauf Insulation"

ΜΙΧΑΛΗΣ ΧΡΙΣΤΟΔΟΥΛΙΔΗΣ Μηχ-Μηχ: «Δεν καταλαβαίνω για ποιό λόγο όταν ένα κτίριο διαθέτει Φωτοβολταϊκή εγκατάσταση και είναι συνδεδεμένο με το δίκτυο της ΔΕΗ να μην συνυπολογίζεται στην ενεργειακή απόδοση του κτιρίου από ΑΠΕ. Τι σημασία έχει εαν το ρεύμα που παράγει είναι για ιδίαν χρήση (ΑΥΤΟΝΟΜΟ ΣΥΣΤΗΜΑ) ή εαν το συνεισφέρει στο εθνικό δίκτυο. Θα έπρεπε να συνυπολογίζεται η συνεισφορά του ΚΤΙΡΙΟΥ από Φ/Β στο συνολικό ενεργειακό ισοζύγιο της χώρας, αφού υπάρχει αντίστοιχη απομείωση κατανάλωσης πρωταγενούς ενέργεια από συμβατικά καυσίμα που έτσι και αλλιώς θα χρησιμοποιούσε για την λειτουργία των συστημάτων (φωτισμός ή ακόμα και για την

τροφοδότηση μονάδων παραγωγής θέρμανσης, ψύξης, ΖΝΧ)εαν δεν χρησιμοποιούσε το εν λόγω σύστημα ΑΠΕ.

Άρθρο 10: Χρηματοδοτικά και άλλα κίνητρα για τη βελτίωση της ενεργειακής απόδοσης νέων και υφισταμένων κτιρίων

ΙΩΑΝΝΗΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ "Δεν θα ήταν σωστό να αρχίσει ένας ανταποδοτικός έλεγχος της κατηγορίας των κτηρίων; Αν έχουν γίνει επεμβάσεις, που σημαίνει ότι δαπανήθηκαν ποσά για παρεμβάσεις, να υπάρχει μείωση του συντελεστή φορολογίας για κάποιο χρονικό διάστημα. Παράλληλα εφόσον με την όποια παρέμβαση μειώνεται η κατανάλωση ενέργειας , να συμφέρει η έκδοση νέου ΠΕΑ χωρίς να επιδοτείται . Η προσκόμιση του νέου ΠΕΑ στην φορολογική δήλωση να αφαιρεί ποσό από τον φόρο ή να μειώνει συντελεστή του λογαριασμού ΔΕΗ (π.χ. πιο φτηνή KWh). Έτσι ή αλλιώς η απόδειξη που θα εκδοθεί περιέχει φόρους."

ΓΙΑΝΝΗΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ «Να υπάρχει έκπτωση ή και μείωση συντελεστή φορολογίας σε περίπτωση παρεμβάσεων με ταυτόχρονη έκδοση ΠΕΑ»

ΚΛΩΝΑΡΗΣ ΝΙΚΟΣ «Σημαντικό ρόλο θα παίξει η φορολογική ελάφρυνση τέτοιων κατασκευών (π.χ. από τους διαφόρους φόρους που έχουν πλήξει την ιδιοκτησία χαρατσι κ.α.) τόσο στα νέα κτίρια όσο και στα παλιά και θα αναζωπυρώσει το ενδιαφέρον για την κατασκευή νέων ενεργειακών κτιρίων βοηθώντας στην ενίσχυση της εσωτερικής αγοράς τουλάχιστον, και βάζοντας τροχοπέδη στην βαθιά ύφεση που πλήττει αυτή τη στιγμή την οικοδομή».

Βασιλική Τζαβάρα "1. Τα προγράμματα / κίνητρα θα πρέπει να γίνονται από δημόσιους φορείς και όχι ιδιωτικές τράπεζες, όπως γίνεται μέχρι σήμερα, ώστε το όποιο όφελος να το έχουν οι ιδιοκτήτες. Μέχρι σήμερα, ένα μέρος των χρημάτων πήγαινε σε ιδιωτικές τράπεζες που παρείχαν ήδη υπηρεσίες!!!
2. Επειδή πολλά κτήρια είναι πολυκατοικίες στην Ελλάδα, είναι δύσκολο να επιτευχθεί σημαντική βελτίωση στην κατανάλωση ενέργειας σ' ένα και μόνο διαμέρισμα. Γι' αυτό θα έπρεπε να δίνονται μικρότερα κίνητρα για μικρές βελτιώσεις χωρίς γραφειοκρατία! Πολλά μικρά βήματα είναι προτιμότερα από ελάχιστα μεγάλα!"

Απόστολος Ευθυμιάδης "Στο άρθρο αυτό παρέχεται η δυνατότητα στην διοίκηση να θεσπίσει δι' υπουργικής απόφασης ένα πλήθος οικονομικών κινήτρων τα οποία θα επιφέρουν ένα δυσβάστακτο δημοσιονομικό τίμημα, κατά πολύ μεγαλύτερο εκείνου του προγράμματος «Εξοικονομώ κατ' οίκον». Και τούτο διότι βάσει της παραγράφου 3 του άρθρου αυτού, τα κίνητρα αυτά παρέχονται σε «βέλτιστο από πλευράς κόστους επίπεδο», το οποίο σύμφωνα με τον αντίστοιχο ορισμό στο άρθρο 2, αυτός καθορίζονται με καθαρά ιδιωτικοοικονομικά επίπεδα και όχι με εθνικά. Επίσης τα μέτρα τύπου «Εξοικονομώ κατ' οίκον» απέχουν πολύ από τα τεχνικοοικονομικά βέλτιστα επίπεδα διότι αυτά δεν σχεδιάζονται με πραγματικές ενεργειακές μελέτες και πραγματικά ενεργειακά δεδομένα αλλά με τα πλασματώδη ενεργειακά αποτελέσματα του προγράμματος ΤΕΕ/ΚΕΝΑΚ. Όμως με τον συμπληρωματικό κανονισμό της Επιτροπής 244/2012 παρέχεται η ευχέρεια στα

κράτη μέλη να αποφασίζουν «κατά πόσον το τελικό αποτέλεσμα των υπολογισμών βέλτιστου κόστους που χρησιμοποιείται ως εθνικό μέτρο σύγκρισης προκύπτει από μακροοικονομική θεώρηση (συνεκτιμώντας το κόστος και τα οφέλη για το κοινωνικό σύνολο που έχουν οι επενδύσεις σε ενεργειακή απόδοση) ή από αμιγώς χρηματοοικονομική θεώρηση (λαμβάνοντας υπόψη αποκλειστικά και μόνο την επένδυση)» (εδάφιο 2 του διατακτικού του κανονισμού). Επομένως και προκειμένου να αποφευχθούν οι δημοσιονομικές σπατάλες του παρελθόντος, μεσούσης μάλιστα της οικονομικής κρίσεως, η παράγραφος 3 θα πρέπει να συμπληρωθεί ως εξής:

«Τα βέλτιστα αυτά επίπεδα προκύπτουν μετά από μακροοικονομική θεώρηση συνεκτιμώντας το κόστος και τα οφέλη για το κοινωνικό σύνολο που έχουν οι επενδύσεις σε ενεργειακή απόδοση. Στην ανάλυση επίσης θα πρέπει να συνεκτιμάται και η επίπτωση των μέτρων στα δημόσια οικονομικά και να προκρίνονται μόνο μέτρα με ταχεία απόσβεση από πλευράς κρατικών εξόδων και εσόδων.» Από αυτή την θεώρηση δεν πρέπει να εξαιρεθούν ούτε τα υφιστάμενα οικονομικά κίνητρα. Πρέπει επιτέλους η διοίκηση να αντιληφθεί την αξία της θεωρητικής πρόβλεψης και να μην μας οδηγεί σε καταστάσεις τύπου Φωτοβολταϊκών όπου αποφασίζεται η διακοπή των οικονομικών ενισχύσεων κατόπιν εορτής, όταν δηλαδή ο δημόσιος προϋπολογισμός επιβαρυνθεί με εκατοντάδες εκατομμυρίων ευρώ. Επίσης και προκειμένου να αποφευχθεί ο συνήθης και μονομερής προσανατολισμός της διοίκησης προς σκληρά κίνητρα για επενδύσεις χωρίς μελέτες ή με μελέτες «στο πόδι», η παράγραφος 2 θα πρέπει να συμπληρωθεί ως ακολούθως (βλέπε εδάφιο 20 του διατακτικού της νέας Οδηγίας):

«Τα μέτρα αυτά θα μπορούσαν να περιλαμβάνουν μεταξύ άλλων δωρεάν ή επιδοτούμενη τεχνική συνδρομή και παροχή συμβουλών, άμεσες επιδοτήσεις, επιδοτούμενα δάνεια ή δάνεια με χαμηλό επιτόκιο, συστήματα επιχορήγησης και συστήματα εγγύησης δανείων». Τέλος και για τους ίδιους λόγους, η παράγραφος 6 πρέπει να συμπληρωθεί με την ακόλουθη διατύπωση : «Απαιτείται όμως η εκπόνηση μελέτης σκοπιμότητας και τεχνικής προμελέτης, με την οποία θα αξιολογείται κατά τρόπο αξιόπιστο η ενεργειακή και οικονομική απόδοση της επένδυσης»."

Γ. Μαδεμοχωρίτης «Αρ. 25 Ν4067/12 να συσχετιστεί»

Δρακούλης Χρήστος "Στο πλαίσιο των κινήτρων για την βελτίωση της ενεργειακής απόδοσης των κτιρίων, θεωρώ ότι είναι αναγκαίο να προβλεφθούν και τα ακόλουθα:

1. Η υποχρεωτική εφαρμογή θερμιδομέτρησης να επεκταθεί και σε όλα τα υπάρχοντα κτίρια, στα οποία απαιτείται κατανομή δαπανών, εντός εύλογου χρονικού περιθωρίου. Η ρύθμιση αυτή θα συμβάλλει δραστικά στην εξοικονόμηση ενέργειας και καυσίμων, διότι δίδεται οικονομικό κίνητρο σε κάθε χρήστη να μειώσει τις δαπάνες θέρμανσής του (π.χ. με περιορισμό λειτουργίας επί μέρους θερμαντικών σωμάτων, ή και με "κλείσιμο" ορισμένων από αυτά, χωρίς σημαντική επίπτωση στις συνθήκες άνεσης), κίνητρο που προφανώς δεν υπάρχει σε κατανομή των δαπανών με ωρομέτρηση, ή χωρίς αυτονομία. Πέραν αυτού, με την εφαρμογή της θερμιδομέτρησης θα εκλείψουν και προβλήματα ανισοκατανομής δαπανών μεταξύ ιδιοκτησιών με αυτονομία, στις οποίες έχουν εγκατασταθεί θερμαντικά σώματα μεγαλύτερα των προβλεπομένων στις μελέτες θέρμανσης, ή εν γένει δεν ανταποκρίνονται στις θερμικές τους απώλειες. Το αυτό ισχύει και για κεντρικά συστήματα ψύξης και κλιματισμού. Η δαπάνη που θα απαιτηθεί από τους

ιδιοκτήτες για την εφαρμογή της θερμιδομέτρησης, θα μπορούσε να χρηματοδοτηθεί (μερικώς ή ολικώς) είτε μέσω του ΕΣΠΑ, ή μέσω επιδοτούμενων δανείων, είτε με την παροχή φορολογικών ελαφρύνσεων, καθώς η εξοικονόμηση καυσίμων που θα επιτευχθεί θα έχει θετικό αποτέλεσμα σε επίπεδο εθνικής οικονομίας γενικότερα.

2. Να καταστεί υποχρεωτική η εκπόνηση μελέτης κατανομής δαπανών κεντρικής θέρμανσης σύμφωνα με το Π.Δ. 27/85, σε όλα τα κτίρια, στα οποία απαιτείται κατανομή δαπανών και στα οποία έχει γίνει ανακαίνιση με αντικατάσταση κουφωμάτων (είτε στα πλαίσια του προγράμματος ""εξοικονομώ κατ' οίκον"" είτε με ίδια κεφάλαια), ούτως ώστε να κατανέμονται δικαιότερα οι δαπάνες θέρμανσης, σύμφωνα και με το πνεύμα του Π.Δ. 27/85. Η ρύθμιση αυτή θα συμβάλλει στην άμεση εξοικονόμηση δαπάνης θέρμανσης για τις ιδιοκτησίες στις οποίες έχουν γίνει βελτιώσεις της ενεργειακής απόδοσής τους, ως αντιστάθμισμα της δαπάνης που κατέβαλαν, και έτσι δίδεται κίνητρο σε όλους τους ιδιοκτήτες να προβούν σε επεμβάσεις εξοικονόμησης ενέργειας, καθώς οι δαπάνες αυτές καθίστανται, πλέον, ανταποδοτικές. Περαιτέρω η υποχρεωτική εκπόνηση μελέτης κατανομής των δαπανών κεντρικής θέρμανσης θα πρέπει να επεκταθεί και σε κτίρια στα οποία έγινε τακτοποίηση χώρων σύμφωνα με τον Ν. 3843/2010 ή τον Ν. 4014/2011, οι οποίοι προγενέστερα δεν συμπεριλαμβάνονταν στον πίνακα κατανομής δαπανών, με σκοπό την δικαιότερη κατανομή των δαπανών θέρμανσης."

ΓΕΝΙΚΗ Δ/ΝΣΗ ΑΝΑΠΤΥΞΙΑΚΟΥ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΙΣΜΟΥ/ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΚΕΝΤΡΙΚΗΣ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ "Η Περιφέρεια Κεντρικής Μακεδονίας και το Κέντρο Ανανεώσιμων Πηγών Ενέργειας συμμετέχουν στο Ευρωπαϊκό Πρόγραμμα «Energy for Mayors» (www.energyformayors.eu) ως Συντονιστές του Συμφώνου των Δημάρχων ώστε να υποβοηθήσουν τους Δήμους στην ένταξή τους στο «Σύμφωνο των Δημάρχων». Μία από τις βασικές απαιτήσεις του «Συμφώνου των Δημάρχων» είναι ο κάθε Δήμος να αναπτύξει και να εφαρμόσει το δικό του Σχέδιο Δράσης για την Αειφόρο Ενέργεια (ΣΔΑΕ). Το Σχέδιο αυτό είναι στην ουσία ο ενεργειακός σχεδιασμός κάθε Δήμου μέχρι το έτος 2020 και προβλέπει την ενεργειακή καταγραφή για ένα έτος αναφοράς και την πρόταση μέτρων ώστε να επιτευχθεί ο στόχος 20-20-20 που έχει θέσει η ΕΕ έως το έτος 2020. Δεδομένου ότι η ανάπτυξη του ΣΔΑΕ απαιτεί σημαντική προσπάθεια για κάθε Δήμο και είναι ουσιαστικής σημασίας για την εξοικονόμηση ενέργειας σε κάθε Δήμο, θεωρούμε σκόπιμο να τεθεί ως κριτήριο προκειμένου οι Δήμοι να χρηματοδοτηθούν από δημόσια προγράμματα να έχουν εκπονήσει Σχέδιο Δράσης για την Αειφόρο Ενέργεια. Σε συνέχεια των ανωτέρω προτείνουμε να προστεθεί η ακόλουθη παράγραφος:

7. Σε περιπτώσεις προγραμμάτων χρηματοδότησης έργων και Δράσεων σε Δήμους θα δίνεται προτεραιότητα σε Δήμους που συμμετέχουν στο «Σύμφωνο των Δημάρχων» και διαθέτουν εγκεκριμένο Σχέδιο Δράσης για την Αειφόρο Ενέργεια."

Ένωση Ελληνικών Επιχειρήσεων Θέρμανσης Ενέργειας "Τα χρηματοδοτικά κίνητρα για τη βελτίωση της ενεργειακής απόδοσης νέων και υφιστάμενων κτιρίων θα πρέπει να αφορούν και την εγκατάσταση τεχνικών συστημάτων κτιρίων-ηλεκτρομηχανολογικού εξοπλισμού καθώς και την αντικατάσταση ή την αναβάθμιση των ήδη υπαρχόντων. Κατόπιν τούτου η διατύπωση της παραγράφου 3 του άρθρου 10 θα πρέπει να διαμορφωθεί ως εξής:

3. Η θέσπιση νέων επιπλέον κινήτρων αφορά στα βέλτιστα από πλευρά κόστους επίπεδα ενεργειακής απόδοσης για την κατασκευή κτιρίων ή δομικών στοιχείων ή τη ριζική ανακαίνισή τους ΚΑΘΩΣ ΚΑΙ ΤΗΝ ΕΓΚΑΤΑΣΤΑΣΗ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΣΥΣΤΗΜΑΤΩΝ ΚΤΙΡΙΩΝ Η ΤΗΝ ΑΝΤΙΚΑΤΑΣΤΑΣΗ ΤΟΥΣ."

Άρθρο 11: Πιστοποιητικό Ενεργειακής Απόδοσης (ΠΕΑ)

Αθανάσιος Θεοδωράκης «Έχει γραφεί στον τύπο ότι το Πιστοποιητικό αυτό αποτελεί ελληνική "πρωτοτυπία". Δεδομένου του κόστους του, υπάρχουν εκτιμήσεις από την εμπειρία άλλων χωρών, κάποιες τεχνικές εκτιμήσεις της χρησιμότητάς του;»

Γιάννης Γκούμας «Είναι ένας τρόπος να αποτιμήσουν την κατάσταση των κτιρίων στην Ελλάδα, αλλά πάνω κάτω θα μπορούσαν να μετρήσουν και με άλλους πιο φτηνούς τρόπους τι γίνεται, χωρίς να χρειάζεται να βγει ΠΕΑ για όλα τα κτίρια. Από εκεί και πέρα το να χρειάζεται ΠΕΑ ένα κτίριο με ΜΕΑ, είναι σαν να λέμε ότι οι επιθεωρητές δόμησης δεν έκαναν καλά τη δουλειά τους και το κτίριο δεν είναι φτιαγμένο όπως στην άδεια. Πρακτικά προσβάλει τον κλάδο μας».

Εύη Τ. "Απάντηση στον κ. Θεοδωράκη:

Αγαπητέ κύριε, το ΠΕΑ ουσιαστικά είναι ένας δείκτης του ετησίου κόστους χρήσης του ακινήτου, όπως δηλαδή έχουμε μια εικόνα και μια τάξη μεγέθους για το κόστος χρήσης και συντήρησης ενός πολυτελούς αυτοκινήτου συγκριτικά με το κόστος ενός μικρού, έτσι θα πρέπει να δούμε και το ΠΕΑ. Μόνο που στην περίπτωση των ακινήτων δεν είναι τόσο προφανές το κόστος χρήσης, μπορεί δηλαδή ένα πολύ ""ακριβό"" ακίνητο να έχει το ίδιο κόστος χρήσης με ένα διπλανό του ""φτηνό"" ή να είναι κατά πολύ μεγαλύτερο ή μικρότερο με ένα φαινομενικά ίδιο ακίνητο. Επίσης στο ΠΕΑ γίνονται κάποιες προτάσεις για την εξοικονόμηση ενέργειας που με μικρό κόστος μπορεί να κάνουν οικονομία στην τσέπη μας."

ΣΤΕΛΑ «Απορώ για τη σκοπιμότητα του ΠΕΑ στις παλιές οικοδομές που στην πλειονότητά τους είναι πασιφανώς ενεργοβόρες, αν δεν έχει γίνει ριζική ανακαίνιση. Νομίζω ότι το ΠΕΑ πρέπει να εκδίδεται στις οικοδομές που θα ανεγερθούν με το νέο σύστημα αδειών και να ισχύει για μία δεκαετία ? (δεν είμαι τεχνικός). Η μόνη σκοπιμότητα που βλέπω σε αυτή τη φάση είναι η δημιουργία ενός κλειστού επαγγέλματος "ενεργειακός επιθεωρητής" και γενικώς ύλη για τους μηχανικούς. Θεωρώ ότι σε περίοδο κρίσης αυτά είναι απαραίτητα».

Μιχάλης "Απάντηση στην ΣΤΕΛΑ: Είμαι κι εγώ ένας μηχανικός και θέλω να σχολιάσω αυτά που είπες από το δικό μου πρίσμα. Εν μέρει συμφωνώ με αυτό που λες. Νομίζω ότι η έκδοση ΠΕΑ θα ήταν σωστό να είναι προαιρετική για κτήρια προ ΚΕΝΑΚ και να παίρνουν βαθμό σύμφωνα με την παλαιότητά τους. Πλην όμως θεωρώ ότι αν κάποιος στο μεταξύ έχει αναβαθμίσει ενεργειακά το ακίνητό του θα μπορούσε εύκολα με ένα ΠΕΑ να αποδείξει ότι είναι σε ανώτερη ενεργειακή κλάση. Ας μην κρυβόμαστε, ο απώτερος στόχος αυτού του νόμου είναι η φορολογική κατάταξη των ακινήτων στην χώρα μας. Κάτι που αν δεν κάνω λάθος ήδη γίνεται σε κάποιες χώρες της Ευρώπης."

ΔΗΜΗΤΡΗΣ ΤΖΑΓΚΑΣ "ΣΥΜΦΩΝΩ ΟΤΙ ΥΠΑΡΧΟΥΝ ΠΟΛΛΑ ΚΕΝΑ ΣΤΗΝ ΕΠΙΘΕΩΡΗΣΗ ΑΛΛΑ ΚΑΙ ΣΤΟΝ ΚΕΝΑΚ ΓΕΝΙΚΟΤΕΡΑ. Η ΕΠΙΒΟΛΗ ΠΛΑΦΟΝ ΣΤΙΣ ΑΜΟΙΒΕΣ ΕΙΝΑΙ ΑΠΑΡΑΔΕΚΤΗ ΣΤΗΝ ""ΕΛΕΥΘΕΡΗ"" ΟΙΚΟΝΟΜΙΑ. ΤΟ ΓΕΓΟΝΟΣ ΕΙΝΑΙ ΕΝΑ: ΚΑΤΑ ΤΗ ΔΙΑΠΡΑΓΜΑΤΕΥΣΗ ΜΕ ΤΟΝ ΠΕΛΑΤΗ ΓΙΑ ΕΝΑ ΔΙΑΜΕΡΙΣΜΑ ΛΟΓΟΥ ΧΑΡΗ, ΣΥΜΦΩΝΕΙΤΑΙ ΕΝΑ ΠΟΣΟ ΠΧ 150 ΕΥΡΩ ΜΙΚΤΑ ΚΑΙ ΤΟ ΙΔΙΩΤΙΚΟ ΣΥΜΦΩΝΗΤΙΚΟ ΚΛΕΙΝΕΤΑΙ ΣΤΑ 50+ΦΠΑ.ΕΠΟΜΕΝΩΣ ΚΟΒΕΤΑΙ ΤΙΜΟΛΟΓΙΟ 50+ΦΠΑ. ΠΟΙΟΣ ΕΙΝΑΙ Ο ΧΑΜΕΝΟΣ ΑΝ ΟΧΙ ΤΟ ΚΡΑΤΟΣ? ΕΠΙΣΗΣ, ΑΠΑΡΑΔΕΚΤΟ ΤΟ ΓΕΓΟΝΟΣ ΝΑ ΔΙΕΝΕΡΓΟΥΝ ΕΝΕΡΓΕΙΑΚΕΣ ΕΠΙΘΕΩΡΗΣΕΙΣ ΣΥΣΤΗΜΑΤΩΝ ΘΕΡΜΑΝΣΗΣ-ΚΛΙΜΑΤΙΣΜΟΥ ΑΣΧΕΤΕΣ ΕΙΔΙΚΟΤΗΤΕΣ. ΗΜΟΥΝΑ ΣΕ ΠΡΩΤΟ GROUP ΣΕΜΙΝΑΡΙΩΝ, ΚΑΙ ΣΥΝΑΝΤΗΣΑ ΠΟΛΙΤΙΚΟ ΜΗΧΑΝΙΚΟ ΤΕ ΠΟΥ ΔΕΝ ΗΞΕΡΕ ΤΗ ΔΙΑΦΟΡΑ ΜΕΤΑΞΥ ΛΕΒΗΤΑ-ΚΑΥΣΤΗΡΑ. Ε Λ Ε Ο Σ...."

ΚΑΤΣΑΝΕΒΑΚΗΣ ΙΩΣΗΦ "1) Να σημειωθεί ότι τα κτίρια του τριτογενούς τομέα πρακτικά μένουν εκτός ΠΕΑ, ενώ , ανάλογα και με την χρήση τους, αποτελούν μεγάλο ποσοστό ενεργειακών καταναλώσεων, και μία σοβαρή αγορά για τους επιθεωρητές σαν αντικείμενο και αμοιβή. Δεδομένου ότι οι πωλήσεις και νεές μισθώσεις τέτοιων κτιρίων σπανίζουν , το ΠΕΑ θα πρέπει να θεσπιστεί και σε κάποιες άλλες διαδικασίες (αλλαγή χρήσης, αδειά λειτουργίας κλπ).

2) στον τριτογενή τομέα θα πρέπει να ληφθεί υπόψιν στην ΜΕΑ η ειδική ενεργειακή κατ/ση ανα μοναδα υπηρεσίας ή προϊόντος , σύμφωνα με το ΦΕΚ Β1526/1999. Δεν έχει νόημα μόνο η ενεργειακή κατάταξη του κτιριακού κελύφους , όταν η χρήση εντός του κτιρίου καταναλώνει διπλή ή τριπλή ενέργεια.

3) συμφωνώ με τα σχόλια συναδέλφων οτι στόχος του νομοσχεδίου είναι η φορολογική κατάταξη των ακινήτων. Εγώ θα προσθέσω επίσης την ανεύρεση φορολογητέας ύλης απο την ριζική ανακαίνιση, και το ""ποθεν έσχες"" του ιδιοκτητη, την χειραγώγηση των αντικειμενικών αξιών και πολλά άλλα. Το δημόσιο χρειάζεται συνεχώς χρήμα, δεδομένου ότι ""λεφτά δεν υπάρχουν"". Γι' αυτόν τον λόγο και στηθηκε τόσο πρόχειρα απο κάθε αποψη ο ΚΕΝΑΚ, αν και σε σωστή αρχικά βάση. Οσοι γνωρίζουν απο ενεργειακές επιθεωρήσεις και μάλιστα στην βιομηχανία, καταλαβαίνουν οτι το νομοσχέδιο χρειάζεται εκ βάθρων αναθεώρηση, με πρώτη το ΠΟΥ ΣΤΟΧΕΥΕΙ."

Βασίλης Σ "Νομίζω ότι γι ακόμα μια φορά το πρόβλημα εστιάζεται σε λάθος θέση. Κι εξηγούμαι, ΔΕΝ μπορούμε να μιλάμε για πραγματική ενεργειακή κατανάλωση ενός κτηρίου τη στιγμή που τα πραγματικά στοιχεία κατανάλωσης είναι απλά για την ενημέρωση του στατιστικού αρχείου και δεν λαμβάνονται υπ όψη στους υπολογισμούς της ενεργειακής απόδοσης. ΔΕΝ μπορούμε να μιλάμε για πραγματική κατανάλωση κι ενεργειακή κατάταξη ενός κτηρίου όπως πολύ σωστά είπαν οι συνάδελφοι πιο πριν από τη στιγμή που αποξηλώνεται ένα κτήριο γιατί πολύ απλά δεν θα ανταποκρίνεται στην πραγματικότητα, διότι το κτήριο που μελετάμε είναι ένα κτήριο που μοιάζει με το δικό μας, ΔΕΝ ΕΙΝΑΙ ΤΟ ΙΔΙΟ ΜΕ ΤΟ ΔΙΚΟ ΜΑΣ. ΔΕΝ μπορούμε να μιλάμε για πραγματική ενεργειακή κατανάλωση από τη στιγμή που έχουμε ένα κανονισμό που είναι μονοζωνικός και οι ζώνες είναι αδιαβατικές. ΔΕΝ μπορούμε να μιλάμε για πραγματική ενεργειακή κατάταξη απο τη στιγμή που μερικά στοιχεία είναι ποσοτικά και άλλα ποιοτικά. ΔΕΝ μπορούμε να μιλάμε για πραγματική ενεργειακή κατανάλωση κτηρίου χρησιμοποιώντας έναν κανονισμό που προσθέτει συστήματα με διαφορετικό βαθμό απόδοσης και διαφορετικά καύσιμα. Τέλος ΔΕΝ μπορούμε να μιλάμε για ενεργειακή κατάταξη κτηρίου από τη στιγμή που το

εξετάζουμε στατικά και όχι δυναμικά (δηλαδή πως συμπεριφέρεται κατά τη διάρκεια της μέρας στην πάροδο του χρόνου.) Όταν λυθούν όλα αυτά τα προβλήματα τότε το ΠΕΑ θα είναι ένα χαρτί που θα περιγράφει την πραγματική ενεργειακή κατάσταση ενός κτηρίου νέου ή παλαιού. Προς το παρόν το ΠΕΑ είναι ένα ακόμη ακριβό λευκό χαρτί."

Γ.Π. "ΠΡΟΤΑΣΗ: Ο Ενεργειακός επιθεωρητής που θα αναλαμβάνει την επιθεώρηση να ορίζεται μετά από κλήρωση όπως συμβαίνει με τους επιθεωρητές δόμησης. Ο ενδιαφερόμενος να χρησιμοποιεί έναν τηλεφωνικό αριθμό ή τα γραφεία του ΤΕΕ για να υποβάλλει την αίτησή του. Η αμοιβή του να είναι χαμηλή και προκαθορισμένη όπως στους ελεγκτές δόμησης. Εφόσον επιθεωρούνται νέα κτίρια για τα οποία έχει υποβληθεί ΜΕΑ, η αμοιβή πρέπει να είναι ιδιαιτέρως χαμηλή γιατί όλα τα στοιχεία του κτιρίου υπάρχουν στο έτοιμο αρχείο κml της αδείας. Τα παραπάνω θα αποτρέψουν τις ήδη δημιουργημένες στρεβλώσεις με τα ΠΕΑ εξ'αποστάσεως, τα ΠΕΑ των μεσιτικών γραφείων κλπ..."

ΚΛΩΝΑΡΗΣ ΝΙΚΟΣ "Αρχικά να βάλουμε τα πράγματα στη θέσης τους.

1) Το Π.Ε.Α. δεν είναι διδακτορική διατριβή στην ενεργειακή κατανάλωση του κτιρίου και ο βασικός του σκοπός είναι προς το παρόν η στατιστική μέτρηση των κτιριακού ενεργειακού αποθέματος της χώρας. Δεν χρειάζεται η εκδοσή του να είναι ιδιαίτερα περίπλοκη. Σαφώς όμως πρέπει αυτός που το εκδίδει να αντιλαμβάνεται αυτό που αναφέρει. Κατά τη γνώμη μου βασικά αφορά στο επιστημονικό πεδίο των μηχανολόγων/ηλεκτρολόγων μηχανικών. Ακόμα όλοι γνωρίζουμε ότι το ΠΕΑ δεν έχει ενσωματωθεί στην συνείδηση ούτε του χρήστη ούτε του αγοραστή ακινήτου και προς το παρόν είναι απλά ένα τυπικό προσόν. Το στοιχείο της πολιτείας (και το δικό μας ως μηχανικοί) είναι να το εντάξουμε στην συνείδηση της αγοράς ή της ενοικίασης ενός ακινήτου ως σημαντικό για τον χρήστη αλλά και την πολιτεία ως προς την κατανάλωση της πρωτογενούς ενέργειας της χώρας κτιριακό τομέα με τα ενδεχόμενα βελτίωσης και οικονομίας. Όσοι νομίζουν ότι δεν χρειάζεται και ζητούν "τεχνικές εκτιμήσεις" απλά δεν αντιλαμβάνονται την αξία των παραπάνω ή έχουν άλλες σκοπιμότητες.

2) Δεν είναι ακριβό αλλά πολύ φθηνό σχετικά με αυτό που αποτυπώνει. Η απαξίωση του οφείλεται και σε μηχανικούς συναδέλφους που το απαξιώνουν με τη συμπεριφορά τους τη δεοντολογία τους και το τίμημα που ζητούν για να εκδόσουν ένα πιστοποιητικό.

3) Η εκδοση ενός ΠΕΑ πρέπει να απαλλαγεί από τη γνωστή γραφειοκρατική διαστροφή του Ελληνικού Κράτους (π.χ. τον μακρύ κατάλογο στοιχείων που πρέπει να συμπληρωθούν ως στοιχεία διοικητικής χρήσης του ακινήτου για να λάβει Αρ. Πρωτ. στο buildingcert) και να γίνει ένα τεχνικό έντυπο χρήσιμο, απλό για να εκπληρώνει το σκοπό του"

Κωσταντίνος Πολιτικός Μηχανικός "Τα σεμινάρια εκπαίδευσης έχουν ξεκινήσει από τον Ιανουάριο, με απαραίτητες 60 εκπαιδευτικές ώρες και 450 ευρώ κόστος. Αναμένουμε τις εξετάσεις, από τον Ιούνιο, για τους μόνιμους ενεργειακούς επιθεωρητές, αντιθέτως ακόμη συνεχίζουν οι προσωρινοί επιθεωρητές, οι οποίοι οι περισσότεροι δεν έχουν παρακολουθήσει τα υποχρεωτικά και "απαραίτητα" σεμινάρια. Θα έπρεπε οι ΤΟΤΕΕ και οι κανονισμοί να είχαν οριστικοποιηθεί, αντιθέτως οι διαβουλεύσεις συνεχίζονται, οι διευκρινιστικές οδηγίες των ΤΟΤΕΕ πληθαίνουν και οι μηχανικοί αναγκάζονται να είναι σε ένα συνεχές κινήρι φαντασμάτων με μόνο τους στόχο την επιβίωση."

Βασίλης Σ "Ένα πράγμα θα ήθελα να προσθέσω, το ΠΕΑ δεν είναι σε καμία περίπτωση ""διδασκαλική διατριβή στην ενεργειακή κατανάλωση του κτιρίου"", αλλά παρόλο αυτά δεν μπορεί να χρησιμοποιείται ένας τέτοιος κανονισμός κι ένα τέτοιο σύστημα για ""την στατιστική μέτρηση των κτιριακού ενεργειακού αποθέματος της χώρας"". Γιατί απλά δεν υπολογίζεται τίποτα, δεν μπορεί να μιλάμε για την σύνδεση της τιμής των ακινήτων με την ενεργειακή κατανάλωση των, χρησιμοποιώντας ένα σύστημα υπολογισμών το οποίο μόνο σε παιδεύει. Δηλαδή τι θα μας πείραζε όλους αν ο κανονισμός είναι όπως είναι οι αντίστοιχοι του εξωτερικού και το λογισμό ΤΕΕ ΚΕΝΑΚ ήταν αντίστοιχο ως πούμε με το αμερικάνικο Energy Plus...? Μάλλον εκεί δεν ξέρουν τι κάνουν... Η έκδοση του ΠΕΑ σαφώς και δεν πρέπει να είναι ιδιαίτερα περίπλοκη, αλλά όταν απευθύνεται στον τεχνικό κόσμο της χώρας δεν μας επιτρέπεται να λέμε ότι δεν καταλαβαίνουμε το αντικείμενο της δουλειάς μας. Σκοπός του ΠΕΑ όπως εκδίδεται σήμερα (με τον συγκεκριμένο τρόπο) δεν είναι η καταγραφή ""της κατανάλωσης της πρωτογενούς ενέργειας της χώρας στον κτιριακό τομέα με τα ενδεχόμενα βελτίωσης και οικονομίας"". Αλλά ο μόνος λόγος ύπαρξης του είναι για να αποφευχθούν τα υπέρογκα ποσά που θα πλήρωνε το Ελληνικό δημόσιο σε πρόστιμα αν δεν είχε εντάξει την ευρωπαϊκή οδηγία 2002/91/ΕΚ στο εθνικό δίκαιο. Κανείς δεν μίλησε ότι δεν χρειάζεται η έκδοση του ΠΕΑ και δεν ζήτησε τεχνικές εκτιμήσεις. Το μόνο που ζητήσαμε είναι ένας σοβαρός κανονισμός για να γίνεται πιο σωστά και ολοκληρωμένα μια αρκετά δύσκολη κι επίπονη δουλειά. Εκτός από τον κανονισμό σαφώς και υπάρχουν σοβαρά ζητήματα προς επίλυση αλλά για μένα το κυριότερο είναι αυτό. Συμφωνώ ότι το ΠΕΑ ""Δεν είναι ακριβό αλλά πολύ φθηνό σχετικά με αυτό που αποτυπώνει."" Αλλά η απαξίωση του οφείλεται στην απαξίωση της δουλειάς του μηχανικού γενικότερα, και στην υποτίμηση της παροχής υπηρεσιών και όχι και σε ""μηχανικούς συναδέλφους και τη δεοντολογία τους"" , γιατί όπως μας βαράνε έτσι χορεύουμε... Συμφωνώ απόλυτα ότι ""Η έκδοση ενός ΠΕΑ πρέπει να απαλλαγεί από τη γνωστή γραφειοκρατική διαστροφή του Ελληνικού Κράτους (π.χ. τον μακρύ κατάλογο στοιχείων που πρέπει να συμπληρωθούν ως στοιχεία διοικητικής χρήσης του ακινήτου για να λάβει Αρ. Πρωτ.στο buildingcert)και να γίνει ένα τεχνικό έντυπο χρήσιμο, απλό για να εκπληρώνει το σκοπό του""

Άρθρο 12: Έκδοση Πιστοποιητικού Ενεργειακής Απόδοσης

Σωτήρης Ψημμένος «Η υποχρεωτική διαδικασία έκδοσης πιστοποιητικού και ο έλεγχος της έκδοσης μέσω της μίσθωσης ή πώλησης ακινήτου έχει αφήσει εκτός την μεγάλη πλειοψηφία των μεγάλων κτιρίων ή και των ειδικών κτιρίων. Τα κτίρια αυτά (super markets, ξενοδοχεία, εμπορικά μεγάλα κτίρια, κλπ) συνήθως δεν αλλάζουν ιδιοκτήτη (ειδικά τώρα λόγω κρίσης) ενώ είναι μικρή η πιθανότητα ενοικίασης από άλλο. Έτσι η έκδοση πιστοποιητικού παραπέμπεται στις καλές αφού δεν υπάρχει πίεση. Θα πρέπει να συνδεθεί με άλλες διαδικασίες όπως την άδεια λειτουργίας, την άδεια από την διεύθυνση εμπορίου, το σήμα του ΕΟΤ, κλπ ώστε να προχωρήσουν στην πιστοποίηση των κτιρίων. Η κατανάλωση ενέργειας στα κτίρια αυτά είναι μεγάλη και ο στόχος της εξοικονόμησης πιθανόν πιο πραγματοποιήσιμος. Ο στόχος έκδοσης των πιστοποιητικών μικρών διαμερισμάτων απλώς συμπληρώνει στατιστικά την πρόοδο έκδοσης πιστοποιητικών χωρίς ουσιαστικό αποτέλεσμα».

Γιάννης Βλαχάκης "Στις περισσότερες περιπτώσεις μίσθωσης ενός ακινήτου και κυρίως στα καταστήματα, εκδίδεται ένα πιστοποιητικό προκειμένου να γίνει το συμφωνητικό στην εφορία. Στην συνέχεια ο ενοικιαστής κάνει εσωτερικές τροποποιήσεις όπως τοποθέτηση συστημάτων θέρμανσης - κλιματισμού και αλλαγή φωτιστικών, με αποτέλεσμα το αρχικό πιστοποιητικό να μην ανταποκρίνεται στην μετέπειτα πραγματικότητα και να είναι απλά ένα χαρτί χωρίς ουσία. Ίσως θα έπρεπε να βγαίνει το πιστοποιητικό στην τελική φάση και όχι πριν την μίσθωση."

CH. PAPAKONSTANTINOU «είναι fanero oti prokeitai gia katharo haratsi afou ta palaia ktiria anikoun stin hamiloteri vathmida giati hreiazetai na to pistopoihsei mihanikos? Den arkouse apli dilosi idioktiti pros agorasti/enoikiasti ekτος an skopos einai na ehei voula i para»

Καπαδέλης Πάνος "Νομίζω πως υπάρχει κάποιο λάθος στην παράγραφο 6 του άρθρου 12. Γράφει ότι ""Από την εφαρμογή των διατάξεων του παρόντος άρθρου εξαιρούνται οι περιπτώσεις των παραγράφων 4, εδάφια α), γ), δ) και 5 του άρθρου 5""". Μάλλον εννοείται τις παραγράφους 4 [εδάφια α), γ), δ) και πιθανόν β)] και 8 του ΑΡΘΡΟΥ 4 και όχι του άρθρου 5."

Δρ. Χ. Παπακωνσταντίνου «Θεωρώ ότι η υποχρέωση έκδοσης ενεργειακού πιστοποιητικού για πώληση ή ενοίκιαση διαμερίσματος/κατοικίας που έχει κατασκευαστεί προ του 1975 είναι ένα ακόμη χαράτσι. Νομίζω ότι μία απλή δήλωση του πωλητή/εκμισθωτή στο αντίστοιχο συμφωνητικό για Η' κατηγορία (κατώτατη) ενεργειακής απόδοσης της ιδιοκτησίας του είναι αρκετή και δεν χρειάζεται περισπούδαστη ανάλυση από κάποιον μηχανικό για να πιστοποιήσει το αυτόνοτο».

Δημήτρης Κ. "ΔΙΑΣΦΑΛΙΣΗ ΕΠΙΠΕΔΟΥ ΤΕΚΜΗΡΙΩΣΗΣ ΠΡΟ ΤΗΣ ΔΙΕΞΑΓΩΓΗΣ ΕΠΙΘΕΩΡΗΣΗΣ:

1) ΤΟ ΠΡΟΒΛΗΜΑ:

Δεν είναι δυνατόν, και δεν λειτουργεί άλλωστε και στην πράξη, ο Επιθεωρητής για να εκτελέσει την επιθεώρηση να συγκεντρώνει ο ίδιος τα δικαιολογητικά, τις άδειες, τα σχέδια, τις μελέτες κτλ που απαιτούνται... Δεν μπορεί να είναι διεκπεραιωτής... Η διαδικασία συλλογής απαιτεί χρόνο και δεν πληρώνεται. Για αυτό πολλοί επιθεωρητές χρησιμοποιούν πρόχειρα ""σκαριφήματα"" του κτιρίου από τους ίδιους ""κατά προσέγγιση""... και δεν βασίζονται σε πραγματικά τεκμήρια όπως υπάρχουν στην Πολεοδομία για την εκτέλεση της επιθεώρησης... Άλλωστε για να μην χάσουν την δουλειά, δεν ζητάνε τίποτα ώστε να μην γίνουν ""ενοχλητικοί"" στους έτσι κι αλλιώς καχύποπτους ιδιοκτήτες...

2) ΠΡΟΤΑΣΗ ΛΥΣΗΣ:

Πριν το κάλεσμα Επιθεωρητή να υποχρεούται ο ενδιαφερόμενος να προσκομίζει ο ίδιος στον επιθεωρητή όλα τα νόμιμα και ισχύοντα δικαιολογητικά και έγγραφα που θα οριστούν μία και καλή από τον νόμο... (κτηματολόγια, άδειες, μελέτη θερμομόνωσης κτλ). Αυτό μπορεί να διασφαλιστεί αν πρώτα ο εκάστοτε υπόχρεος στην έκδοση πιστοποιητικού υποχρεώνεται να περάσει από την Πολεοδομία να κάνει μία δήλωση να του παρασχεθούν τα συγκεκριμένα αντίγραφα, να λαμβάνει αριθμό πρωτοκόλλου και να τα παραδίδει στον

Επιθεωρητή. Κατόπιν ο επιθεωρητής να υποβάλλει στο ΥΠΕΚΑ και τον αριθμό πρωτοκόλλου της Πολεοδομίας για τα τεκμήρια που χρησιμοποίησε... Δηλαδή τα τεκμήρια που του έδωσε ο ιδιοκτήτης... Για αυθαιρεσίες, Η/Χ κτλ να αναφέρονται Όσα στοιχεία δεν υπάρχουν (λόγω π.χ. καταστροφής) να δίδεται πάλι έγγραφη βεβαίωση στον ιδιοκτήτη ότι δεν βρέθηκαν τεκμήρια, και να εκτελεί ο επιθεωρητής ύστερα την επιθεώρηση με βάση ότι στοιχεία μπορεί να συγκεντρώσει όπως γίνεται σήμερα. Για παράδειγμα ένα στοιχείο για την επιφάνεια είναι τα τετραγωνικά του συμβολαίου του ακινήτου (όπου αναφέρονται και οι αρχικές κατόψεις όταν έγιναν)."

Μ.Χ "Θα πρέπει να καθιερωθεί η υποχρεωτική έκδοση ενεργειακού πιστοποιητικού ανεξάρτητα μίσθωσης ή πώλησης των υφιστάμενων ενεργοβόρων κτιρίων της χώρας που από την φύση τους και την λειτουργία τους καταναλώνουν τεράστια ποσά πρωτογενούς ενέργειας (ορυκτά καύσιμα, ηλεκτρισμό κλπ) και δεν έχουν εντάξει κανένα σύστημα ΑΠΕ (φωτοβολταϊκά, ηλιοθερμικά κλπ) και φυσικά από κανένα έως ελάχιστους αυτοματισμούς διαχείρισης των συστημάτων ενέργειας (BMES, instabus, συστήματα αντιστάθμισης, κλπ) με αποτέλεσμα να επιβαρύνεται αρνητικά το ενεργειακό ισοζύγιο της χώρας, καθώς και το περιβάλλον από τις εκπομπές των αερίων του θερμοκηπίου. Πρέπει να δοθούν ελκυστικά κίνητρα σε όλους τους ιδιοκτήτες/εκμεταλλευτές αυτών των κτιρίων (ξενοδοχείων, super markets, νοσοκομείων, εμπορικών καταστημάτων τύπου mall, κλπ) να προβούν σε ενεργειακές αναβαθμίσεις με βάση τις συστάσεις που θα προκύπτουν από τις ενεργειακές επιθεωρήσεις και με συγκεκριμένο χρόνο υλοποίησης."

ΙΩΑΝΝΗΣ ΝΕΡΟΥΤΣΟΣ "Προκαλεί τουλάχιστον θλίψη, για ένα τόσο σοβαρό νομοσχέδιο το 60% των σχολίων να αφορούν τα άρθρα 17 και 12, δηλαδή δύο άρθρα που αφορούν επαγγελματικά δικαιώματα και γραφειοκρατικά/διαδικαστικά θέματα. Πού είναι οι προτάσεις σας κύριοι ειδικοί στα άρθρα που είναι η ουσία του νομοσχεδίου? Εκτός αν η ουσία είναι για μια ακόμη φορά η μάζα μερικών σε βάρος των πολλών. Ας ελπίσουμε ότι θα σοβαρευτούμε όλοι σύντομα, γιατί το μέλλον θα είναι πολύ δύσκολο."

Καπαδέλης Πάνος "Νομίζω πως στις εδαφια γ) και δ) της παραγράφου 1, θα πρέπει να προστεθεί η διευκρίνιση ""εφόσον στο μεταξύ έχουν γίνει τροποποιήσεις στο κέλυφος ή/και στα τεχνικά συστήματα του κτιρίου ή της κτιριακής μονάδας ή επέρχεται αλλαγή χρήσης του κτιρίου ή της κτιριακής μονάδας"". Υπάρχει λόγος να συμπεριληφθεί αυτό, γιατί στο προηγούμενο άρθρο (άρθρο 11) γράφεται πως η διάρκεια ισχύος του ΠΕΑ είναι δεκαετής. Αν λοιπόν σε αυτό το χρονικό διάστημα συμβούν κάποια από αυτά που αναφέρω (ή συνδυασμός), με την εξασφάλιση της δεκαετούς ισχύος δεν νομίζω πως κανένας ιδιοκτήτης θα ζητήσει την έκδοση νέου ΠΕΑ, αν δεν υποχρεώνεται από το νόμο για αυτό. Επίσης συμφωνώ με τη τοποθέτηση του κ. Γιάννη Βλαχάκη, πως ίσως να είναι καλύτερα το ΠΕΑ να εκδίδεται στην τελική φάση και όχι πριν τη μίσθωση. Νομίζω πως μπορεί να υπάρχει κάτι σαν προσύμφωνο μίσθωσης με ένα εύλογο χρονικό περιθώριο για υλοποίηση των επεμβάσεων (π.χ. τοποθέτηση μηχανημάτων) καθώς και ένας ελεγκτικός μηχανισμός γι' αυτό και στο τέλος να προσκομίζεται το ΠΕΑ για το τελικό - οριστικό μισθωτήριο."

ΑΠΟΣΤΟΛΟΣ ΣΟΦΙΑΝΟΣ "Το ΠΕΑ συνοδεύει το μισθωτήριο συμβόλαιο του ακινήτου και κατατίθεται στην αρμόδια ΔΟΥ. Υπάρχει όμως σχετικό έγγραφο που να

υποδεικνύει στις ΔΟΥ με ποιο τρόπο θα ελέγχουν τη γνησιότητα των ΠΕΑ; Δυστυχώς γίνονται αποδεκτά ΠΕΑ σε απλή φωτοτυπία, χωρίς να είναι ξεκάθαρος ο κωδικός αριθμός τους ή περιέργως μεγάλο τμήμα των ακινήτων έχει επιφάνεια 49 τ.μ. Μήπως θα έπρεπε να υπάρχει on line σύνδεση των ΔΟΥ με την υπηρεσία σας;"

Κώστας Δημητρίου "ΤΟ ΝΑ ΠΩ ΑΚΟΜΑ ΜΙΑ ΦΟΡΑ ΟΤΙ Η ΡΥΘΜΙΣΗ ΑΥΤΗ ΕΙΝΑΙ ΑΠΑΡΑΔΕΚΤΗ ΚΑΙ ΔΥΝΑΜΙΤΙΖΕΙ ΤΗΝ ΟΙΚΟΝΟΜΙΑ ΕΙΝΑΙ ΕΠΑΝΑΛΗΨΗ. Κ.Κ. ΝΤΡΟΠΗ , ΓΙΑ ΝΑ ΜΗ ΠΩ ΚΑΤΙ ΑΛΛΟ ΓΙΑ ΤΟ ΠΡΟΤΕΙΝΟΜΕΝΟ ΣΤΟ ΣΧΕΔΙΟ ΝΟΜΟΥ, ΕΙΔΙΚΑ ΓΙΑ ΠΩΛΗΣΕΙΣ ΔΙΑΜΕΡΙΣΜΑΤΩΝ, ΚΤΙΡΙΩΝ ΚΑΙ ΕΚΜΙΣΘΩΣΕΙΣ. ΕΧΕΙ ΠΕΣΕΙ ΚΑΤΑΚΟΡΥΦΑ Η ΑΓΟΡΑ ΚΑΙ ΟΙ ΕΚΜΙΣΘΩΣΕΙΣ ΚΑΙ ΑΣΧΟΛΟΥΜΑΣΤΕ ΜΕ ...ΚΑΛΛΙΓΡΑΦΙΕΣ ΣΤΟΝ ΤΗΣ ΜΥΛΩΝΟΥΣ ... (ΑΝ ΔΕΝ ΗΤΑΝ ΚΡΑΤΙΚΗ ΙΣΤΟΣΕΛΙΔΑ, ΙΣΩΣ ΝΑ ΣΑΣ ΕΛΕΓΑ ΟΛΗ ΤΗΝ ΦΡΑΣΗ ΧΩΡΙΣ ΑΥΤΟΛΟΓΟΚΡΙΣΙΑ). ΣΚΕΦΤΕΙΤΕ ΕΠΙΤΕΛΟΥΣ ΞΑΝΑ ΤΗ ΔΙΑΤΑΞΗ : ΤΟ ΠΕΑ ΠΡΕΠΕΙ ΝΑ ΕΙΝΑΙ ΥΠΟΧΡΕΩΤΙΚΟ

1. ΣΤΗΝ ΠΕΡΙΠΤΩΣΗ ΑΝΕΓΕΡΣΗΣ ΝΕΟΥ ΚΤΙΡΙΟΥ Ή

2. ΤΡΟΠΟΠΟΙΗΣΗΣ ΟΙΚΟΔΟΜΙΚΗΣ ΑΔΕΙΑΣ

ΤΟ ΠΕΑ ΠΡΕΠΕΙ ΝΑ ΕΙΝΑΙ ΠΡΟΑΙΡΕΤΙΚΟ

1. ΓΙΑ ΤΗΝ ΠΕΡΙΠΤΩΣΗ ΤΗΣ ΠΩΛΗΣΗΣ ΚΑΙ

2. ΓΙΑ ΤΗΝ ΠΕΡΙΠΤΩΣΗ ΤΗΣ ΕΚΜΙΣΘΩΣΗΣ.

ΣΤΗΝ ΠΕΡΙΠΤΩΣΗ ΠΟΥ Ο ΙΔΙΟΚΤΗΤΗΣ Ή ΠΩΛΗΤΗΣ Ή ΕΚΜΙΣΘΩΤΗΣ ΕΚΔΩΣΕΙ ΠΕΑ, ΤΟΤΕ ΘΑ ΠΡΕΠΕΙ ΝΑ ΠΡΟΒΛΕΦΘΕΙ ΚΑΠΟΙΟ ΚΙΝΗΤΡΟ ΓΙΑ ΤΗΝ ΕΚΔΟΣΗ ΑΥΤΗ, ΟΠΩΣ ΕΝΑ ΜΙΚΡΟ ΦΟΡΟΛΟΓΙΚΟ ΚΙΝΗΤΡΟ, ΟΠΩΣ ΕΚΠΤΩΣΗ ΣΕ ΦΟΡΟΛΟΓΙΑ. ΑΥΤΗ ΤΗ ΣΤΙΓΜΗ Η ΑΓΟΡΑ ΣΤΑ ΑΚΙΝΗΤΑ ΕΙΝΑΙ ΣΕ ΝΑΡΚΗ. ΓΙΑΤΙ ΛΟΙΠΟΝ ΒΑΖΕΤΕ ΤΕΤΟΙΑ ΕΜΠΟΔΙΑ ; ΚΑΙ ΜΗ ΔΟΥΛΕΥΟΥΜΕ ΤΟΝ ΕΑΥΤΟ ΜΑΣ. Η Ε.Ε. ΕΞΕΔΩΣΕ ΟΔΗΓΙΑ ΚΑΙ ΑΝΑΛΟΓΑ ΓΙΝΕΤΑΙ Η ΕΦΑΡΜΟΓΗ. ΕΡΧΕΤΑΙ ΔΕ ΣΕ ΑΝΤΙΘΕΣΗ ΑΚΟΜΑ ΚΑΙ ΜΕ ΤΟΥΣ ΕΠΙΔΙΩΚΟΜΕΝΟΥΣ ΣΚΟΠΟΥΣ ΤΩΝ ΜΝΗΜΟΝΙΩΝ, ΑΦΟΥ ΕΠΙΒΑΡΥΝΕΙ ΤΟ ΚΟΣΤΟΣ . ΣΥΝΕΛΘΕΤΕ ΚΑΙ ΑΛΛΑΞΤΕ ΤΗ ΡΥΘΜΙΣΗ. ΚΟΜΜΟΥΝΙΣΤΕΣ ΝΑ ΗΣΑΣΤΑΝ ΚΑΙ ΕΝΑΝΤΙΑ ΣΤΗΝ ΙΔΙΟΚΤΗΣΙΑ , ΤΕΤΟΙΕΣ ΡΥΘΜΙΣΕΙΣ ΔΕΝ ΘΑ ΣΚΕΦΤΟΣΑΣΤΑΝ... , ΕΚΤΟΣ ΑΝ ΕΙΣΤΕ ΚΟΜΜΟΥΝΙΣΤΕΣ ... ΚΑΙ ΒΑΛΘΗΚΑΤΕ ΝΑ ΚΑΤΑΣΤΡΕΨΕΤΕ ΤΗΝ ΑΞΙΑ ΤΟΥ ΚΑΠΙΤΑΛΙΣΤΙΚΟΥ ΣΥΣΤΗΜΑΤΟΣ, ΤΗΝ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑ ΤΗΣ ΑΤΟΜΙΚΗΣ ΙΔΙΟΚΤΗΣΙΑΣ , ΓΙΑ ΤΗΝ ΟΠΟΙΑ ΧΥΣΑΜΕ ΑΙΜΑ ..."

Παπαγιαννάκης Μιχαήλ "Προφανώς, όπως επισήμανε και ο Πάνος Καπαδέλης, υπάρχει εσφαλμένη παραπομπή στην παρ.6. (ενώ νοούνται οι περιπτώσεις α,γ,δ της παρ.7 και της παρ.8 του άρθρου 4). Επιπλέον αν παραμείνει η διατύπωση αυτή θα δοθεί η εσφαλμένη ερμηνεία ότι και τα κτίρια της παρ.7β απαλλάσσονται από ΠΕΑ (αφού αναφέρονται στην παρ.8 του άρθρου 4). Συνεπώς θα πρέπει να διορθωθεί η διατύπωση ως εξής: ""6. Από την εφαρμογή των διατάξεων του παρόντος άρθρου εξαιρούνται οι περιπτώσεις τις παραγράφου 7, εδάφια α), γ), δ) του άρθρου 5 καθώς και μεμονωμένα κτίρια, με συνολική ωφέλιμη επιφάνεια μικρότερη από πενήντα τετραγωνικά μέτρα (50 τ.μ.)""

Ηλίας Καμπουρλίδης ή hkamp "Όπως πολύ σωστά έχουν σχολιάσει οι συνάδελφοι Γιάννης Βλαχάκης και Καπαδέλης Πάνος για την περίπτωση κτιρίων, κυρίως τριτογενή τομέα, πριν την μίσθωση: Έχει παρατηρηθεί σε κτίρια τριτογενή ο ενοικιαστής να έχει αποξηλώσει όλες σχεδόν τις εγκαταστάσεις περιμένοντας το μισθωτήριο για να συνεχίσει την εγκατάσταση των συστημάτων που τον εξυπηρετούν. Όταν λοιπόν γίνεται η

επιθεώρηση, το κτίριο είναι περίπου "γιατί". Οπότε ακολουθώντας την μεθοδολογία της ΤΟΤΕΕ1, όπου όταν δεν υπάρχει ένα σύστημα τότε βάζουμε το σύστημα του κτιρίου αναφοράς, το κτίριο του πιστοποιητικού θα έχει κατά πάσα πιθανότητα πιο ευνοϊκή κατανάλωση σε σχέση με αυτήν που θα προέκυπτε αν γινόταν επιθεώρηση στο περατωμένο κτίριο και κατά πάσα πιθανότητα δεν θα ανταποκρίνεται στην μετά από ένα μήνα πραγματική κατάσταση. Πιστεύω ότι πρέπει να υπάρξει μέριμνα ώστε η έκδοση ΠΕΑ να γίνεται μετά την αποπεράτωση, π.χ. με μια προσωρινή ισχύ της θεώρησης του μισθωτηρίου από τη ΔΟΥ που θα θεωρείται οριστική αυτοδίκαια εάν το μεταγενέστερο ΠΕΑ έχει μια συγκεκριμένη ημερομηνία έκδοσης και επίσης να αλλάξει η μεθοδολογία της ευνοϊκής προσέγγισης: όταν δεν υπάρχει κάποιο σύστημα βάζουμε το σύστημα του κτιρίου αναφοράς."

ΣΑΒΒΑΣ. Ν "ΕΞΥΠΝΟ ΝΑ ΑΝΑΦΕΡΕΤΕ ΡΗΤΑ Η ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ ΤΟΥ ΚΤΗΡΙΟΥ ΣΕ ΚΑΘΕ ΑΓΓΕΛΙΑ.....ΤΩΡΑ ΟΙ ΙΔΙΟΚΤΗΤΕΣ ΤΟ ΚΡΥΒΟΥΝ ΑΠΟ ΤΟΥΣ ΕΝΟΙΚΙΑΣΤΕΣ"

Βαγγελης Μακριδης «Το τελευταίο διάστημα ακούω και διαβάζω για νέους νόμους και τροποποιήσεις παλαιότερων. Για το "μάρμαρο" ουτε κουβέντα!! ΔΕΝ ΕΧΟΥΜΕ ΔΟΥΛΕΙΑ!!!! Αφήστε μας να δουλέψουμε και μην ψάχνετε δικαιολογίες για την ΤΡΟΙΚΑ. Την μια έχουμε ελάχιστες αμοιβές, την άλλη κατώτατες αμοιβές και τώρα ανώτατες αμοιβές αλλά ουτε κουβέντα για προσαρμογή των κρατήσεων του ΤΕΕ και του ΤΣΜΕΔΕ στον Ν.3919. Όσα πάρω εγώ απο την ελεύθερη διαπραγμάτευση με τον πελάτη τόσα να πάρει και το ΤΕΕ και το ΤΣΜΕΔΕ. Έχουμε καταλήξει οι μηχανικοί 5ετίας να πασχίζουμε να συγκεντρώσουμε τα 1500 ευρώ το εξάμηνο για το ΤΣΜΕΔΕ και μόλις τα συγκεντρώσουμε να τα δίνουμε και να μένουμε ταπί και ψύχραιμοι έχοντας επίσης το άγχος αν θα πληρώσουμε τους γιατρούς και τα φάρμακα απο την τσέπη μας. Κλείνοντας θα ήθελα να πω οτι πρέπει να αφήσετε τις αμοιβές ως έχουν μέχρι να αποσβέσουμε τα κεφάλαια που δαπανήσαμε για την επιμόρφωση μας ως Ενεργειακοί Επιθεωρητές.

Παναγιώτης Π. Μαρούδας ["http://www.opengov.gr/minenv/?c=13230."](http://www.opengov.gr/minenv/?c=13230) 4
Σεπτεμβρίου 2012, 23:15 | Βαγγελης Μακριδης Συνάδελφε προσυπογράφω τα γραφόμενά σου. Μας κατάντησαν με διάφορα τερτίπια, να γινόμαστε οι ρουφιάνοι και μάλιστα καλοπληρωμένοι... Κι ο νοών νοείτω... Δουλεύουμε τόσους μήνες με επιθεωρησούλες των 100 και 200 ευρώ μικτά και μετά θέλουνε εξετάσεις!!! Και 1200άρια για τα μαθήματα, αντί η ""πολιτεία"" να αναλαμβάνει τον ρόλο αυτό. Ολα γίνονται ως άλλοθι άλλων πράξεων... Κανείς τους δεν αντιμετωπίζει τον πολίτη μηχανικό στα σοβαρά και γιατί άλλωστε, αφού ουδείς μας ""ενοχλείται"". Σε μια οικοδομική δραστηριότητα μηδενική, με τους συμπολίτες μας τρομοκρατημένους, εμείς μετέχουμε στον δήθεν σχεδιασμό των μελλοντικών κτιρίων! Λες κι αναμένεται ""αύριο"" το ""φούντωμα"" της οικοδομής!!! Και τα 4500 ευρώ του ΤΣΜΕΔΕ, να πηγαίνουν θυσία στους κατόχους ομολόγων απο την δευτερογενή αγορά (δηλ. στο τσάμπα), χωρίς να ρωτηθούμε, ούτε απο τον κλάδο, μα ούτε κι απο την ""πολιτεία""... Τελικά, τί είναι ληστεία; Και πού θα καταλήξουμε;..."

Dimitris B. "Καταρχάς δεν καταλαβαίνω τις αντιδράσεις μερικών. Το ΠΕΑ έχει καθιερωθεί εδώ και 1,5 χρόνο περίπου, για ποιο πραγμα φωνάζουν τώρα για να καταλαβω.

Είμαι μηχανικός, όχι όμως ενεργειακός επιθεωρητής αν και ήταν η αρχική μου προθεση. Το ""χαρατσι"" που χαρακτηρίζουν μερικοί, έχει πιασει πατο και πλέον οι επιθεωρητές σφαζονται στην αγορά για ένα ξεροκοματο 50-60€ όπου κοστολογούν το ΠΕΑ του οποίου το κόστος περιλαμβάνει: έξοδα μετακίνησης, μέτρηση/αποτύπωση χώρου, μελέτη στο γραφείο και υπογραφή του ΠΕΑ όπου είσαι υπεύθυνος για 10 χρόνια γι'αυτά αυτά που κατεγγραψες....Μη ξεχάσω ότι έχεις φορο επιπλέον στα 50-60€...Με αυτά τα δεδομένα άρχισε ο απολυτός εξευτελισμός στην αμοιβή επιστημόνων όπως κανονικά είναι οι μηχανικοί. Ο ανταγωνισμός πλέον είναι μεγάλος, όχι βεβαίως στα πλαίσια μιας ""ευγενούς άμιλλας"" αλλά στα πλαίσια ενός απαξιωμένου τεχνικού κόσμου ο οποίος διασυνεται συνεχώς σαν συνέπεια του εξαναγκασμού ""συναδέλφων"" οι οποίοι πλέον είτε δουλεύουν με μηδαμινό κέρδος (μειοψηφία) είτε δεν κάνουν σωστά την δουλειά που του τους έχει ανατεθεί (πλειοψηφία). Με αυτά τα δεδομένα πλέον, ναι, ίσως το ΠΕΑ δεν εξυπηρετεί το σκοπό του και καταληγεί να είναι ένα απλό διαδικαστικό έγγραφο όπως είπε και κάποιος Δρ. αποφοίτος τρίτης δημοτικού παρακάτω (γιατί από τέταρτη και πάνω μαθαίνεις και κατανόεις περισσότερα πράγματα...)"

Γ.Π. "ΠΡΟΤΑΣΗ: Τα νέα κτίρια κατοικιών να απαλλάσσονται από την υποχρέωση έκδοσης ΠΕΑ αφού κατά το στάδιο της αδείας οικοδομής το κτίριο κατηγοριοποιείται ενεργειακά. Η ΜΕΑ και η κατάταξη κατά την έκδοση της οικ. αδείας καθώς και η παραλαβή της οικοδομής και των πιστοποιητικών των υλικών από τον επιθεωρητή δόμησης αρκούν για την εξασφάλιση της πιστοποίησης της ενεργειακής κατηγορίας της οικοδομής. Σας ενημερώνω επίσης ότι στις νέες οικοδομές, οι 'ενεργειακοί' επιθεωρητές ζητούν από τους μελετητές το αρχείο xml της ΜΕΑ της αδείας και το υποβάλλουν αυτούσιο προσθέτοντας τα ονοματεπώνυμα, για την έκδοση του 'ενεργειακού πιστοποιητικού'."

ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ Χ. ΑΡΓΥΡΟΠΟΥΛΟΣ «Ο έλεγχος της έκδοσης ΠΕΑ μόνο μέσω της μίσθωσης ή πώλησης ακινήτου αφήνει εκτός πληθώρα κτηρίων (κατοικίες και κυρίως επαγγελματικούς χώρους - ειδικά κτήρια). Όπως ορθά επισημαίνει ο Κος Σωτήρης Ψημμένος θα πρέπει η έκδοση ΠΕΑ να ελέγχεται και από άλλες διαδικασίες αδειοδότησης».

Βασιλική Τζαβάρα "1. §1, εδάφιο δ. – Μίσθωση σε νέο ενοικιαστή
Ασαφής διατύπωση. Δηλαδή, αν ένα κτήριο νοικιάζεται κάθε χρόνο σε διαφορετικό ιδιοκτήτη, θα πρέπει να εκδίδεται καινούριο ΠΕΑ, κάθε χρόνο;
2. §1, εδάφιο δ. – Μίσθωση σε νέο ενοικιαστή
Αφού το ΠΕΑ έχει ενημερωτικό χαρακτήρα και δεν επιβάλλει καμία ενέργεια βελτίωσης, απλά συστήνει ΓΙΑΤΙ γίνεται υποχρεωτικό για νέες μισθώσεις;
Α. Για τη βελτίωση της ενεργειακής κατανάλωσης; Πως επιτυγχάνεται αυτό, όταν αποτελεί το ΠΕΑ μια ακόμα επιβάρυνση ιδιοκτητών ακινήτων – επι πλέον του ΕΤΑΚ, της εισφοράς μέσω ΔΕΗ, και της επί πλέον φορολόγησης 1.5% της μίσθωσης ακινήτων υπέρ του ΟΓΑ; Αν οι ιδιοκτήτες ακινήτων –κυρίως των παλιότερων κατασκευών- επιβαρύνονται και με αυτό το κόστος, δεν πρόκειται να προβούν σε βελτίωση της ενεργειακής κατανάλωσης των κτηρίων γιατί πολύ απλά δε θα έχουν τα χρήματα για να το κάνουν! Έτσι γίνεται το νομοσχέδιο αυτό τροχόπεδη στην ενεργειακή βελτίωση των κτηρίων και ΤΕΛΙΚΑ εξυπηρετεί ΜΟΝΟ τους μηχανικούς εξασφαλίζοντας τους μόνιμο εισόδημα.

Β. Για την προστασία του μισθωτή; Ποία μέριμνα έχει ληφθεί για την προστασία του ιδιοκτήτη από φθορές – που ξεπερνούν την εγγύηση- από απόδοση μισθωμάτων ενοικιαστή που ισχυρίζεται ότι αδυνατεί να πληρώσει, από απλήρωτους λογαριασμούς ΔΕΚΟ ενοικιαστών που απλώς φεύγουν; Θα έπρεπε να υπάρξει ολοκληρωμένο νομοσχέδιο που θα διέπει τις σχέσεις ιδιοκτητών & ενοικιαστών κατά τέτοιο τρόπο ώστε να προστατεύονται τα δικαιώματα όλων –συμπεριλαμβανομένου και του δικαιώματος στην περιουσία. (Με τις αλληπάλληλες επιβαρύνσεις (φόρους κληρονομιάς, αμοιβές συμβολαιογράφων, δικηγόρων σε περίπτωση διαφορών, ΕΤΑΚ κ.λ.π.) καταργείται στην πράξη το δικαίωμα στην ιδιοκτησία όσων δεν έχουν υψηλά εισοδήματα. Θα καταστήσουμε μια χώρα τσιφλικάδων και ζητιάνων χωρίς μεσαία τάξη.

3. § 5.

Αφού το ΠΕΑ εξυπηρετεί κυρίως τους ενοικιαστές γιατί επιβαρύνονται γι' αυτό οι ιδιοκτήτες; Δεν είναι λογικό να επιβαρύνονται εκείνοι οι οποίοι ωφελούνται;"

ΣΥΛΛΟΓΟΣ ΜΗΧΑΝΟΛΟΓΩΝ & ΗΛΕΚΤΡΟΛΟΓΩΝ ΒΟΡ. ΕΛΛΑΔΟΣ «Ο έλεγχος της έκδοσης ΠΕΑ μόνο μέσω της μίσθωσης ή πώλησης ακινήτου αφήνει εκτός πληθώρα κτηρίων (κατοικίες και κυρίως επαγγελματικούς χώρους - ειδικά κτήρια). Όπως ορθά επισημαίνει ο Κος Σωτήρης Ψημμένος θα πρέπει η έκδοση ΠΕΑ να ελέγχεται και από άλλες διαδικασίες αδειοδότησης».

Ε.Μ. "Οχι προφανώς στην ενιαία τάξη άδεια επιθεωρητών -Διατήρηση της κατηγοριοποίησης άδειας Α και Β τάξης για πτυχιούχους και διπλωματούχους μηχανικούς αντιστοίχως.(Δεν είμαστε όλοι ίσα και όμοια Τι να κάνουμε!). Οχι- κατηγορηματικά - στις άδειες επιθεωρητών σε δημοσίους υπαλλήλους. (Ελεος! Μέσα σε όλα πιά δεν γίνεται). Οχι σε άδειες επιθεωρητή εκτός ειδικότητας. Οχι σε επιθεωρητές δύο ταχυτήτων. Για κάποιους ζητήθηκε στην αρχική φάση η σχολαστική τεκμηρίωση της εμπειρίας και για κάποιους (αρχιτέκτονες κυρίως) δόθηκαν συλλήβδην αργότερα άδειες επιθεώρησης λεβήτων χωρίς καμία εμπειρία!!!! Κανένα πρόβλημα στην πιστοποίηση των γνώσεων των επιθεωρητών (είδαμε πόσοι έγιναν μεν προσωρινοί αλλά στην συνέχεια καλύπτουν με την σφραγίδα φίλους και κολλητούς αλλά δεν έχουν ιδέα). Είτε όλοι μέσα από εξετάσεις, Ο.Κ. αν έτσι θέλετε, αλλά αφού γίνουν οι εξετάσεις αυτόματη κατάργηση όλων των προσωρινών αδειών (επι δικαίων και αδικων). Κατάργηση του ασυμβίβαστου της επιθεώρησης σε κτήριο που ανήκει σε συγγενικό πρόσωπο. (Σιγά αν ξέρω να κάνω τη δουλειά μου να κάνω τι είδους κομπίνια για να εκδώσω ΠΕΑ για να νοικιάσει ο άντρας μου ένα δυάρι!!!) Οχι στην κατάργηση της κατώτατης αμοιβής και φυσικά όχι στο όριο της ανώτατης.(Για 1354 λόγους που έχουν αναφέρει όλοι οι συνάδελφοι)"

ΜΑΡΙΑ ΤΑΥΡΙΔΟΥ «Η έκδοση ΠΕΑ πρέπει να συνδεθεί και με απαλλαγή φόρων π.χ. ένα εμπορικό κτίριο ή ένα ξενοδοχείο κατηγορίας Β να πληρώνουν λιγότερο χαράτσι από ένα άλλο κατηγορίας Ε και έτσι γίνεται και η απόσβεση του κόστους των επιθεωρήσεων που ούτως ή άλλως είναι πολύ φθηνές αν καταλάβει ο ιδιοκτήτης τα οφέλη που μπορεί να έχει αν κάνει χρήση των σεναρίων του επιθεωρητή.

Απόστολος Ευθυμιάδης "Το εδάφιο 1 του άρθρου αυτού πρέπει να συμπληρωθεί σύμφωνα με την Οδηγία ως ακολούθως : «Έκδοση ΠΕΑ επίσης απαιτείται για κτίρια στα

οποία συνολική επιφάνεια άνω των 500 m² χρησιμοποιείται από δημόσια αρχή και τα οποία επισκέπτεται συχνά το κοινό. Από τις 9 Ιουλίου 2015 αυτό το κατώτατο όριο των 500 m² θα μειωθεί σε 250 m².» Η απαίτηση αυτή είναι επιβεβλημένη διότι συμβάλει στον παραδειγματισμό των πολιτών και στα οικονομικά του δημοσίου. Γιατί παρελήφθη;"

ΠΟΜΙΔΑ - ΠΑΝ. ΟΜΟΣΠΟΝΔΙΑ ΙΔΙΟΚΤΗΤΩΝ ΑΚΙΝΗΤΩΝ "1 Η ανάγκη πάταξης της γραφειοκρατίας που βασανίζει τους πολίτες και μείωσης του κόστους έκδοσης των ενεργειακών πιστοποιητικών, που υιοθετείται από το νομοσχέδιο, επιβάλλει την απλούστευση της διαδικασίας έκδοσης των πιστοποιητικών, μέσω της μείωσης των δικαιολογητικών και στοιχείων που απαιτούνται για την έκδοσή τους, και όχι της επαύξησής τους. Η ισχύουσα διαδικασία έκδοσης ενός πιστοποιητικού για ένα διαμέρισμα (αυτοψία, συγκέντρωση στοιχείων, εισαγωγή 200 περίπου δεδομένων στο υπάρχον λογισμικό) συνολικής διάρκειας πολλών ωρών, πρέπει να απλοποιηθεί σημαντικά, για τους παραπάνω λόγους.

2) Αυτόματη ενεργειακή κατάταξη κτιρίων. Προκειμένου να μην επιβαρύνονται άδικα οι πολίτες για κάτι εκ των προτέρων γνωστό, πρέπει, τουλάχιστον για τις μισθώσεις κτιρίων, να υιοθετηθεί άμεσα το σύστημα της αυτόματης (εκ του νόμου) ενεργειακής κατάταξης των παλαιών κτιρίων, με την παρακάτω διαβάθμιση, που προκύπτει από την μέχρι τώρα εμπειρία, με αυτοματοποιημένη έκδοση πιστοποιητικού χωρίς κόστος, από αυτόματη διαδικτυακή εφαρμογή του ΥΠΕΚΑ, παρόμοια με την υπάρχουσα στην ιστοσελίδα του (Γνωρίστε την Ενεργειακή Απόδοση του σπιτιού σας):

Ενεργ. κλάση Η (κατώτατη) για τα παλαιά κτίρια κατασκευής μέχρι και το 1980 (δηλαδή προ της ισχύος του παλαιού Κανονισμού Θερμομόνωσης).

Ενεργειακή κλάση Ζ για τα κτίρια κατασκευής 1981 έως 2.000, λόγω της επελθούσας σημαντικής βελτίωσης της ποιότητας των κατασκευών ως προς την εξοικονόμηση ενέργειας και

Ενεργειακή κλάση Ε για τα κτίρια κατασκευής 2001 – Οκτ. 2010 (έναρξη εφαρμογής ΚΕΝΑΚ). Έτσι ενεργειακά πιστοποιητικά θα ζητούν και θα πληρώνουν μόνον όσοι ιδιοκτήτες υφισταμένων κτιρίων έχουν προβεί σε ενεργειακή αναβάθμιση των κτιρίων τους, και ενδιαφέρονται για την απόκτηση πιστοποιητικού ανώτερης κλάσης."

Άρθρο 13: Επίδειξη πιστοποιητικών ενεργειακής απόδοσης

Νίκος Πολίτης "Θεωρούσα και εξακολουθώ να θεωρώ απαράδεκτη την τακτική του προηγούμενου νόμου να απαιτεί ""2 χρόνια αποδεδειγμένη προϋπηρεσία"" στον τομέα όταν απαιτείται δίπλωμα/πτυχίο συναφές με το αντικείμενο, αναγκαστική εκπαίδευση και εξετάσεις. Φαίνεται ότι με τον παρών νόμο αυτό το πρόβλημα εξαλείφεται ""με τα 2 χρόνια από την απόκτηση διπλώματος/πτυχίου"". Ελπίζω αυτό να διατηρηθεί και να μην πέσει θύμα συντεχνιακών πρακτικών και πιέσεων. Παράλληλα είναι απαράδεκτη η παύση παροχής αδειών για φωτοβολταϊκά, σε στέγες. Φροντίστε να επιβάλετε την χρήση ηλιακού θερμοσίφωνα σε όλα τα κτίρια της Αθήνας και ότι περισσεύει στις στέγες και τις ταράτσες να γεμίσει με φωτοβολταϊκά που να αποδίδουν κέρδος σε όλους τους ενοίκους."

Γιάννης Γκούμας «Η παύση παροχής αδειών για Φ/Β στις στέγες φαντάζομαι είναι για αυτά που μισθώνει η ΔΕΗ. Γιατί για χρήση του κτιρίου δεν σε εμποδίζει κανείς(άσχετο

αν δεν σε συμφέρει οικονομικά). Αν είχαμε εφαρμόσει τον ΚΕΝΑΚ όταν έπρεπε (2002) δεν θα είχε γίνει ποτέ αυτό το <> πάντως.

ΣΑΒΒΑΣ. Ν "ΤΑ ΚΑΛΑ ΝΑ ΛΕΓΟΝΤΑΙ ΕΙΝΑΙ ΣΩΣΤΟ ΤΟ ΣΥΓΚΕΚΡΙΜΕΝΟ ΑΡΘΡΟΣΥΓΧΑΡΗΤΗΡΙΑ..... ΠΡΕΠΕΙ Ο ΚΟΣΜΟΣ ΝΑ ΚΑΤΑΛΑΒΕΙ ΤΙ ΕΙΝΑΙ ΤΟ ΠΕΑ, ΚΑΙ Η ΠΡΟΒΟΛΗ ΣΤΑ ΔΗΜΟΣΙΑ ΚΤΗΡΙΑ ΕΙΝΑΙ ΕΞΥΠΝΟΣ ΤΡΟΠΟΣ....."

ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ Χ. ΑΡΓΥΡΟΠΟΥΛΟΣ "Εφόσον όλα τα Κτήρια με ωφέλιμη επιφάνεια >50 τ.μ. απαιτούν την έκδοση ΠΕΑ, για ποιο λόγο μόνο τα μεγαλύτερα των 500 ή 250 τ.μ. θα πρέπει να το αναρτήσουν σε περίοπτη θέση ; Το σωστό και δίκαιο θα είναι όλα τα κτήρια ή τμήματα κτηρίων που στεγάζουν υπηρεσίες του Δημόσιου ή ευρύτερου Δημόσιου τομέα να αναρτούν το ΠΕΑ σε περίοπτη θέση (καθώς πρόκειται συνήθως και για ενεργοβόρα κτήρια)."

ΣΥΛΛΟΓΟΣ ΜΗΧΑΝΟΛΟΓΩΝ & ΗΛΕΚΤΡΟΛΟΓΩΝ ΒΟΡ. ΕΛΛΑΔΟΣ "Εφόσον όλα τα Κτήρια με ωφέλιμη επιφάνεια >50 τ.μ. απαιτούν την έκδοση ΠΕΑ, για ποιο λόγο μόνο τα μεγαλύτερα των 500 ή 250 τ.μ. θα πρέπει να το αναρτήσουν σε περίοπτη θέση ; Ο δημόσιος τομέας θα πρέπει να δώσει το παράδειγμα προς μίμηση αναρτώντας σε όλα τα κτήρια ή τμήματα κτηρίων που χρησιμοποιεί, το ΠΕΑ."

Γιάννης Κοντούλης "Συμφωνούμε με την προηγούμενη πρόταση: Τα κτίρια του δημόσιου τομέα θα πρέπει να έχουν το Π.Ε.Α. σε περίοπτη θέση ανεξάρτητα από το μέγεθός τους, δίνοντας το καλό παράδειγμα. Γιάννης Κοντούλης Knauf Insulation"

Άρθρο 14: Επιθεώρηση συστημάτων θέρμανσης

Σωτήρης Ψημμένος «Η υποχρεωτική επιθεώρηση λεβήτων και συστημάτων κλιματισμού δεν συνδέεται με καμία διαδικασία ελέγχου με αποτέλεσμα να μην προβούν οι ιδιώτες σε πιστοποίηση των εγκαταστάσεων. Θα πρέπει να διερευνηθεί η δυνατότητα σύνδεσης της έκδοσης του πιστοποιητικού με άλλη διαδικασία (π.χ. το συμβόλαιο μίσθωσης ή πώλησης)»

ΓΙΩΡΓΟΣ "Με ποιά διαδικασία - φόρμουλα θα αναγκάζεται ο ιδιοκτήτης της εγκατάστασης θέρμανσης - κλιματισμού να προβεί στην έκδοση του απαραίτητου ΠΙΣΤΟΠΟΙΗΤΙΚΟΥ ? Στα κτήρια - όπως είναι γνωστό υπάρχει αυτή η δυνατότητα επιβολής της έκδοσης Π.Ε.Α. ΤΩΡΑ ΣΤΟΥΣ ΛΕΒΗΤΕΣ - ΚΛΙΜΑΤΙΣΜΟΥΣ ΠΩΣ ?"

ΜΙΧΑΗΛΗΣ ΧΡΙΣΤΟΔΟΥΛΙΔΗΣ "Δεν έχει προβλεφθεί σε κανένα θεσμικό κείμενο , νόμο, ή ΠΔ πως θα ελέγχεται η υποχρέωση του ιδιοκτήτη/διαχειριστή να προβαίνει στις διαδικασίες επιθεώρησης λεβήτων/συστήματος θέρμανσης-συστήματος κλιματισμού. Προτείνω να υποβάλλεται η αντίστοιχη έκθεση του ενεργειακού επιθεωρητή στα χρονικά διαστήματα που καθρίζει ο σχετικός νόμος με
α) το συμβόλαιο μίσθωσης ή αγοροπωλησίας του ακινήτου
β) με την υποβολή της δήλωσης εισοδήματος φυσικών ή νομικών προσώπων (να υπάρξει μέριμνα ηλεκτρονικής υποβολής μέσω του TAXIS)

εαν υποχρεωτικά πρέπει να γίνεται σε όλα τα κτίρια ανεξάρτητα εαν ενοικιάζονται ή πωλούνται"

nikmot «η υποχρεωτική επιθεώρηση λεβητών και συστημάτων κλιματισμού θα μπορεί να συνδεθεί με την διαδικασία έκδοσης Π.Ε.Α, όπου θα υποχρεώνει τον ιδιοκτήτη να έχει γίνει πρώτα η επιθεώρηση του λέβητα που θα προσκομίζεται σαν στοιχείο για την μετέπειτα έκδοση του Π.Ε.Α»

ΑΠΟΣΤΟΛΟΣ ΣΟΦΙΑΝΟΣ "Η τήρηση της υποχρέωσης του ιδιοκτήτη σε ενεργειακή επιθεώρηση των συστημάτων θέρμανσης και κλιματισμού, πρέπει να συνδεθεί με:

- Επίδομα θέρμανσης (αν δικαιούται)
- Ενεργειακή επιθεώρηση κτιρίου για πώληση ή μίσθωση
- Οικονομικά οφέλη στην αγορά του καυσίμου αντίστοιχα με την ενεργειακή κατάσταση του συστήματος που επιθεωρήθηκε
- Φορολογικά κίνητρα για αγορά νέων υψηλής απόδοσης συστημάτων"

Μαργαρίτης Μακρής "Η μοναδική διαδικασία (εκτός από το Νόμο) ώστε να γίνει υποχρεωτική η επιθεώρηση των εγκαταστάσεων θέρμανσης και κλιματισμού, είναι η άμεση σύνδεσή τους με την έκδοση του ΠΕΑ για το κτίριο. Χωρίς προηγούμενη επιθεώρηση των εγκαταστάσεων θέρμανσης/κλιματισμού να καθίσταται αδύνατη η έκδοση ΠΕΑ για το κτίριο (ή τμήμα αυτού). Τόσο απλά."

Γιάννης Γκούμας «το πιστοποιητικό θα μπορούσε να εκδίδεται με την συντήρηση. Όταν γίνεται συντήρηση, προφανώς οι αποδόσεις εξαρτώνται από το μηχανήμα, την συντήρηση και τι φθορές υπάρχουν που δεν μπορούν να καλυφθούν από την συντήρηση. Αυτά τα δίνει ο κατασκευαστής σε σύγχρονα συστήματα, και σε παλιά έτσι κι αλλιώς έχουν θεσμοθετηθεί προσεγκιστικές τιμές.

Εύη Τ. «Να δοθεί ως κίνητρο η επιστροφή ποσοστού επί του φόρου καυσίμου, για την 1η επιθεώρηση γιατί η σύνδεση με αγοραπωλησίες και με μισθώσεις δεν θα είναι δόκιμη. Επίσης να υπάρχει υποχρέωση του διαχειριστή της πολυκατοικίας το πιστοποιητικό να είναι αναρτημένο σε κοινόχρηστο χώρο».

panosvicious "Καλές όλες αυτές οι προτάσεις αλλά ΑΝ οι συγκυρίες ήταν ΔΙΑΦΟΡΕΤΙΚΕΣ. Με τις συνεχώς αυξανόμενες τιμές των καυσίμων και της ηλεκτρικής ενέργειας και παράλληλα τη συνεχή μείωση του εισοδήματος, για ποια λειτουργία των συστημάτων θέρμανσης και κλιματισμού μιλάμε; Να δούμε πόσα συστήματα θέρμανσης θα λειτουργήσουν αυτό το χρόνο. Εκτός κι αν το μόνο που ενδιαφέρει είναι ένα έντυπο / έκθεση που όμως θα αφορά συστήματα που στην πραγματικότητα θα είναι εκτός λειτουργίας. Υπάρχει λόγος να προτείνει κανείς αντιστάθμιση; Αφού έτσι κι αλλιώς έχει επιτευχθεί με τα οικονομικά μέτρα."

ΣΥΛΛΟΓΟΣ ΜΗΧΑΝΟΛΟΓΩΝ & ΗΛΕΚΤΡΟΛΟΓΩΝ ΒΟΡ. ΕΛΛΑΔΟΣ «Η διαδικασία επιθεώρησης συστημάτων θέρμανσης και συστημάτων κλιματισμού θα πρέπει να συνδεθεί με το ΠΕΑ για το κτήριο/τμήμα κτηρίου. Διαφορετικά πολλοί είναι αυτοί που δεν θα

θελήσουν να προβούν στην επιθεώρηση του συστήματος τους αφού μπορούν να το αποφύγουν».

ΜΑΡΙΑ ΤΑΥΡΙΔΟΥ «Η επιθεώρηση των λεβήτων και συστημάτων κλιματισμού σε μεγάλα κτίρια και οπωσδήποτε τριτογενή τομέα πρέπει να απαιτείται για την έκδοση του ΠΕΑ. Στα μεγάλα κτίρια που έχουν εκδοθεί ΠΕΑ χωρίς την επιθεώρηση των συστημάτων είναι σχεδόν σίγουρο ότι δεν είναι σωστή η επιθεώρηση.»

Φιλήμων Ι. Αρφαράς "Η διαδικασία επιθεώρησης συστημάτων θέρμανσης και συστημάτων κλιματισμού θα πρέπει

α) να συνδεθεί με το ΠΕΑ για το κτήριο/τμήμα κτηρίου. Διαφορετικά πολλοί είναι αυτοί που δεν θα θελήσουν να προβούν στην επιθεώρηση του συστήματος τους αφού μπορούν να το αποφύγουν

β) με την παροχή καυσίμου για την θέρμανση ή την βιομηχανική και εμπορική χρήση. (χωρίς εκθεση επιθεώρησης σε ισχύ να μην παρέχεται καύσιμο από τις εταιρίες)

γ) με τον ηλεκτρολογικό έλεγχο των εγκαταστάσεων για τον κλιματισμό και την θέρμανση.

δ) με την έκδοση ή ανανέωση αδείας εγκατάστασης και λειτουργίας για τα κτήρια του τριτογενή τομέα"

Διονύσης Κοκκολιάς "Οι απόψεις των συναδέλφων μας βρίσκουν συμφώνους ότι το σύστημα θέρμανσης αλλά και ψύξης θα πρέπει να επιθεωρείται από έμπειρους συναδέλφους αντιστοίχου ειδικότητας, λόγω της πολυπλοκότητας που πλέον υπάρχει σε πολλές νέες κατοικίες αλλά και ιδιαίτερα σε κτίρια γραφείων και άλλους επαγγελματικούς χώρους. Επίσης καλό θα ήταν να συνδεθεί με το ΠΕΑ π.χ. κάποια παράμετρος που να ζητεί τον Α/Α ... για το σύστημα θέρμανσης και ψύξης για την έκδοση του πιστοποιητικού ενεργειακής απόδοσης. Σε κοινοχρήστους χώρους το κόστος θα βαραινεί κατά αντιστοιχία το σύνολο των ιδιοκτητών."

ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ "Αγαπητέ κύριε Υπουργέ και κύριοι Τεχνικοί Σύμβουλοι - Νομοθέτες, Στην ενεργειακή επιθεώρηση συστημάτων θέρμανσης ζητάτε από τον Ενεργειακό Επιθεωρητή να λάβει υπ' όψιν του τα δεδομένα του εκάστοτε συντηρητή, δηλαδή βαθμό απόδοσης λέβητα-καυστήρα κλπ. Με ποιο σύστημα θα πιστοποιούνται αυτές οι μετρήσεις για την ορθότητα - εγκυρότητά τους και πως θα διακρίβώνονται τα εν λόγω όργανα μετρήσεων; Επίσης με ποιο τρόπο θα ελέγχεται η ικανότητα του εκάστοτε συντηρητή να διενεργεί τέτοιου είδους μετρήσεις και να δίνει αξιόπιστα αποτελέσματα;

Προτείνω:

- Η ανωτέρω διαδικασία μετρήσεων, όσο αφορά την έκδοση πιστοποιητικών ενεργειακής απόδοσης, να περάσει αυστηρά στους Μηχανολόγους Μηχανικούς Τ.Ε. και Π.Ε., για όλα τα επίπεδα ισχύος, με ταυτόχρονη δημιουργία βάσης δεδομένων οργάνων μετρήσεων σε κρατικό φορέα με απόδοση μοναδικού αριθμού με ψηφίο ελέγχου σε κάθε διακριβωμένο - πιστοποιημένο όργανο, δηλαδή κάτι αντίστοιχο με αυτό που γίνεται για ορισμένα όργανα μετρήσεων των ηλεκτολόγων μέσω των συλλόγων τους.

- Η διακρίβωση - πιστοποίηση των οργάνων να είναι υποχρεωτική και στο πρόγραμμα έκδοσης ΠΕΑ να υπάρχουν αντίστοιχα πεδία για την καταχώριση των αριθμών των εν λόγω οργάνων που χρησιμοποιούνται για την εκάστοτε επιθεώρηση.

Χωρίς τη συμπλήρωσή τους και τον on line έλεγχο εγκυρότητάς τους να μην είναι δυνατή η έκδοση του πιστοποιητικού.

Στην παράγραφο 3, του άρθρου 14 του παρόντος σχεδίου Νόμου, γράφετε:

3. Τα συστήματα θέρμανσης επιθεωρούνται:

α) τουλάχιστον κάθε πέντε (5) έτη για συστήματα με λέβητες συνολικής ωφέλιμης ονομαστικής ισχύος από είκοσι (20) έως και εκατό κιλοβάτ (100 kW),
β) τουλάχιστον κάθε δύο (2) έτη, για συστήματα με λέβητες συνολικής ωφέλιμης ονομαστικής ισχύος ανώτερη των εκατό κιλοβάτ (100 kW) και, αν αυτά θερμαίνονται με αέριο καύσιμο, τουλάχιστον κάθε τέσσερα (4) έτη. Με την ανωτέρω λογική ένας λέβητας που δεν θα συντηρηθεί για πχ. μία τριετία (μέσος χρόνος έως ότου καταστεί ανενεργός λόγω βλάβης) θα είναι πιστοποιημένος για βαθμό απόδοσης που δεν έχει, λόγω της μη συντήρησης. Προτείνω την ολική αναθεώρηση του άρθρου προκειμένου να συνδεθεί η υποχρεωτική ανά εξαμήνο/έτος (αναλόγως ισχύος) συντήρηση των λεβήτων, με την εγκυρότητα του εν λόγω πιστοποιητικού. Αν δεν διενεργούνται οι ανωτέρω συντηρήσεις να παύει αυτόματα η ισχύς του πιστοποιητικού και να απαιτείται η διαδικασία έκδοσής του εκ νέου. Δηλαδή προτείνω τη θέσπιση κρατικού συστήματος παρακολούθησης συντηρήσεων λεβήτων όπου θα καταχωρούνται και τα δεδομένα των μετρήσεων καύσης, προκειμένου να υπάρξει πλήρης έλεγχος. Προτείνω την αναπροσαρμογή των τιμών προς τα επάνω για να ληφθούν υπ' όψιν τα κοστολόγια (χρήση, απόσβεση, συντήρηση, πιστοποίηση) των απαιτούμενων οργάνων».

Ένωση Ελληνικών Επιχειρήσεων Θέρμανσης Ενέργειας "Η Ένωση θεωρεί ότι την απόφαση αν ο λέβητας χρήζει επιθεώρησης δεν μπορεί να τη λαμβάνει ο ίδιος ο ιδιοκτήτης, αλλά ένας Επιθεωρητής Λεβητοστασίου ή ένας Ενεργειακός Επιθεωρητής. Επομένως, προτείνεται, εφόσον ο ιδιοκτήτης κρίνει ότι εμπίπτει στην κατηγορία κάτω των 20 kW, ή έχει αμφιβολίες για αυτό, να καλεί Ενεργειακό Επιθεωρητή ή Επιθεωρητή Λεβητοστασίου, ο οποίος θα πιστοποιήσει άπαξ για την ωφέλιμη ονομαστική ισχύ του λέβητα και θα απαλλάξει τον ιδιοκτήτη από περαιτέρω επιθεωρήσεις στη περίπτωση που αυτή είναι μικρότερη των 20 kW. Κατόπιν των ανωτέρω η διατύπωση της παραγράφου 1 του άρθρου 14 θα πρέπει να διατυπωθεί ως εξής:

1. Ο ιδιοκτήτης κτιρίου υποχρεούται να ζητήσει τη διενέργεια επιθεώρησης των προσβάσιμων τμημάτων συστημάτων που χρησιμοποιούνται για τη θέρμανση κτιρίων ..., με λέβητες συνολικής ωφέλιμης ονομαστικής ισχύος άνω των είκοσι κιλοβάτ (20 kW). ΑΠΟΔΕΙΞΗ ΓΙΑ ΤΗ ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΩΦΕΛΙΜΗ ΟΝΟΜΑΣΤΙΚΗ ΙΣΧΥ ΤΟΥ ΛΕΒΗΤΑ ΑΠΟΤΕΛΕΙ ΜΟΝΟ ΣΧΕΤΙΚΟ ΕΝΕΡΓΕΙΑΚΟ ΠΙΣΤΟΠΟΙΗΤΙΚΟ Η ΠΙΣΤΟΠΟΙΗΤΙΚΟ ΕΠΙΘΕΩΡΗΣΗΣ ΛΕΒΗΤΟΣΤΑΣΙΟΥ."

Άρθρο 15: Επιθεώρηση συστημάτων κλιματισμού

Θάνασης "απο τον ορισμο 20. «Σύστημα κλιματισμού»: ο απαιτούμενος εξοπλισμός για την επεξεργασία του αέρα, κατά την οποία ελέγχεται η θερμοκρασία, ενδεχομένως σε συνδυασμό με τον έλεγχο της υγρασίας, της κυκλοφορίας και της καθαρότητας του αέρα. προκύπτει οτι και οι διαιρουμενες μοναδες (split) λογιζονται ως συστημα κλιματισμου. Συνεπως με δυο 12αρια και δυο 9αρια σε ενα κτιριο εχουμε πανω απο 12kw και σχεδον το συνολο των κτιριων στην Ελλαδα θα πρεπει να κανει επιθεωρησης."

ΝΕΚΤΑΡΙΟΣ ΚΟΥΜΑΝΤΑΚΗΣ "Αρχικά θα συμφωνήσω με το χρήστη ""θανασης"". Εάν δεν έχουν γίνει αλλαγές σε ένα σύστημα πώς γνωρίζουμε ότι αυτό δουλεύει αποδοτικά; Να διαγραφεί η λογική ""τοποθετήθηκε μια φορά θα δουλεύει πάντα το ίδιο"". Επιβάλλεται η επιθεώρηση του αν θέλουμε να κάνουμε κάτι σωστό, αλλιώς αν είναι ""μόνο για το χαρτί""..."

Γιάννης Γκούμας "Δεν είναι υποχρεωτικό να έχεις κλιματισμό, δεδομένου ότι στην Ελλάδα μπορείς να πετύχεις συνθήκες άνεσης και με νυκτερινό δροσισμό τον περισσότερο καιρό. Από εκεί και πέρα θα μπορούσε να ενσωματωθεί στο ΠΕΑ."

Σταύρος Δημόπουλος "Η υποχρέωση για ΠΕΑ στον κλιματισμό είναι αυτή την στιγμή ανούσια. Οι πωλητές/εγκαταστάτες κλιματιστικών στην Ελλάδα λειτουργούν σαν να πουλάνε τηλεοράσεις ή ψυγεία. Πηγαίνουν στον χώρο του πελάτη, τρυπάνε κολώνες και δοκάρια αν χρειαστεί για να περάσουν οι σωλήνες χωρίς άδεια/μελέτη/επίβλεψη Π/Μ, συνδέουν το κλιματιστικό σε μια γραμμή ρεύματος χωρίς μελέτη/επίβλεψη Ηλεκτρολόγου ή Μηχανολόγου και το παραδίδουν στον πελάτη. Χωρίς άδεια στην αρμόδια υπηρεσία η εγκατάσταση κλιματισμού δεν φαίνεται σε κανένα κρατικό έγγραφο και οι περισσότεροι δεν θα ζητήσουν ΠΕΑ, οπότε είναι αδικημένοι οι λίγοι που έχουν κάνει νόμιμη εγκατάσταση και θα πρέπει να πληρώνουν κάθε λίγα χρόνια. Το 90% των εγκατεστημένων κλιματιστικών δεν έχει άδεια για την εγκατάστασή τους και συχνά η εγκατάστασή δεν τηρεί τους κανόνες της επιστήμης του μηχανικού. Θα πρέπει πρώτα να θεσμοθετήσετε πρώτα ένα σύστημα που να ελέγχει τους εγκαταστάτες (π.χ. στην απόδειξη πώλησης να φαίνεται υποχρεωτικά και η άδεια από την αρμόδια υπηρεσία προκειμένου να ξεχρεώσουν από την αποθήλη τους ένα κλιματιστικό) και ύστερα να καθιερώσετε το ΠΕΑ στις εγκαταστάσεις κλιματισμού."

ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ Χ. ΑΡΓΥΡΟΠΟΥΛΟΣ «Ισχύει το σχόλιο μου επί του άρθρου 14 καθώς δεν υπάρχει διαδικασία που να υποχρεώνει στον έλεγχο - επιθεώρηση του συστήματος κλιματισμού. Είναι πραγματικά πολύ λίγοι αυτοί που κατανοούν τη σημασία των τακτικών ελέγχων των συστημάτων θέρμανσης και κλιματισμού».

Απόστολος Ευθυμιάδης "Στην φράση της παραγράφου 1 : « συνολικής ωφέλιμης ονομαστικής ισχύος μεγαλύτερης από δώδεκα κιλοβάτ (12 kW)» η λέξη «συνολικής» πρέπει να διαγραφεί διότι δεν υπάρχει στην Οδηγία και διαστρεβλώνει επικίνδυνα τα δεδομένα. Αυτή η λέξη μπορεί να οδηγήσει σε λανθασμένη απαίτηση επιθεώρησης όλων των κλιματιστικών μονάδων μίας πολυκατοικίας η οποία διαθέτει 10 κλιματιστικά ωφέλιμης ισχύος 3,5 kW (12000 Btu/h) δηλαδή συνολικής ισχύος 35 kW. Στην πραγματικότητα η απαίτηση ισχύει μόνο για κάθε ενιαίο σύστημα κλιματισμού ωφέλιμης ψυκτικής ικανότητας μεγαλύτερης των 12 kW (40900 Btu/h) και όχι αθροιστικά για μεμονωμένα μικρά κλιματιστικά τα οποία ευρίσκονται στο ίδιο κτίριο."

Κών/νος Παπαλεωνίδας "Αγαπητέ Κύριε Αρφαρά Συμφωνώ με τις παρατηρήσεις σας α, γ, δ . Σχετικά με την παρατήρηση β, ούτε η τρόικα δεν προτείνει τέτοια μέτρα..."

ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ "Αγαπητέ κύριε Υπουργέ και κύριοι Τεχνικοί Σύμβουλοι - Νομοθέτες, Στην ενεργειακή επιθεώρηση συστημάτων κλιματισμού ζητάτε από τον Ενεργειακό Επιθεωρητή να λάβει υπ' όψιν του δεδομένα προερχόμενα κυρίως από το συντηρητή της εγκατάστασης, καθώς και τη διενέργεια μετρήσεων πολύπλοκων μετρήσεων από τον ίδιο. Με ποιο σύστημα θα πιστοποιούνται αυτές οι μετρήσεις για την ορθότητα - εγκυρότητά τους και πως θα διακρίβωνονται τα εν λόγω όργανα μετρήσεων; Επίσης με ποιο τρόπο θα ελέγχεται η ικανότητα του εκάστοτε συντηρητή να διενεργεί τέτοιου είδους μετρήσεις και να δίνει αξιόπιστα αποτελέσματα; Προτείνω:

- Η ανωτέρω διαδικασία μετρήσεων, όσο αφορά την έκδοση πιστοποιητικών ενεργειακής απόδοσης, να περάσει στους Μηχανολόγους Μηχανικούς Τ.Ε. και Π.Ε., για όλα τα επίπεδα ισχύος, με ταυτόχρονη δημιουργία βάσης δεδομένων οργάνων μετρήσεων σε κρατικό φορέα με απόδοση μοναδικού αριθμού με ψηφίο ελέγχου σε κάθε διακριβωμένο - πιστοποιημένο όργανο.

- Η διακρίβωση-πιστοποίηση των οργάνων να είναι υποχρεωτική και στο πρόγραμμα έκδοσης ΠΕΑ να υπάρχουν αντίστοιχα πεδία για την καταχώριση των αριθμών των εν λόγω οργάνων που χρησιμοποιούνται για την εκάστοτε επιθεώρηση.

Χωρίς τη συμπλήρωσή τους και τον on line έλεγχο εγκυρότητάς τους να μην είναι δυνατή η έκδοση του πιστοποιητικού.

- Την αναθεώρηση των τιμών των ελαχίστων αμοιβών, προκειμένου να ανταποκρίνονται εμπορικά στο ετήσιο κόστος χρήσης, απόσβεσης και συντήρησης των απαιτούμενων οργάνων που αφορούν τις μετρήσεις από τον ενεργειακό επιθεωρητή, όπως αυτές ισχύουν σήμερα, πέραν της αμοιβής μελέτης. Προτείνω την αναπροσαρμογή των τιμών προς τα επάνω για να ληφθούν υπ' όψιν τα κοστολόγια (χρήση, απόσβεση, συντήρηση, πιστοποίηση) των απαιτούμενων οργάνων.

Άρθρο 16: Εκθέσεις επιθεώρησης συστημάτων θέρμανσης και κλιματισμού

Γιώργος "Όσον αφορά την παρ. 3) επιβάλλεται η επιθεώρηση θέρμανσης - κλιματισμού όμως με ποιο τρόπο θα γίνει αυτό αναγκαστικό; Για παράδειγμα η έκδοση ΠΕΑ είναι αναγκαστική διότι στην ενοικίαση δεν παραλαμβάνει ο Έφορος την σύμβαση ή στην πώληση δεν συντάσσει συμβόλαιο ο συμβολαιογράφος εάν δεν δοθεί το ΠΕΑ. Μήπως λοιπόν πρέπει να αναφέρεται ρητά ότι απαιτείται η έκθεση θέρμανσης - κλιματισμού προκειμένου να εκδοθεί το ΠΕΑ;"

Α. Καλογερόπουλος "Στο άρθρο 16 παρ 3 αναφέρεται έναρξη ισχύος των επιθεωρήσεων λεβήτων και κλιματισμού η 1/1/2013 και δίνεται προθεσμία 3 χρόνια ενώ ο ΚΕΝΑΚ ΦΕΚ 407 έδινε προθεσμία για τις επιθεωρήσεις λεβήτων και κλιματισμού εντός 4 ετών από δημοσίευση ήτοι μέχρι 9/6/2014. Παίρνοντας υπόψη ότι οι Έλληνες περιμένουν πάντα την τελευταία στιγμή να κάνουν οτιδήποτε και ότι θεωρείται η παράταση αυτονόητη προτείνω η παραπάνω προθεσμία να διαμορφωθεί όπως παρακάτω:

Εναρξη ισχύος των επιθεωρήσεων 1/1/2013

Από 1/6/2013 δεν θα μπορεί να εκδοθεί κανένα ΠΕΑ εάν δεν καταχωρείται στο buildingcert.gr για την έκδοση ΠΕΑ και ο αριθμός πρωτοκόλλου της επιθεώρησης λέβητα ή κλιματισμού που να είναι σε ισχύ. Με αυτόν τον τρόπο υπάρχει αυτοέλεγχος από τους μηχανικούς για την πραγματοποίηση των επιθεωρήσεων λεβήτων και κλιματισμού. Ο

έλεγχος για την υποχρέωση συμπλήρωσης ή όχι των αρ. πρωτοκόλλου γίνεται αυτόματα από την στιγμή που στο ΠΕΑ αναφέρεται η ισχύς του λέβητα και η ψυκτική ισχύς (δεν εφαρμόζεται σε κτίρια με θεωρητικά συστήματα) . Για την συμπλήρωση ή όχι του αρ. πρωτοκόλλου επιθεώρησης λέβητα και κλιματισμού να είναι υπεύθυνος ο Επιθεωρητής κτηρίων. Για τα κτήρια που δεν απαιτείται ΠΕΑ (ιδιόκτητες κατοικίες κλπ) τότε να ισχύει η καταληκτική ημερομηνία της 9/6/2014 κατά ΚΕΝΑΚ ή των 3 ετών του παρόντος, άλλως θα επιβάλλεται το πρόστιμο στους ιδιοκτήτες."

ΙΩΑΝΝΗΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ "Να υπάρχουν απαραίτητα ΑΦΜ στις πολυκατοικίες και στην ετήσια δήλωση να φαίνεται ο έλεγχος του καυστήρα και η επιθεώρηση όταν γίνεται , αλλιώς να μην την παραλαμβάνει η ΔΟΥ. Αντίστοιχα στις μονοκατοικίες. Αν δεν υπάρχει ή δεν λειτουργεί σύστημα υγρού ή αερίου καυσίμου ή και οποιασδήποτε μορφής καύσης, να υπογράφει ο εκάστοτε διαχειριστής ή ιδιοκτήτης Υπεύθυνη Δήλωση ότι δεν υφίσταται ή ότι έχει καταστραφεί και δεν χρησιμοποιείται ή ότι έχει διακοπεί η σύνδεση με την ΕΠΑ, κλπ."

Απόστολος Ευθυμιάδης "Στο εδάφιο 1 του άρθρου αναφέρει ότι η έκθεση θα πρέπει να περιλαμβάνει οικονομικώς συμφέρουσες προτάσεις είτε για την βελτίωση της ενεργειακής απόδοσης ή την αντικατάσταση του επιθεωρούμενου συστήματος. Η φράση «ή την αντικατάστασή του» δεν αποτελεί απαίτηση της Οδηγίας αλλά προσετέθη από τους συντάκτες του Νομοσχεδίου. Επομένως η απαίτηση αυτή είναι δεν προτείνεται από την Οδηγία. Είναι όμως υπερβολική διότι ισοδυναμεί πρακτικά με μία πλήρη μελέτη κλιματισμού, λαμβάνοντας υπ' όψιν των φορτίων κλιματισμού και του τρόπου χρονικής κατανομής αυτών στον χώρο. Κάτι τέτοιο είναι αδιανόητο για μία ενεργειακή επιθεώρηση. Επομένως η απαίτηση αυτή πρέπει να διαγραφεί."

Άρθρο 17: Ανεξάρτητοι εμπειρογνώμονες

Θανάσης Χριστοδούλου "Αγαπητέ κ. Καλαφάτη, θεωρώ απαράδεκτο λάθος το γεγονός ότι ενώ κορυφαία ιδρύματα της Ευρώπης όπως το Fraunhofer Institute of Building Physics ή το Ecole Polytechnique Federale de Lausanne θεωρούν τους πτυχιούχους Φυσικής σαν απόλυτα κατάλληλους στις εργασίες του τομέα της ενεργειακής απόδοσης κτιρίων (εξάλλου η έννοια Building Physics είναι άρρηκτα συνδεδεμένη σε πολλές χώρες του εξωτερικού με την ενεργειακή συμπεριφορά του κτιρίου), στην Ελλάδα, οι εξειδικευμένοι στον τομέα ενεργειακής απόδοσης κτιρίων Φυσικοί να αποκλείονται από την απόκτηση άδειας Ενεργειακού Επιθεωρητή ενώ την άδεια αυτή μπορεί να αποκτήσει π.χ. κάποιος μηχανικός ή απόφοιτος ΤΕΙ ο οποίος στην σχολή του ποτέ να μην ασχολήθηκε με την Φυσική - Ενεργειακή Ταυτότητα του κτιρίου. Ας μην ξεχνάμε ότι και στην Ελλάδα, το πιο πρωτοποριακό και εξειδικευμένο ""όχημα"" έρευνας της ενεργειακής απόδοσης κτιρίων είναι εδώ και πολλά χρόνια η Ομάδα Φυσικής Κτιριακού Περιβαλλοντος του Τμήματος Φυσικής του Καποδιστριακού Πανεπιστημίου. Γιατί στην Ελλάδα αγνοείται τόσο πολύ η (κατοχυρωμένη στις άλλες Ευρωπαϊκές χώρες) η επιστημονική κατάρτιση των φυσικών; Με εκτίμηση, Θανάσης Χριστοδούλου"

Nikos «Είναι απαράδεκτο να μπαίνει ανώτατη τιμή μιας και γίνεται συζήτηση για "ελεύθερη" διαπραγμάτευση με τον πελάτη. Ακόμα και αν μπει πλαφόν στην αμοιβή ανα

τετραγωνικό, στο απόλυτο ποσό θα ήταν σοβαρό σφάλμα να ισχύσει κάτι τέτοιο. Για παράδειγμα ένα νοσοκομείο 10.000 m² ή ένα ξενοδοχείο 15.000 m² με πολύπλοκες ηλεκτρομηχανολογικές εγκαταστάσεις και κτιριακό κέλυφος, δεν μπορεί να περιοριστεί στις 10.000 ευρώ. Σε περίπτωση που ισχύσει κάτι τέτοιο απλά ο επιθεωρητής θα προσαρμόσει το χρόνο και άρα την ποιότητα της εργασίας του σε αυτές τις αμοιβές, πράγμα προφανώς μη αποδεκτό».

Θεόδωρος Σταμάτης «Κάποιοι έχουν παρεξηγήσει την έννοια της απελευθέρωσης των αμοιβών. Προφανώς εννοούν απελευθέρωση μόνο προς τα κάτω. Από πότε έγινε συνέταιρος το Κράτος στο γραφείο μου και δεν ενημερώθηκα; Με ποιο δικαίωμα το Κράτος καθορίζει μέγιστη αμοιβή; Να καθορίσει τότε και μέγιστη τιμή στο ψωμί, στο γάλα, στην επίσκεψη στο γιατρό, στο δικηγόρο, στο συμβολαιογράφο, στον υδραυλικό που αλλάζει την βρύση, στα καύσιμα κ.ο.κ. Απελευθέρωση αμοιβών είναι που έχουν στο μυαλό τους ή διατίμηση;»

Θεόδωρος Σταμάτης «Γιατί τα νομικά πρόσωπα δεν θα πληρώνουν ετησίως 100 ευρώ; οι ελεύθεροι επαγγελματίες είναι πλούσιοι και τα νομικά πρόσωπα φτωχά; Όποιος φωστήρας έγραψε τον Νόμο θα έπρεπε να ντρέπεται. Αλλά προφανώς το ζητούμενο είναι σταδιακά να εκλείψουν τα ατομικά γραφεία και όλοι να δουλεύουν για κάποια εταιρεία (όπως στο Αμέρিকা)!»

Γιαννης Οικονομου «Να μην υπάρχει ασυμβίβαστο όλοι έχουν δικαίωμα στην εργασία με τα επαγγελματικά δικαιώματα είναι συνταγματικά κατοχυρωμένο».

Μαρίνος Αποστόλου "Απαράδεκτη η θέσπιση ανώτατου ορίου αμοιβής. Ο Συντάκτης θεωρεί για παράδειγμα εύλογη ΑΝΩΤΑΤΗ ΑΜΟΙΒΗ για ένα διαμέρισμα 51 μ² τα 102€ ! Εκ των οποίων περίπου το 40% είναι φόροι, εισφορές αλληλεγγύης, εισφορές υπέρ ΤΕΕ, ΤΣΜΕΔΕ, κ.λπ.. Αρα με το τεράστιο ποσό των 62 περίπου ευρώ (συμπεριλαμβανομένων και των εξόδων γραφείου, μετάβασης κ.λπ.) ένας μηχανικός θα κάνει ευσυνείδητα την δουλειά του και θα παραδώσει ένα αξιόπιστο πιστοποιητικό στον πελάτη του... Η αποψή μου είναι πως η συγκεκριμένη διάταξη θα οδηγήσει στην απαξίωση του θεσμού."

john palis "Το πλέον απαράδεκτο νομοσχέδιο - νόμος - τεχνολογικό εγχείρημα , που έχει δει το φως σε αυτή τη χώρα , όσον αφορά στην χορήγηση -δυνατότητα άσκησης επαγγελματικών δικαιωμάτων Σε ποια άλλη χώρα είναι ενεργειακός επιθεωρητής ΚΤΗΡΙΩΝ ένας ΤΟΠΟΓΡΑΦΟΣ ΜΗΧΑΝΙΚΟΣ , ένας ΤΕΧΝ.ΜΗΧΑΝΙΚΟΣ ΔΟΜΙΚΩΝ ΕΡΓΩΝ , ένας ΧΗΜΙΚΟΣ ΜΗΧΑΝΙΚΟΣ , ΕΝΑΣ ΜΕΤΑΛΕΙΟΛΟΓΟΣ ΜΗΧΑΝΙΚΟΣ ????. Σε ποια σοβαρή χώρα ένας από τους ανωτέρω και άλλοι πολλοί , μπορούν και έχουν δικαίωμα εκπόνησης ενεργ. επιθεώρησης ΛΕΒΗΤΩΝ & ΚΛΙΜΑΤΙΣΜΟΥ ????? ΑΥΤΟΙ ΟΙ ΚΥΡΙΟΙ ΠΟΥ ΙΣΧΥΡΙΖΟΝΤΑΙ ΟΤΙ ΜΠΟΡΕΙ ΝΑ ΣΤΑΘΕΙ ΩΣ ΛΟΓΙΚΟ ΟΛΟ ΑΥΤΟ ΤΟ ΣΚΗΝΙΚΟ , ΑΣ ΜΗ ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΟΝΤΑΙ ΕΙΝΑΙ ΠΟΛΥ ΑΠΛΟ ΑΣ ΠΑΝΕ ΝΑ ΠΑΡΑΚΟΛΟΥΘΗΣΟΥΝ 2-3 ΩΡΕΣ ΕΝΑ ΑΠΟ ΤΑ ΣΕΜΙΝΑΡΙΑ ΓΙΑ ΕΝΕΡΓΕΙΑΚΟΥΣ ΕΠΙΘΕΩΡΗΤΕΣ , ΜΕ ΕΚΠΑΙΔΕΥΟΜΕΝΟΥΣ ΜΗΧΑΝΙΚΟΥΣ ΚΑΙ ΤΕΧΝΟΛΟΓΟΥΣ ΟΛΩΝ ΤΩΝ ΕΙΔΙΚΟΤΗΤΩΝ ΚΥΡΙΟΙ ΤΩΝ ΥΠΟΥΡΓΕΙΩΝ ΚΑΙ ΟΧΙ ΜΟΝΟ (ΤΕΕ κλπ) ΕΙΔΙΚΑ ΕΠΙΘΕΩΡΗΤΕΣ ΛΕΒΗΤΩΝ

ΚΑΙ ΚΛΙΜΑΤΙΣΜΟΥ ΠΡΕΠΕΙ ΝΑ ΕΙΝΑΙ ΜΟΝΟΝ ΟΙ ΜΗΧΑΝΟΛΟΓΟΙ - ΗΛΕΚΤΡΟΛΟΓΟΙ
....."

καταταγογ «Να καταργηθεί η κατηγοριοποίηση σε Α και Β τάξη ενεργειακού επιθεωρητή. Εγώ είμαι από ΤΕΙ και κάνω μελέτες για δικούς μου πελάτες και για λογαριασμό συναδέλφων μηχανικών από ΑΕΙ που δεν έχουν ιδέα πως γίνεται η μελέτη, παρόλα αυτά, οι Απόφοιτοι ΑΕΙ έχουν απεριόριστα δικαιώματα για έκδοση ΠΕΑ, για κάτι που δεν διδαχθήκαμε ποτέ και οι δυο».

ΣΑΒΒΑΣ "Το υπουργείο ακούει μόνο τους συλλόγους ιδιοκτητών και όχι τους 100000 μηχανικούς της χώρας.....Δεν βλέπω μειώσεις σε αμοιβές άλλων κλάδων σε σχέση με την οικοδομή.... Ήδη η αμοιβή της επιθεώρησης στην αγορά ,κυμαίνεται από 80 εως 150 ευρώ το διαμέρισμα ,ασχέτου εμβαδου, αμειβόμαστε λιγότερα από ηλεκτρολόγους για σχέδια ΔΕΗ.....ενώ έχουμε να πληρώσουμε απαράδεκτες κρατήσεις και να κάνουμε δουλειά 4 εως 8 ωρων τουλάχιστον ανά επιθεώρηση(όσοι κάνουμε)είμαστε ήδη 10.000 επιθεωρητές και οι περισσότεροι κάναμε 1 ή 2 επιθεωρήσεις ένα χρόνο, γιατί επιτρέψατε να δημιουργηθεί βιομηχανία πιστοποιητικών καθώς με τον νόμο Μπιρμπίλι καταργήσατε το πλαφόν επιθεωρήσεων ανά πτυχίο,που υπηρχε στον νομο Σουφλίου(γιατί αραγε;;;)... έτσι μπορούμε να έχουμε θεωρητικά συνεργασίες μεσιτών , δικηγόρων,συμβολαιογραφών με τεχνικά γραφεία και είναι θεωρητικά νόμιμο ένα πτυχίο να κάνει 100 επιθεωρήσεις τον μήνα ...είναι εφικτό να γίνουν 100 επιθεωρήσεις με παρουσία του επιθεωρητή σε κάθε κτήριο ;;;;;..... Να καθιερωθεί πλαφόν ανά πτυχίο ώστε να παψει η βιομηχανία πιστοποιητικών αλλά και να καταπολεμηθεί η μαύρη εργασία νέων μηχανικών.....ελπίζω κάποιος να το μεταβιβάσει γιατί όλες οι διαβουλεύσεις των τελευταίων 2 χρόνων ήταν για τα μάτια του κόσμου....."

ΜΙΧΑΛΗΣ ΧΡΙΣΤΟΔΟΥΛΙΔΗΣ «θα πρέπει να ξέρουν οι αγαπητοί φυσικοί ή άλλες επιστημονικές ειδικότητες που δεν εμπλέκονται άμεσα με τον σχεδιασμό-λειτουργία-συντήρηση -μελέτη και επίβλεψη των κτιριακών έργων ότι δεν θα πρέπει να εμπλέκονται με το κομμάτι των ενεργειακών μελετών/επιθεωρήσεων, διότι δεν μπορώ να φανταστώ ότι κάποιος μη μηχανικός ότι έχει την επιστημονική κατάρτιση αλλά και εμπειρία πως κατασκευάζονται τα κτίρια , πως κατασκευάζονται και λειτουργούν τα Η/Μ δίκτυα, τι τεχνολογίες ενσωματώνονται στην ενεργειακή θωράκιση των κτιρίων, κλπ. Επιτέλους ας σοβαρευτούμε.....»

Αθανάσιος Θεοδωράκης "Χωρίς να είμαι τεχνικός, πρόκειται για δημιουργία ενός νέου ""κλειστού επαγγέλματος"";"

Δημήτρης Κ. "Αγαπητοί: 1). ΑΠΑΡΑΔΕΚΤΗ Η ΘΕΣΠΙΣΗ ΑΝΩΤΑΤΗΣ ΑΜΟΙΒΗΣ:
Για να προστατευτεί μία ελάχιστη βασική ποιότητα επιθεώρησης πρέπει να υπάρχει ελάχιστη αμοιβή και όχι όριο στην μέγιστη. Ήτοι τουλάχιστον αμοιβές όπως αρχικά έθεσε και το προεδρικό διάταγμα (ΠΔ) υπ' αριθμ. 100. Ήδη οι αμοιβές είναι εξευτελιστικές και δεν μπορεί εύκολα να διατηρηθεί ουσιαστική, τεχνικά σωστή και επεί τόπια απαξιώνεται η διαδικασία επι τόπιας μελέτης
2). ΑΝΑΓΚΗ ΔΙΕΝΕΡΓΕΙΑΣ ΕΠΙΘΕΩΡΗΣΕΩΝ ΜΟΝΟ ΑΠΟ ΣΧΕΤΙΚΟΥΣ ΜΕ ΤΟ ΑΝΤΙΚΕΙΜΕΝΟ:

Πρέπει -δυστυχώς για τους συναδέλφους Μηχανικούς αλλά αυτή είναι νη πραγματικότητα- να μην "βαφτίζονται" Ενεργειακοί Επιθεωρητές (διότι μόνο κατ' όνομα) οι ειδικότητες Μηχανικών που δεν έχουν στον κύκλο σπουδών τους ενεργειακά μαθήματα. Τι σχέση έχει ο Μεταλλειολόγος ή ο Τοπογράφος με τα ενεργειακά; Με την ίδια λογική γιατί δεν δίνονται άδειες και στους Φυσικούς αποφοίτους Πανεπιστημίων; Αυτοί έχουν διδαχθεί τουλάχιστον κάποια ενεργειακά μαθήματα και είναι κατα μία έννοια πιο ενημερωμένοι...

3). ΑΝΑΓΚΗ ΔΙΑΤΗΡΗΣΗΣ ΤΟΥ ΔΙΑΧΩΡΙΣΜΟΥ Α ΚΑΙ Β ΤΑΞΗΣ:

Ορθώς υπάρχει ο διαχωρισμός άδειας σε Α και Β τάξης. Ο γράφων έχει τελειώσει και ΤΕΙ και Πολυτεχνείο και αντιλαμβάνεται πλήρως την διαφορά που υπάρχει. Εξ' άλλου τις πόρτες στα Πολυτεχνεία της χώρας δεν τις έκλεισε κάποιος ούτε και απέκλεισε από την συμμετοχή στις εξετάσεις οποιονδήποτε ενδιαφερόμενο! Απλά στα Πολυτεχνεία εισάγονται οι καλύτεροι! Πως αντιλαμβάνονται οι αγαπητοί απόφοιτοι ΤΕΙ την αξιοκρατία; Μόνο σε ότι αφορά τις δικές τους απαιτήσεις; Γιατί δηλαδή να γίνει διαφορετικά; Αξιοκρατία δεν θέλουμε; Την αξιοκρατία την υπερασπιζόμαστε μόνο όταν μας βολεύει; Γιατί τότε να μην πάρουν και δικαιώματα αποφοίτων ΤΕΙ οι απόφοιτοι Θερμοϋδραυλικοί εγκαταστάτες ή οι Τεχνικοί Καυσίμων Αερίων των ΙΕΚ;"

Γιώργος "1. Η ενεργειακή επιθεώρηση αποτελεί μια πολύπλοκη διαδικασία και είναι εντελώς αντιεπιστημονικό να επιτρέπεται η διενέργειά της σε όλους ανεξαίρετως. Επιβάλλεται να λαμβάνεται υπόψη το γνωστικό αντικείμενο του επιθεωρητή, το οποίο θα πρέπει οπωσδήποτε να έχει σχέση με την ενέργεια και τα τεχνικά συστήματα των κτιρίων. Με το σημερινό καθεστώς, υπάρχουν ενεργειακοί επιθεωρητές οι οποίοι έχουν πλήρη άγνοια βασικών τεχνικών στοιχείων όπως τι είναι μια αντλία θερμότητας ή ο βαθμός απόδοσης κλπ. Επομένως, το πιστοποιητικό που εκδίδουν, αντικειμενικά δεν θα είναι σωστά τεκμηριωμένο.

2. Το ασυμβίβαστο του μελετητή, πρέπει να καταργηθεί, διότι δεν προσφέρει τίποτα το ουσιαστικό, αφού ο ενεργειακός επιθεωρητής επιθεωρεί το κτίριο όπως έχει κατασκευαστεί και την ευθύνη του ελέγχου της εφαρμογής των μελετών την έχει πλέον ο ελεγκτής δόμησης."

Μ.Χ "Σε ποιά λογική Κε υπουργέ ενεργειακές επιθεωρήσεις λεβήτων/συστημάτων θέρμανσης και εγκαταστάσεων κλιματισμού θα μπορούσαν να προβούν όλες οι ειδικότητες των Μηχανικών? Ας σοβαρευτούμε επιτέλους και τελικά ας αφήσουμε τα συντεχνιακά συμφέροντα, ότι όλοι για όλα είναι, θα πρέπει να εμπλακεί το ΤΕΕ και να σταματήσει αυτή η άδικη και παράλογη "τσουβαλοποίηση" των ειδικοτήτων μηχανικών. ΜΟΝΟ οι Μηχανολόγοι και οι Ηλεκτρολόγοι θα πρέπει να εμπλέκονται με τις εν λόγω επιθεωρήσεις που αφορούν αμιγώς Η/Μ εγκαταστάσεις και αποτελούν αντικείμενο της επιστημονικής και επαγγελματικής κατάρτισης τους. Διαφορετικά να καταργηθούν οι ειδικότητες μηχανικών και τα αντίστοιχα τμήματα των πολυτεχνικών σχολών και να υπάρχει μόνο μια ειδικότητα Η ΕΙΔΙΚΟΤΗΤΑ ΔΙΠΛ. ΥΠΕΡΜΗΧΑΝΙΚΩΝ."

Βαγγελής Σ. "Μιλάμε για επιστημονικές ειδικότητες που μπορούν να ασχοληθούν με το αντικείμενο της ενεργειακής επιθεώρησης όταν μόνο στην Ελληνική νομοθεσία, σε αντίθεση με τις υπόλοιπες 26 χώρες μέλη ΕΕ, δεν υπάρχει καν η έννοια του Ενεργειακού Μηχανικού (πόσο μάλιστα και επαγγελματικά δικαιώματα) όταν εδώ και 20

και πλέον χρόνια υφίσταται τμήμα τριτοβάθμιου εκπαιδευτικού ιδρύματος με την συγκεκριμένη ειδικότητα. Ακόμη εφόσον έγινε η απελευθέρωση αμοιβών (που καλώς και έγινε) προκειμένου να διατυμπανιστεί η ""ελεύθερη αγορά - οικονομία"" της χώρας μας θα πρέπει να ισχύσει ΚΑΘΟΛΙΚΑ ΚΑΙ ΟΡΙΖΟΝΤΙΑ σε όλες τις υπηρεσίες και προϊόντα, με άλλα λόγια δεν είναι επιτρεπτό να ορίζεται πλαφόν ανώτατης αμοιβής γιατί αντιτίθεται θεμελιωδώς στον ορισμό ""ελεύθερη"". Θεωρώ ότι είναι η εύκολη νομοθετική λύση του παρελθόντος (πεπατημένη) του έλεγχου της αγοράς με την θέσπιση ορίων χωρίς να υπάρχει καμιά ευρηματικότητα (λειτουργική και νόμιμη) έλεγχου με άλλα κριτήρια και μηχανισμούς."

Γιώργος Η. "Οτι πιο γελοίο, ρατσιστικό, αντισυνταγματικό και αντιεπιστημονικό έχει υπάρξει ποτε, αποτελεί ο διαχωρισμός μεταξύ Μηχανικών Ανωτατης Τεχνολογικής Εκπαίδευσης και Μηχανικών Θεωρητικής Εκπαίδευσης. Αν κάποιος έπρεπε να έχουν περισσότερα δικαιώματα αυτοί είναι οι μηχανικοί των Εφαρμοσμένων επιστημών όπως σε όλο τον κόσμο! Η μηχανική είναι εφαρμοσμένη επιστήμη εξ ορισμού και όχι θεωρητική. Αν είναι δυνατόν να συγκρίνουμε την ποιότητα σπουδών σε ένα ΤΕΙ ή Τεχνολογικό Πανεπιστήμιο (αυτη είναι η αντιστοίχιση μας με το εξωτερικό) με ένα πολυτεχνείο που προσφέρει (σύμφωνα και με εξωτερικούς αξιολογητές) θεωρητικές κυρίως γνώσεις. Γι αυτό δεν πάει μπροστά η χώρα γιατί ελέγχεται απο συντεχνίες που τους ενδιαφέρει μονο να εξαφανίζουν τον αντίπαλο για να μην τους φάει την δουλεία μιας και δεν το φτάνει... Εμείς δεν φοβόμαστε τον ανταγωνισμό σε αντίθεση με συνδικαλιστές του ΤΕΕ. Επίσης να τονίσω εδω οτι είναι λάθος ολες οι ειδικότητες να κάνουν τα πάντα ασχέτως αν έχουν διδαχτεί ή όχι μαθήματα ενεργειακά και κατασκευαστικά."

Αθανάσιος Θεοδωράκης "Υπάρχει αντίφαση με το σχετικό άρθρο της Οδηγίας της ΕΕ όπου ορίζεται ότι ""Άρθρο 17 Ανεξάρτητοι εμπειρογνώμονες . Τα κράτη μέλη μεριμνούν ώστε η πιστοποίηση της ενεργειακής απόδοσης των κτιρίων και η επιθεώρηση των συστημάτων θέρμανσης και κλιματισμού να διεξάγονται με ανεξάρτητο τρόπο από ειδικευμένους ή/και διαπιστευμένους εμπειρογνώμονες, είτε αυτοαπασχολούμενους είτε υπαλλήλους δημόσιων φορέων ή ιδιωτικών επιχειρήσεων"". Συνεπώς δεν μπορούν και δεν πρέπει να αποκλεισθούν οι δημόσιοι υπάλληλοι που έχουν τα σχετικά προσόντα."

Μιχάλης "Δεν μπορώ να καταλάβω τον 'αχταρμά'. Επειδή δηλαδή κάποιος έχει άσχετη ειδικότητα, θα μπορεί να βγάλει πιστοποιητικό; Έλεος! Επίσης, δεν καταλαβαίνω την έννοια του ασυμβίβαστου με τους Δ.Υ. Είμαι Δ.Υ. και έχω κάνει ΠΟΛΛΑ και μεγάλα Δημόσια Έργα, που -πιστεύω- λίγοι συνάδελφοι ιδιώτες, θα είχαν την ευκαιρία -το διαχωρίζω από την ικανότητα- να κάνουν. Γιατί θα πρέπει να αποκλείομαι; Το ασυμβίβαστο θα έπρεπε να περιοριστεί σε κτίρια του Δημοσίου, αλλά για τα υπόλοιπα, απλά δεν βλέπω τον λόγο!"

ΙΩΑΝΝΗΣ ΝΕΡΟΥΤΣΟΣ "Προκαλεί τουλάχιστον θλίψη, για ένα τόσο σοβαρό νομοσχέδιο το 60% των σχολίων να αφορούν τα άρθρα 17 και 12, δηλαδή δύο άρθρα που αφορούν επαγγελματικά δικαιώματα και γραφειοκρατικά/διαδικαστικά θέματα. Πού είναι οι προτάσεις σας κύριοι ειδικοί στα άρθρα που είναι η ουσία του νομοσχεδίου; Εκτός αν η

ουσία είναι για μια ακόμη φορά η μάζα μερικών σε βάρος των πολλών. Ας ελπίσουμε ότι θα σοβαρευτούμε όλοι σύντομα, γιατί το μέλλον θα είναι πολύ δύσκολο."

Αγγελος Κ. "1. Θεωρώ απαράδεκτο ειδικότητες άσχετες με τα ενεργειακά θέματα και με τις Η/Μ εγκαταστάσεις να είναι Επιθεωρητές κτηρίων λέβήτων και κλιματισμού. Είναι σωστό να έχουν δικαίωμα όσοι πραγματικά ξέρουν και αυτό να αποδεικνύεται με σοβαρές εξετάσεις. Στα σεμινάρια που παρακολουθούμε υπάρχουν πάρα πολλοί συν'άδελφοι που δεν ξέρουν στοιχειώδη πράγματα και παρακολουθούν μόνο και μόνο λόγω κρίσης. Πρέπει επιτέλους να υπάρχει αξιοκρατία σε αυτή την ευλογημένη χώρα και όχι να επιβραβεύονται οι 'όλα τα σφάζω'. Ημαρτον κύριοι. Να παραμείνει το άρθρο για τις αμοιβές όπως ήταν στο προηγούμενο Νόμο και απλά να προστεθεί ότι οι τιμές καθορίζονται με ελεύθερη διαπραγμάτευση και ότι οι αναφερόμενες αμοιβές είναι νόμιμες (κατά τα πρότυπα του ΤΕΕ). Δεν είναι δυνατόν την απελευθέρωση να την κάνουμε διατίμηση και μάλιστα με γελοίες και επικίνδυνες αμοιβές. Εάν παλι το Υπουργείο θέλει να μην γίνονται Επιθεωρήσεις τότε αντί να εξευτελίζει τους Μηχανικούς καλά θα κάνει να καταργήσει τις Επιθεωρήσεις. Ας μας πεί αυτός που πρότεινε τέτοιο υπολογισμό εάν είναι δίκαιο ένα διαμέρισμα 50,5 τμ να έχει μέγιστη αμοιβή 101 € μείον φόρους 40% υπόλοιπο καθαρά 60€ για δύο μέρες εργασία και έξοδα. Μάλλον αστειεύεται ή υπάρχει λάθος διατύπωσης."

hkarmp "Θα συμφωνήσω με τους συναδέλφους δημόσιους υπάλληλους. Ο καθένας έχει δικαίωμα στην εργασία και δεν αμφισβητείται η εμπειρία τους. Θα πρέπει όμως, σε περίπτωση που επιλέγουν να ασκούν και τέτοια δραστηριότητα:

1. Να πληρώνουν οι ίδιοι τις ασφαλιστικές τους εισφορές
2. Να φορολογούνται με τον ίδιο τρόπο που φορολογείται ένας ελεύθερος επαγγελματίας: φόρος επιτηδεύματος, οι ασφαλιστικές εισφορές δε θα εκπίπτουν από το εισόδημα πέρα από το 10% έκπτωση φόρου όπως ισχύει σε όλους τους ελευθ. επαγγελματίες κλπ
3. Ενας επιπλέον φόρος στο ποσό των ενεργ. επιθεωρήσεων λόγω του ασφαλούς εισοδήματός τους από την δημόσια μισθοδοσία για την αντιμετώπιση του αθέμιτου ανταγωνισμού.
4. Πρόσβαση στο buildingcert σε ώρες μη εργάσιμες."

Haris "Θα συμφωνήσω απόλυτα με τον χρήστη Δημήτρη Κ και θα επαναλάβω επιγραμματικά αυτά που λέει:

1. ΑΠΑΡΑΔΕΚΤΗ Η ΘΕΣΠΙΣΗ ΑΝΩΤΑΤΗΣ ΑΜΟΙΒΗΣ

Σε μια ελεύθερη αγορά τι δουλειά έχει ένα πλαφόν τύπου σοβιέτ???

2. ΑΝΑΓΚΗ ΔΙΕΝΕΡΓΕΙΑΣ ΕΠΙΘΕΩΡΗΣΕΩΝ ΜΟΝΟ ΑΠΟ ΣΧΕΤΙΚΟΥΣ ΜΕ ΤΟ ΑΝΤΙΚΕΙΜΕΝΟ.

Νομίζω είναι αυτονόητο αν θέλουμε να δώσουμε στα ενεργειακά πιστοποιητικά μια σοβαρή υπόσταση και μελλοντική διάρκεια. Αλλιώς μιλάμε για κάτι άλλο....

3. ΑΝΑΓΚΗ ΔΙΑΤΗΡΗΣΗΣ ΤΟΥ ΔΙΑΧΩΡΙΣΜΟΥ Α ΚΑΙ Β ΤΑΞΗΣ:

Ξεκάθαρο! Άλλο Πολυτεχνείο άλλο ΤΕΙ, και στην ουσία και τύποις (διαφορετικά χρόνια σπουδών, επίπεδο, κτλ).

Επομένως ορθή και δίκαιη η διαβάθμιση Α και Β τάξης."

Σ.Ν "έλεος ρε παιδιά..... θέλετε οι ΔΥ να βγαζετε και πιστοποιητικά και το γράφετε κιολας;;;; αφήστε την σιγουριά του δημοσίου, μπητε στο αγχος και τα εξοδα του ελευθερου επαγγελματια και θα βγαζετε!!!!!!!!!! θέλετε χημικοί,φυσικοί,φιλόλογοι να βγαζετε και εσεις;;;;πληροφορηθητε τι είναι ενεργειακο πιστοποιητικο και ίσως αλαξετε γνώμη και δεν εκτιθεστε..... όσο για την καταργηση της εμπειρίας είναι αδιανοητη.....εσεις εμπιστευεστε εναν μηχανικο ορυκτων πορων , να σας χτισει σπιτι ή να σας εκαταστησει θερμανση;;;;;; επίσης η ανωτατη αμοιβη , είναι αστεια και δεν υπαρχει ουτε σε αφρικανικες χωρες..... Συμπερασμα είναι οτι καποιος μη σχετικος συνεγραψε αυτο το νομοσχεδιο"

Εύη Τ. "Εφόσον η ύλη καθώς και τα κριτήρια επιτυχίας των εξετάσεων, για την άσκηση της δραστηριότητας είναι τα ίδια για όλες τις ειδικότητες μηχανικών Πολυτεχνίου και ΤΕΙ, δεν θα έπρεπε να υπάρχει διαχωρισμός σε Α και Β τάξης. Αν για κάποιο λόγο θα πρέπει να γίνει διαχωρισμός τότε να γίνεται ανάλογα με τα έτη εμπειρίας. Αναγκαζόμαστε να κάνουμε τις μελέτες και να ζητάμε υπογραφές από διπλωματούχους που δεν κατέχουν το αντικείμενο. Ναι στο ανώτατο κόστος αλλά υπό την προϋπόθεση να υπάρχουν όλα τα στοιχεία του κτιρίου και των εγκαταστάσεων διαθέσιμα. Να θεσπιστεί και να κοστολογηθεί και η αποτύπωση ως τμήμα της ενεργειακής επιθεώρησης. Το 90% των παλαιών κτιρίων δεν διαθέτει κανένα σχέδιο, με αποτέλεσμα να κάνουμε την αποτύπωση χωρίς αμοιβή!"

Βασίλης Λ. "Στα κτιριακά οι μόνες ειδικότητες που πρέπει να έχουν δικαίωμα έκδοσης άδειας είναι οι μηχανολόγοι ηλεκτρολόγοι πολιτικοί μηχανικοί και αρχιτέκτονες μηχανικοί τόσο ειδικότητες ΑΕΙ όσο και ΤΕΙ. Για επιθεωρήσεις λεβήτων συστημάτων κλιματισμού κτλπ οι μόνες ειδικότητες πρέπει να είναι οι μηχανολόγοι και ηλεκτρολόγοι μηχανικοί. Ας σταματήσουν ποιά αυτά τα πράγματα να τσουβαλιάζουμε όλες τις ειδικότητες μηχανικών."

νίκμοτ "Τι διαβουλευόμαστε πάλι? Ντροπή ρε παιδιά συνέχεια να αλλάζετε τους νόμους ! μας έχετε μουλάνει. κάντε πρώτα τις εξετάσεις που έχουμε (χρυσο)πληρώσει για την εκπαίδευση! 1ον Όσο αφορά την εκπαίδευση οι εκπαιδευτές θα έπρεπε να είχαν πιστοποιηθεί από το κράτος ότι κατέχουν τις γνώσεις για να το κάνουν. ή να είχαν εκπαιδευτεί και αυτοί από τους παραγωγούς του ΚΕΝΑΚ. 2ον συμφωνώ με την Εύη Τ. δεν μπορείς να εκπαιδεύεις με την ίδια ύλη (διπλωματούχοι-πτυχιούχοι) , να την εξετάζεις και τελικώς να σε διαχωρίζουν σε τάξη Α & Β με την προοπτική μετά από 4 χρόνια να αναβαθμιστείς, είναι ξεκάθαρα συντεχνιακό και παγκόσμια πρωτοτυπία . βέβαια εκεί που πάει το πράγμα και σύμφωνα με τις αμοιβές δεν θα υπάρχει λόγος ούτε να μιλάς για την έκδοση ΠΕΑ. Ας έρθουν οι ""ειδικοί"" που βγάζουν αυτές τις περίφημες προτάσεις να κάνουν ένα ΠΕΑ να δουν αξίζει τον κόπο για 50 ευρώ? 3ον όσο για τους Δημοσίους Υπαλλήλους, φυσικά και έχουν εμπειρία και ίσως την δυνατότητα, αλλά αν θέλουν να κάνουν ΠΕΑ να παραδώσουν πρώτα τις αναπαυτικές καρέκλες τους , να κάνουν έναρξη επαγγέλματος να δουν την γλυκειά ομορφιά του Ελεύθερου επαγγελματία! και ύστερα ας βγάζουν όσα ΠΕΑ θέλουν!"

Nikos "Το συγκεκριμενο αρθρο του νομου νομιζω κινειται προς την λαθος κατευθυνση. Δεν εχει νοημα η ανωτατη αμοιβη, αυτην θα την διαμορφωσει ουτως η αλλως

η αγορά. Επίσης είναι σωστή η ύπαρξη Α και Β τάξης. Είναι δίκαιη και φυσιολογική, καθώς υπάρχουν διαφορές ανάμεσα στους Π.Ε. και Τ.Ε. οι οποίες είναι ξεκαθαρές και στη σχετική νομοθεσία."

Σ.Ν "είναι αντιεπιστημονικό τερατούργημα αυτό που βγήκε για διαβούλευση..... η καταργηση της εξειδικευμένης εμπειρίας θα οδηγήσει σε νοσηρά και τραγελαφικά αποτελέσματα.....καποιος που δεν ξέρει τι είναι κλιματιστικό θα το επιθεωρεί!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!! τότε βάλτε και φιλόλογους,χημικούς,αισθητικούς ή ακόμα και κουρείς,μανικιουρίστες-πετικιουρίστες να επιθεωρούν κτηρία!!!!!!!!!!!!!!...Δεν πειραζει είναι το τρίτο σχετικό με επιθεωρήσεις νομοσχέδιο που βγαζετε τα τελευταία 5 χρόνια , ας ελπίσουμε το τέταρτο σε μερικούς μήνες που θα κάνει ο επομένος υπουργός ,να το γράψει καποιος σχετικός επιστημονας....."

ΝΑΘΑΝΑΗΛ ΚΕΧΑΓΙΟΓΛΟΥ «Η θέσπιση ανωτάτων τιμών είναι απαράδεκτη και μάλιστα στα επίπεδα που έως τώρα θεωρούνταν ως ελάχιστη νόμιμη αμοιβή. Πως είναι δυνατόν να θεσπίζεται ανώτατη αμοιβή στο ύψος που έως τώρα θεωρούνταν ως ελάχιστη νόμιμη αμοιβή και επί της οποίας υπολογίζονται οι διάφορες κρατήσεις.Ο παραλογισμός σε όλο του το μεγαλείο. Οι συντάκτες θα πρέπει να το ξαναδούν σοβαρά το συγκεκριμένο θέμα».

asa "Σχετικά με την τροποποίηση του άρθρου 10 περι αμοιβων Ενεργειακων Επιθεωρητων οπως αυτο περιγράφεται στο αρθρο 17, παρ 3 (η): Η τροποποίηση του άρθρου ουσιαστικά παραπεμπει σε διατιμηση των τιμων και ερχεται σε αντιθεση με τον ν. 3919/2011 διοτι τιθεται πλαφον στις τιμες τόσο στην κατώτερη (2,0/τ.μ) όσο και στην ανωτερη (5.000€). Συνεπως αυτό που αναφερεται αρχικα στην τροποποίηση περι "ελευθερης διαπραγματευσης" μαλλον δεν ισχύει, αφου το σχεδιο νομου και ενω επιτρεπει ελευθερα τον καθορισμο της τιμης σε καθε περιπτωση την οριοθετει ακυρωνοντας την ελευθερια της διαπραγματευσης. Προταση για την επιλυση του θεματος: Στον νομο θε πρεπει να αναφερεται « "ορίζεται προτεινομενη-ενδεικτικη τιμη τα 2,00€/τ.μ. Το ελάχιστο προτεινομενο κοστος προσδιοριζεται απο την αναγκη για την τηρηση των προδιαγραφων συνταξης πιστοποιητικου ενεργειακης αποδοσης συμφωνα με τα οσα οριζει ο σχετικος νομος", χωρις να τιθεται περιορισμος στην ανωτερη και την κατωτερη τιμη η οποια θα προελθει μετα απο διαπραγματευση απο τα συμβαλλομενα μερη και αναλογα με την δυσκολια και την πολυπλοκοτητα της εργασιας για την οποια εκδιδεται το πιστοποιητικο."

john palis "Μα τι να λεμε τωρα για διαβουλευση και αλλα τετοια φαιδρα ρε φιλοι μου , συνάδελφοι και λοιποι ενδιαφερόμενοι , αμμεσα η έμμεσα , σχετικοι η άσχετοι ?????????????????????? ΝΟΜΟΣΧΕΔΙΟ ΑΧΤΑΡΜΑΣ ΠΟΥ ΕΔΩΣΕ ΗΔΗ ΔΙΚΑΙΩΜΑΤΑ ΣΕ ΑΠΑΝΤΕΣ ΤΟΥΣ ΑΝΩΤΕΡΩ (ΑΚΟΥΣΟΝ ΑΚΟΥΣΟΝ ΠΡΟΣΩΡΙΝΟΙ ΕΝΕΡΓΕΙΑΚΟΙ ΕΠΙΘΕΩΡΗΤΕΣ ΓΙΑ ΚΤΗΡΙΑ ,ΛΕΒΗΤΕΣ , ΚΛΙΜΑΤΙΣΜΟ Η ΣΑΡΑ ΚΑΙ Η ΜΑΡΑ , ΤΟΠΟΓΡΑΦΟΙ ,ΜΕΤΑΛΛΕΙΟΛΟΓΟΙ , ΤΕΧΝΟΛΟΓΟΙ ΔΟΜΙΚΩΝ ΕΡΓΩΝ , ΥΠΑΛΛΗΛΟΙ - ΝΑΙ ΜΠΟΡΟΥΣΑΝ ΚΑΙ ΑΥΤΟΙ ΚΑΙ ΜΕΤΑ ΑΠΟ ΚΑΤΑΓΓΕΛΙΕΣ -ΓΙΑ ΟΡΙΣΜΕΝΟΥΣ ΑΠΟ ΑΥΤΟΥΣ ΔΕΝ ΕΧΟΥΝ ΓΙΝΕΙ ΑΚΟΜΑ ΚΑΤΑΓΓΕΛΙΕΣ ΚΑΙ ΑΡΑ ΣΥΝΕΧΙΖΟΥΝ ΝΑ ΕΙΝΑΙ ΕΠΙΘΕΩΡΗΤΕΣ - ΤΟΥΣ ΔΙΕΓΡΑΨΑΝ ΑΛΛΑ ΤΑ ΟΝΟΜΑΤΑ ΤΟΥΣ ΠΑΡΑΜΕΝΟΥΝ ΣΤΟ ΜΗΤΡΩΟ ΚΑΙ ΤΩΡΑ ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΗ

....ΚΑΙ ΤΑ ΠΟΛΛΕΣ ΧΙΛΙΑΔΕΣ ΠΙΣΤΟΠΟΙΗΤΙΚΑ ΠΟΥ ΕΞΕΔΩΣΑΝ ΟΛΟΙ ΑΥΤΟΙ ΤΙ ΓΙΝΕΤΑΙ ΠΟΥ ΕΙΝΑΙ ΓΙΑ ΓΕΛΙΑ ???????? ΕΙΜΑΙ 24 ΧΡΟΝΙΑ ΗΛΕΚ/ΓΟΣ ΜΗΧΑΝ.(ΤΑ ΚΑΛΑ ΧΡΟΝΙΑ ΔΗΛ.) ΕΧΩ ΕΚΤΕΛΕΣΕΙ ΜΕΛΕΤΕΣ, ΕΠΙΒΛΕΨΕΙΣ, ΚΑΤΑΣΚΕΥΕΣ ΣΕ ΠΑΝΩ ΑΠΟ 50 ΚΤΗΡΙΑ ΙΔΙΩΤΙΚΑ ΚΑΙ ΕΧΩ ΩΣ ΕΔΕ ΑΛΛΑ 21 ΜΙΚΡΑ ΚΑΙ ΜΕΓΑΛΑ ΔΗΜΟΣΙΑ ΕΡΓΑ ΚΑΙ ΟΤΑΝ ΕΙΔΑ ΤΗΝ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΗ ΥΛΗ ΤΩΝ ΣΕΜΙΝΑΡΙΩΝ ΕΝΙΩΣΑ ΛΙΓΟ ΤΟΤΟΣ ΝΑΙ ΤΟΤΟΣ - ΠΡΕΠΕΙ ΝΑ ΔΙΑΒΑΣΩ ΣΚΕΦΤΗΚΑ !!!!!!!!!!!!!!!!!!!!! ΚΑΠΟΙΟΙ ΝΕΟΙ ΣΥΝΑΔΕΛΦΟΙ ΚΟΙΤΟΥΣΑΝ ΣΑΝ ΧΑΝΟΙ ΛΟΓΩ ΕΛΛΕΙΨΗΣ ΕΜΠΕΙΡΙΩΝ ,ΑΛΛΑ ΟΝΤΑΣ Η/Μ ΤΟ ΠΑΛΕΥΑΝ ΛΙΓΟ ΜΕ ΤΟΥΣ ΟΡΟΥΣ ΚΑΙ ΤΙΣ ΜΟΝΑΔΕΣ ΓΕΝΙΚΩΣ ΚΑΙ ΑΟΡΙΣΤΩΣ -ΧΩΡΙΣ ΒΕΒΑΙΑ ΝΑ ΚΑΤΑΛΑΒΑΙΝΟΥΝ ΤΙΠΟΤΕ ΜΑ ΤΙΠΟΤΕ (ΓΙΑΤΙ ΠΟΙΟΣ ΝΕΟΣ ΣΥΝΑΔΕΛΦΟΣ ΕΧΕΙ ΔΕΙ ΠΥΡΓΟ ΨΥΞΗΣ Η CHILLER , Η ΚΕΝΤΡΙΚΗ ΚΛΙΜΑΤΙΣΤΙΚΗ , ΕΧΕΙ ΚΑΝΕΙ ΜΙΑ ΜΕΛΕΤΗ ΚΛΙΜΑΤΙΣΜΟΥ ΣΕ ΜΕΓΑΛΟ ΚΤΗΡΙΟ), ΕΝΩ ΚΑΤΙ ΑΛΛΟΙ ΤΟΠΟΓΡΑΦΟΙ , ΜΕΤΑΛΛΕΙΟΛΟΓΟΙ , ΑΡΧΙΤΕΚΤΟΝΕΣ ΜΗΧ. ΚΑΙ ΥΠΟΜΗΧ . ΑΝΕΞΑΙΡΕΤΩΣ ΗΤΑΝ ΣΤΑ ΠΡΟΘΥΡΑ ΕΓΚΕΦΑΛΙΚΟΥ ...ΜΠΟΡΕΙ ΝΑ ΤΑ ΛΕΩ ΚΑΤΑ ΚΑΠΟΙΟΥΣ ΧΟΝΤΡΑ , ΑΛΛΑ ΕΙΝΑΙ Η ΜΟΝΗ ΑΛΗΘΕΙΑ ΜΑ Η ΜΟΝΗΚΑΙ ΤΑ ΧΡΗΜΑΤΑ ΠΟΥ ΠΛΗΡΩΣΑΝ ΑΥΤΟΙ ΟΙ ΑΝΘΡΩΠΟΙ ΓΙΑ ΤΑ ΣΕΜΙΝΑΡΙΑ ΤΙ ΘΑ ΓΙΝΟΥΝ ΚΥΡΙΟΙ ? ΠΟΙΟΣ ΘΑ ΤΑ ΠΛΗΡΩΣΕΙ ΑΝ ΛΟΓΙΚΕΥΤΕΙΤΕ ΚΑΙ ΚΑΝΕΤΕ ΕΝΕΡΓΕΙΑΚΟΥΣ ΕΠΙΘΕΩΡΗΤΕΣ ΜΟΝΟ Η/Μ ΚΑΙ ΑΥΤΟΙ ΜΕΤΑ ΑΠΟ ΕΞΕΤΑΣΕΙΣ (ΜΗ ΠΩ ΚΑΙ ΑΠΟΔΕΔΕΙΓΜΕΝΗ ΕΜΠΕΙΡΙΑ ΚΑΜΜΙΑ ΔΕΚΑΡΙΑ ΧΡΟΝΩΝ) ????????? ΚΑΙ ΜΗ ΜΟΥ ΜΙΛΗΣΕΙ ΚΑΝΕΝΑΣ ΓΙΑ ΚΑΡΤΕΛ ΚΑΙ ΤΕΤΟΙΑ ΧΑΖΑ ΠΟΥ ΦΕΡΑΝ ΤΗ ΧΩΡΑ ΕΔΩ ΠΟΥ ΕΙΝΑΙΦΙΛΕ ΜΟΥ ΑΥΤΗ ΤΗΝ ΕΙΔΙΚΟΤΗΤΑ ΕΧΕΙΣ ...ΤΙ ΝΑ ΚΑΝΟΥΜΕ ? ΕΓΩ ΠΑΩ ΝΑ ΒΓΑΛΩ ΕΝΑ ΤΟΠΟΓΡΑΦΙΚΟ ? ΟΧΙΕΣΥ ΠΟΥ ΔΕΝ ΞΕΡΕΙΣ ΝΑ ΜΕΤΑΤΡΕΨΕΙΣ ΚΑΛ ΣΕ ΒΤΥ ΘΕΛΕΙΣ ΝΑ ΜΠΕΙΣ ΤΑΧΑ ΣΤΟ ΣΥΣΤΗΜΑ ΝΑ ΖΗΣΕΙΣ Ε ??? ΕΣΥ ΦΙΛΕ ΜΟΥ ΑΡΧΙΤΕΚΤΟΝΑ ΟΤΑΝ ΕΠΕΡΝΕΣ ΓΙΑ ΤΗΝ ΑΔΕΙΑ ΕΝΟΣ 5/ΟΡΟΦΟΥ 40000 ΕΥΡΩ ΓΙΑΤΙ ΜΟΥ ΕΔΙΝΕΣ ΜΟΝΟ 5000 ΣΑΝ Η/Μ ?????? ΤΟ ΕΛΕΓΕ Ο ΝΟΜΟΣ ΕΕΕΕΕΕ ????? ΚΑΙ ΔΕΝ ΠΛΗΡΩΝΕΣ ΚΑΙ ΤΗΝ ΘΕΡΜΟΜΟΝΩΣΗ ΚΑΙ ΤΑ ΥΔΡΑΥΛΙΚΑ ΚΑΙ ΤΗΝ ΠΑΘΗΤΙΚΗ ΠΥΡΟΠΡΟΣΤΑΣΙΑ ΚΛΠ ΚΛΠ ΚΑΙ ΤΩΡΑ ΑΚΟΜΑ Ο ΣΥΝΑΔΕΛΦΟΣ Η/Μ ΚΑΝΕΙ ΤΗΝ ΜΕΛΕΤΗ ΤΟΥ ΚΕΝΑΚ ΓΙΑ ΤΟ ΣΠΙΤΑΚΙ ΤΩΝ 100 m2 , ΑΦΟΥ ΕΣΥ ΔΕΝ ΣΚΑΜΠΑΖΕΙΣΚΑΙ ΜΟΙΡΑΣΕΣΤΕ ΤΗΝ ΑΜΟΙΒΗ ΔΙΟΤΙ ΣΥΝΥΠΟΓΡΑΦΕΤΕΤΕΛΕΙΩΝΟΝΤΑΣ ΚΥΡΙΟΙ ΤΩΝ ΥΠΟΥΡΓΕΙΩΝ ΑΝ ΤΟ ΜΑΘΟΥΝ ΣΤΗΝ ΕΥΡΩΠΗ ΑΠΟ ΠΟΙΟΥΣ ΣΤΕΛΕΧΩΝΕΤΕ ΤΟ ΜΗΤΡΩΟ ΕΝΕΡΓΕΙΑΚΩΝ ΕΠΙΘΕΩΡΗΤΩΝ ΜΑΛΛΟΝ ΘΑ ΣΑΣ ΕΡΘΕΙ ΚΑΜΜΙΑ ΟΔΗΓΙΑ ΓΙΑ ΣΥΜΟΡΦΩΣΗ ΣΥΜΦΩΝΗ ΜΕ ΤΙΣ ΑΡΧΕΣ ΤΗΣ ΕΠΙΣΤΗΜΗΣ ΚΑΙ ΤΗΣ Λ Ο Γ Ι Κ Η Σ . Υ.Γ. ΠΟΥ ΚΑΠΟΙΟΙ ΓΡΑΦΟΥΝ ΟΤΙ ΠΡΕΠΕΙ ΝΑ ΕΙΝΑΙ ΕΝΕΡΓ. ΕΠΙΘΕΩΡΗΤΕΣ ΚΑΙ ΟΙ ΥΠΑΛΛΗΛΟΙ ΔΕΝ ΜΠΟΡΩ , ΔΕΝ ΤΟ ΣΧΟΛΙΑΖΩΚΑΥΜΕΝΗ - ΚΑΜΜΕΝΗ ΧΩΡΑ"

Κωνσταντίνος Γ "Ντροπή αυτό που υπήρχε με την αποδεδειγμένη εμπειρία, την στιγμή μάλιστα που γίνονται σεμινάρια και εξετάσεις. Τι φοβήθηκαν κάποιοι, μην χάσουν πελάτες και προβάλλουν αστεία επιχειρήματα σε μηχανικούς ΑΕΙ-ΤΕΙ? Η μήπως κάποιος μπορεί να εκπονήσει ΜΕΑ αλλά όχι να επιθεωρήσει το κτίριο που ο ίδιος μελέτησε (που λέει ο λόγος)... Αστείότητες σε τραγικό επίπεδο, ιδίως από συναδέλφους που φοβούνται τον ανταγωνισμό... Σωστή λοιπόν η κατάργηση αυτής της διάταξης έστω και καθυστερημένα"

Βαγγέλης Χ. "Δημόσιοι Υπάλληλοι και Π.Ε.Α. Σύμφωνα με το άρθρο 10 της οδηγίας 2002/91/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 16ης Δεκεμβρίου 2002 για την ενεργειακή απόδοση των κτιρίων: «Τα κράτη μέλη μεριμνούν ώστε η πιστοποίηση

των κτιρίων, η σύνταξη των συνοδευτικών συστάσεων και η επιθεώρηση των λεβήτων και συστημάτων να διεξάγονται με ανεξάρτητο τρόπο από ειδικευμένους ή/και διαπιστευμένους εμπειρογνώμονες, είτε αυτοί είναι ελεύθεροι επαγγελματίες είτε υπάλληλοι δημόσιων ή ιδιωτικών οργανισμών». Γιατί στην Ελλάδα ισχύει εξαίρεση για τους Δ.Υ.?? (ακόμα και για αυτούς οι οποίοι δεν χαρακτηρίζονται Δ.Υ. και εργάζονται σε Α.Ε. με συμβάσεις ιδιωτικού δικαίου). Γιατί στην Ελλάδα αποκλείονται από τη δυνατότητα να γίνουν Ενεργειακοί Επιθεωρητές π.χ. οι υπάλληλοι της Δ.Ε.Η. ? Ειδικά αυτή τη δύσκολη οικονομική περίοδο που περνάει η χώρα θα απαιτηθεί ένα σημαντικό ποσό για την έκδοση Π.Ε.Α. όλων των κτιρίων που στεγάζουν δημόσιους φορείς. (Άρθρο 13 - Από τις 9 Ιουλίου 2015 υποχρεωτικά σε όλες τις περιπτώσεις κτιρίων, συνολικής ωφέλιμης επιφάνειας άνω των 250 m2, τα οποία χρησιμοποιούνται από υπηρεσίες του δημόσιου και ευρύτερου δημόσιου τομέα). Αυτά τα συγκεκριμένα πιστοποιητικά που αφορούν κτήρια του Δημοσίου γιατί να μην εκδοθούν από πιστοποιημένους Ενεργειακούς Επιθεωρητές Δ.Υ. ??(στο πλαίσιο της δουλειάς τους χωρίς επιπλέον αμοιβή). Ειδικά τώρα που πρέπει να πραγματοποιηθεί αναδιάρθρωση στο δημόσιο τομέα και ο κάθε υπάλληλος να καταλήξει επιτέλους στην θέση που του αρμόζει και μπορεί να προσφέρει τις υπηρεσίες του ώστε το Κράτος να μειώσει το κόστος του. Γιατί το Δημόσιο για άλλη μία φορά δεν εκμεταλλεύεται το δυναμικό που έχει και προσφέρει χρήμα στην αγορά αντί να κάνει απόσβεση στο εργασιακό δυναμικό που διαθέτει? Η θέσπιση του ΚΕΝΑΚ καθώς και η έκδοση ΠΕΑ δεν έγινε για την ενίσχυση του επαγγέλματος του μηχανικού και των εταιριών αλλά για τη μείωση της ενεργειακής κατανάλωσης καθώς και τη μείωση των εκπεμπόμενων ρύπων στον κτιριακό τομέα. Τέλος ένα σχόλιο για την κατάργηση ελάχιστων αμοιβών. Η κατάργηση ελάχιστων αμοιβών έχει μειώσει και το ΦΠΑ. Αντίθετα το ΤΕΕ έως σήμερα δεν έχει καμία μείωση αφού οι εισφορές ΤΕΕ παραμένουν στις ελάχιστες νόμιμες αμοιβές. Αυτοί που το αποφάσισαν θεωρούν πως το ΤΕΕ είναι σημαντικότερο από το Ελληνικό Κράτος?"

Δ.Η. "Η τροποποίηση του ΠΔ 100/10 κινείται προ στην σωστή κατεύθυνση κυρίως με την κατάργηση των τάξεων Α' Β' αφού ο λόγος ύπαρξης ήταν καθαρά συντεχνιακός και όχι για λόγους ουσίας, αφού χώριζε πτυχία οριζόντια και όχι εμπειρία και γνώση όπως έγινε με τους ελεγκτές δόμησης σε συνδυασμός μάλιστα με τα κοινά σεμινάρια και τις κοινές εξετάσεις ποιος ο λόγος κατηγοριοποίησης των ενεργειακών επιθεωρητών !!!!!!! Θα συμφωνήσω με τους προλαλήσαντες όσον αφορά τον διαχωρισμό των ειδικοτήτων, σχετικά με το αντικείμενο των ενεργειακών επιθεωρήσεων. Οι επιθεωρήσεις λεβήτων καυστήρων και κλιματιστικών να γίνονται μόνο από τους αρμοδίους Μηχανολόγους Ηλεκτρολόγους ΠΕ - ΤΕ και οι επιθεωρήσεις του κελύφους μόνο από τους αρμοδίους Πολιτικούς ΠΕ - ΤΕ & Αρχιτέκτονες. ΔΕΝ ΜΠΟΡΕΙ ΝΑ ΕΠΙΚΡΑΤΗΣΕΙ Η ΛΟΓΙΚΗ ΟΤΙ ΕΝΑΣ ΜΠΟΡΕΙ ΝΑ ΤΑ ΚΑΝΕΙ ΟΛΑ. Όσον αφορά το ανώτατο πλαφόν στις αμοιβές των επιθεωρήσεων δεν συνάδει με τις ελεύθερες οικονομίες. Το σωστό είναι η ανωτάτη αμοιβή να αντικατασταθεί από την νόμιμη αμοιβή όπως αναφέρεται στον ν 3919/11, από εκεί και πέρα να είναι σε ελεύθερη διαπραγμάτευση με ιδιωτικό συμφωνητικό."

Μ.Χ "Διαβάζοντας τις παρατηρήσεις των σχολιαστών, οι οποίοι σε γενικές γραμμές έχουν σχέση με το αντικείμενο της διαβούλευσης, θα πρέπει οι αρμόδιοι που θα συντάξουν το τελικό νομοσχέδιο να λάβουν στα σοβαρά κάποια απο τα σχόλια, άλλα και

από την διετή εμπειρία των ενεργειακών επιθεωρητών. Συνοπτικά προτείνω ότι πρέπει να ληφθούν υπόψη τα παρακάτω:

1. Οι αμοιβές των μηχανικών θα πρέπει να βγούν από την λογική της διατίμησης (πλαφόν, ανώτερες ή κατώτερες τιμές) και να καθορίζονται ελεύθερα (αυτό δεν σημαίνει άνοιγμα κλειστού επαγγέλματος?).
2. Είναι λάθος του ΤΕΕ να επιτρέπει την επιθεώρηση λεβήτων ή συστημάτων κλιματισμού σε αναρμόδιες ειδικότητες που ούτε την επιστημονική κατάρτιση έχουν, αλλά ούτε πολύ περισσότερο και την αντίστοιχη εμπειρία. Μόνο εν δυνάμει οι Μηχανολόγοι και Ηλεκτρολόγοι Μηχανικοί από τον νόμο θα πρέπει να έχουν αυτό το δικαίωμα, εκτός εαν θέλουμε να καλύπτουμε μόνο συντεχνιακά συμφέροντα και όχι την ουσία.
3. Φυσικά και οι μηχανικοί του δηmosίου έχουν την επιστημονική κατάρτιση για την εκτέλεση ενεργειακών επιθεωρήσεων, αυτό δεν σημαίνει ότι θα μπορούσαν να ασκήσουν επαγγελματική δραστηριότητα με την ταυτόχρονη σιγουρία του μισθού του δηmosίου και παράλληλα να ανταγωνίζονται και τους ελεύθερους επαγγελματίες, ας εγκαταλείψουν την "θεσούλα" τους στο δημόσιο και ας βγούν έξω να δούνε τι τους περιμένει. Πολύ σωστά ο νομοθέτης έχει προβλέψει το ασυμβίβαστο."

Η.Τ. "Καποιοι συναδελφοι τεινουν να ξεχνουν οτι υπαρχουν βασικες διαφορες και σε διαφορα επιπεδα και θεματα αναμεσα σε Π.Ε. και Τ.Ε. και νομιζω οτι επιχειρουν να γινουν Π.Ε. ""απο το παραθυρο"" Το αφηνω στην κριση του καθενος αν ειναι δικαιο και ακαδημαικα σωστο. Συμφωνω και εγω λοιπον με τη διαβαθμιση Α, Β ταξης! Βεβαια με αυτες τι αμοιβες δεν ξερω ποσο νοημα εχουν ολα αυτα..."

ΣΑΒΒΑΣ. Ν "ΠΑΡΑΔΕΙΓΜΑΤΙΚΗ ΤΙΜΩΡΙΑ ΚΑΙ ΕΛΕΓΧΟΣ ΣΕ ΟΣΟΥΣ ΕΙΝΑΙ ΔΗΜΟΣΙΟΙ ΥΠΑΛΛΗΛΟΙ ΚΑΙ ΠΑΡΑΝΟΜΗΣΑΝ ΕΚΔΙΔΟΝΤΑΣ ΠΕΑ...ΥΠΑΡΧΟΥΝ ΣΤΟ ΚΡΑΤΟΣ ΤΑ ΣΤΟΧΕΙΑ ΟΛΩΝ ΤΩΝ ΜΟΝΙΜΩΝ ΥΠΑΛΛΗΛΩΝ ΑΠΟ ΤΗΝ ΤΕΛΕΥΤΑΙΑ ΑΠΟΓΡΑΦΗ..... ΠΑΡΑΔΕΙΓΜΑΤΙΚΗ ΤΙΜΩΡΙΑ ΣΕ ΟΣΑ ΓΡΑΦΕΙΑ ΧΡΗΣΙΜΟΠΟΙΟΥΝ ΜΕ ΜΑΥΡΗ ΕΡΓΑΣΙΑ ΝΕΟΥΣ ΜΗΧΑΝΙΚΟΥΣ Η ΑΝΕΙΔΙΚΕΥΤΟΥΣ ΚΑΙ ΑΠΛΩΣ ΥΠΟΓΡΑΦΟΥΝ ΜΕ ΕΝΑ ΠΤΥΧΙΟΝΑ ΙΣΧΥΣΕΙ ΟΤΙ ΙΣΧΥΕΙ ΣΕ ΟΛΑ ΤΑ ΕΠΑΓΓΕΛΜΑΤΑ ΓΙΑ ΑΝΑΣΦΑΛΙΣΤΗ ΕΡΓΑΣΙΑ..... ΝΑ ΥΠΑΡΞΕΙ ΛΟΓΙΚΟ ΠΛΑΦΟΝ ΑΝΑ ΠΤΥΧΙΟ.....ΔΕΝ ΜΠΟΡΕΙ ΚΑΠΟΙΟΣ ΝΑ ΥΠΟΓΡΑΦΕΙ 100 ΠΕΑ ΣΕ ΟΛΗ ΤΗΝ ΕΛΛΑΔΑ ΣΕ ΕΝΑΝ ΜΗΝΑ..... ΝΑ ΜΕΙΝΕΙ ΕΛΑΧΙΣΤΗ ΕΜΠΕΙΡΙΑ , ΕΣΤΩ 6 ΜΗΝΩΝ , ΚΑΙ ΝΑ ΠΡΟΣΜΕΤΡΑΤΕ ΑΚΟΜΑ ΚΑΙ Η ΠΡΑΚΤΙΚΗ.....ΕΤΣΙ ΔΕΝ ΘΑ ΑΣΧΟΛΗΘΟΥΝ ΤΕΛΕΙΩΣ ΑΝΙΔΕΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ, ΑΛΛΑ ΟΛΟΙ ΟΙ ΣΧΕΤΙΚΟΙ ΘΑ ΕΧΟΥΝ ΔΙΚΑΙΩΜΑ..... ΝΑ ΚΑΤΑΡΓΗΘΟΥΝ ΟΛΕΣ ΟΙ ΕΙΣΦΟΡΕΣ ΕΚΤΟΣ ΑΠΟ ΦΠΑ...."

ΚΩΣΤΑΣ Ν. «ΠΙΣΤΕΥΩ ΟΤΙ ΓΙΑ ΤΟΥΣ "ΠΡΟΣΩΡΙΝΟΥΣ ΕΝΕΡΓΕΙΑΚΟΥΣ ΕΠΙΘΕΩΡΗΤΕΣ" ΠΟΥ ΕΧΟΥΝ ΠΑΡΑΚΟΛΟΥΘΗΣΕΙ ΕΠΙΤΥΧΩΣ ΤΑ ΠΡΟΒΛΕΠΟΜΕΝΑ ΣΕΜΙΝΑΡΙΑ ΣΕ ΠΙΣΤΟΠΟΙΗΜΕΝΑ ΚΕΝΤΡΑ ΚΑΤΑΡΤΙΣΗΣ, ΘΑ ΠΡΕΠΕΙ ΝΑ ΜΗΝ ΑΠΑΙΤΗΘΕΙ Η ΣΥΜΜΕΤΟΧΗ ΤΟΥΣ ΣΤΙΣ ΕΞΕΤΑΣΕΙΣ ΚΑΙ ΝΑ ΣΥΜΠΕΡΙΛΗΦΘΟΥΝ ΣΤΙΣ ΛΙΣΤΕΣ ΤΩΝ ΝΕΩΝ ΑΝΕΞΑΡΤΗΤΩΝ ΕΜΠΕΙΡΟΓΝΩΜΟΝΩΝ ΑΜΕΣΩΣ-ΑΥΤΟΔΙΚΑΙΑ. ΘΕΩΡΩ ΟΤΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΣ ΣΕΤΙΑΣ, ΣΕ ΣΥΝΔΥΑΣΜΟ ΜΕ ΤΙΣ ΟΔΗΓΙΕΣ ΤΟΥ ΤΕΕ ΔΕΝ ΧΡΕΙΑΖΕΤΑΙ ΝΑ ΣΥΜΜΕΤΑΣΧΕΙ ΣΕ ΕΞΕΤΑΣΕΙΣ ΤΕΕ. ΟΥΤΩΣ Η' ΑΛΛΩΣ ΘΑ ΠΛΗΡΩΣΟΥΝ ΤΟ ΑΝΤΙΣΤΟΙΧΟ ΠΑΡΑΒΟΛΟ ΚΑΙ ΣΤΟ ΤΕΕ ΚΑΙ ΣΤΟ ΥΠΕΚΑ. ΕΛΕΟΣ ΠΙΑ ΜΕ ΤΙΣ ΕΞΕΤΑΣΕΙΣ!!!!!!!»

ΑΝΔΡΕΑΣ ΚΥΡΩΖΗΣ «Είναι δυνατόν να τίθεται στη διατίμηση η πνευματική εργασία ενός επιστήμονα; Τι θα πεί "Μέγιστη αμοιβή"; Πού ακούστηκε αυτό και που είναι η περίφημη απελευθέρωση των επαγγελματιών; Απελευθέρωση μόνο προς τα κάτω; Τι είναι η πνευματική εργασία του μηχανικού; Νεράκι που πουλιέται στο περίπτερο ή φραπεδάκι σε κυλικείο; Ας μπει πρώτα πλαφόν στα καύσιμα κι ύστερα τ' άλλα. Και τι θα πεί "μέγιστη αμοιβή ανεξαρτήτως μεγέθους του κτηρίου 10.000€"; Αν κληθώ για επιθεώρηση π.χ.σε κτήριο των 30.000m², θα πάρω 10.000€; Ναι στην ελεύθερη διαπραγμάτευση. ΟΧΙ ΣΤΗ ΔΙΑΤΙΜΗΣΗ!»

Ηλίας Καμπουρλίδης ή hkamp «Επειδή το (περίεργο) θέμα της ανώτερης αμοιβής δεν φαίνεται να μπορεί να υπερκεραστεί και επειδή θα προκύψουν προβλήματα λόγω απροθυμίας ενεργειακών επιθεωρητών να κάνουν επιθεώρηση σε μικρές κατοικίες, σε μικρές μονοκατοικίες όπου βγαίνουν εκτός και οι μη θερμαινόμενοι χώροι αν δεν αντιμετωπιστούν με την απλοποιητική παραδοχή όπως λέει και ο συνάδελφος Θανάσης στο άρθρο 2 και σίγουρα σε μικρά κτίρια του τριτογενή, θα πρότεινα ως κάποια τετραγωνικά μέτρα η μέγιστη αμοιβή να αυξηθεί».

ΠάνοςΤ "Είναι πραγματικά παράλογο να ορίζονται ανώτατες αμοιβές. Κανείς δεν μπορεί να κοστολογήσει με ανώτατο όριο μια εργασία παρά μόνο ο ίδιος ο μηχανικός ανάλογα με τις δυσκολίες που αντιμετωπίζει στην πράξη και τις ώρες εργασίας που θα αφιερώσει. Επι τέλους πρέπει και το ΤΕΕ να βάλει φωνή και να μην υποχωρούν όλοι σε κάθε απαίτηση συλλόγων ιδιοκτητών κλπ. Ας σκεφτούμε το εξής. Ένα πιστοποιητικό έχει ισχύ 10 χρόνια. Αν υπολογίσει κανείς το συνολικό χρηματικό όφελος που θα έχει ένας ιδιοκτήτης απο την εκμίσθωση του ακινήτου του για 10 χρόνια, τότε το ποσό που θα δαπανήσει για την μία φορά έκδοση του πιστοποιητικού είναι πραγματικά μια σταγόνα στον ωκεανό. Δεν είναι δυνατόν να θέλουμε ένας μηχανικός να ασκεί σοβαρό επιστημονικό έργο και να αμοιβεται με τιμές πραγματικά εξευτελίζουν το επάγγελμα. Επίσης πρέπει να γίνει σαφές ότι είναι υποχρέωση του κάθε ιδιοκτήτη να παραδίδει στον επιθεωρητή όλα τα απαραίτητα (σχέδια, οικοδομική άδεια, μελέτες) που απαιτούνται για την διεξαγωγή της επιθεώρησης. Σε αντίθεση περίπτωση η ανάθεση στον επιθεωρητή της ανεύρεσης όλων των ανωτέρω απο τα αρχεία των πολεοδομικών γραφείων πρέπει να κοστολογείται επιπλέον της αμοιβής έκδοσης του πιστοποιητικού. Η διαδικασία αυτή, αν δεν θέλει να την κάνει απο μόνος του ο ιδιοκτήτης, είναι λογικό να δικαιολογεί ένα επιπλέον κόστος εργασίας για τον μηχανικό, ενώ τα δικαιολογητικά αυτά είναι απαραίτητα για μια σωστή επιθεώρηση. Μια πρόταση επίσης είναι να θεσπιστεί διαφορετική προσαυξημένη τιμή για την έκδοση των ΠΕΑ που αφορούν το πρόγραμμα ""Εξοικονομώ κατ'οίκον"", καθώς συνήθως ο επιθεωρητής απαιτείται να εκτελέσει επι πλέον εργασίες (παροχή συμβουλών, έλεγχο των προσφορών, αξιολόγηση των τεχνικών χαρακτηριστικών των συστημάτων που επιλέγει ο πελάτης ώστε να καλύπτουν τους στόχους του προγράμματος κλπ). Το πρόγραμμα Εξοικονομώ κατ οίκον υποχρεώνει τον επιθεωρητή να συμπληρώσει τον πίνακα του παραρτήματος 7, κάτι που απαιτεί τις παραπάνω αναφερόμενες εργασίες, χωρίς όμως να τον καθιστά απαραίτητως και σύμβουλο μηχανικό του έργου ώστε να δικαιολογεί την αντίστοιχη αμοιβή που προβλέπει η τελευταία ανανέωση του προγράμματος. Τέλος είναι αυτονόητο ότι οι ενεργειακοί επιθεωρητές πρέπει να προέρχονται απο τις ειδικότητες των μηχανικών που έχουν τις κατάλληλες κατά περίπτωση γνώσεις. Δεν είναι δυνατόν

ειδικότητες μηχανικών που δεν έχουν σχέση με το αντικείμενο να γίνονται επιθεωρητές. Όσον αφορά το να μπορούν να γίνουν επιθεωρητές μη μηχανικοί νομίζω ότι είναι άστοχο. Ακόμα και επιστημονικές ειδικότητες που έχουν κάποια γνώση επάνω σε ενεργειακά θέματα δεν έχουν την απαραίτητη γνώση επάνω σε κτιριακά θέματα. Παράδειγμα μπορεί ένας φυσικός να έχει διδαχθεί την μετάδοση θερμότητας, δεν νομίζω όμως να έχει γνώσεις πώς ακριβώς διαστασιολογείται και σχεδιάζεται ένα σύστημα θέρμανσης ώστε να κρίνει αν είναι σωστό ή υπερδιαστασιολογημένο."

ΓΙΩΡΓΟΣ ΜΙΡΕΛΛΑΣ «Καπου στο πλαίσιο το να νομοθετούμαι αλλαζουμε σωστα κειμενα του προηγουμενου νομου Δυστυχως κακως εγινε δεκτο το αιτημα των φορεων που θελουν την εκμηδενιση των μηχανικων δηλαδη αν ενας ιδιοκτητης ανα 10 χρονια πληρωνε για ενα διαμερισμα 75 τμ 150 ευρω ηταν προβλημα ΓΙΑ ΣΚΕΦΤΕΙΤΕ ΤΟ ΚΑΛΑ ΤΙ ΠΟΙΟΤΗΤΑ ΠΙΣΤΟΠΟΙΗΤΙΚΩΝ ΘΕΛΕΤΑΙ ΑΝ ΕΙΝΑΙ ΕΤΣΙ ΚΑΤΑΡΓΗΣΤΕΤΑ ΔΗΛΑΔΗ ΒΑΖΕΤΑΙ ΔΙΑΤΙΜΗΣΗ ΠΟΙΕΣ ΑΡΧΕΣ ΕΛΕΥΘΕΡΗΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΑΣ ΕΠΙΚΡΑΤΟΥΝ».

Παπαγιαννάκης Μιχαήλ "Είναι ακατανόητη η άρνηση, όπως διατυπώνεται στο παρον άρθρο, για την δημιουργία ειδικού μητρώου δημοσίων υπαλλήλων ενεργειακών επιθεωρητών με αρμοδιότητα τον έλεγχο και την έκδοση ΠΕΑ αποκλειστικά και ΜΟΝΟΝ των δημόσιων κτιρίων, ΧΩΡΙΣ ΠΡΟΣΘΕΤΗ ΑΜΟΙΒΗ. Με δεδομένη την απαίτηση για πιστοποίηση των δημόσιων κτιρίων σύμφωνα με το άρθρο 13, είναι αδικαιολόγητο να μην γίνεται δεκτή η παραπάνω πρόταση, η οποία στην παρούσα συγκυρία θα εξασφαλίσει πολύτιμους οικονομικούς πόρους αλλά και θα αξιοποιήσει το υπάρχον στελεχιακό δυναμικό της δημόσιας διοίκησης. Αντίθετα η επιλογή του πλήρους αποκλεισμού των δημοσίων υπαλλήλων συνεπάγεται υπέρογκη συνολικά οικονομική επιβάρυνση για την πιστοποίηση όλων των χιλιάδων κτιρίων που χρησιμοποιούνται από το δημόσιο. Στις περιπτώσεις ρύθμισης αυθαιρέτων δόθηκε, ορθά, έστω και με καθυστέρηση ως προς τα διαδικαστικά ζητήματα

(http://www.emdydas.gr/images/stories/news/2012/14.8.12_anak_authereta.doc), η δυνατότητα στους δημόσιους υπαλλήλους μηχανικούς να διεκπεραιώνουν υποθέσεις αυθαιρέτων του δημοσίου. Ποιός ο λόγος να μην ισχύσει το ίδιο και για τις ενεργειακές επιθεωρήσεις?"

NAB. "ΝΑ ΓΙΝΟΥΝ ΧΩΡΙΣ ΕΞΕΤΑΣΕΙΣ ΜΟΝΙΜΟΙ ΟΛΟΙ ΟΙ ΠΡΟΣΩΡΙΝΟΙ....ΤΡΑΒΗΞΑΜΕ ΤΟ ΚΟΥΠΙ ΚΑΙ ΒΕΛΤΙΩΣΑΜΕ ΤΙΣ ΤΟΤΕΕ, ΠΛΗΡΩΣΑΜΕ ΣΕΜΙΝΑΡΙΑ, ΧΑΡΑΤΣΙΑ 150 ΕΥΡΩ ΚΤΛ..... ΕΙΝΑΙ ΑΤΟΠΟ ΚΑΙ ΚΑΘΥΣΤΕΡΕΙ ΤΗΝ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ ΝΑ ΞΑΝΑΔΩΣΟΥΜΕ ΕΞΕΤΑΣΕΙΣ..... ΑΛΛΩΣΤΕ ΑΦΟΥ ΚΑΝΟΥΜΕ ΕΝΕΡΓΕΙΑΚΕΣ ΜΕΛΕΤΕΣ ΕΙΝΑΙ ΕΤΣΙ ΚΑΙ ΑΛΛΙΩΣ ΑΣΤΕΙΟ ΝΑ ΕΞΕΤΑΖΟΜΑΣΤΕ ΓΙΑ ΕΠΙΘΕΩΡΗΣΕΙΣ.....ΕΙΜΑΣΤΕ ΟΛΟΙ ΕΞΕΙΔΙΚΕΥΜΕΝΟΙ ΜΕ ΑΠΟΔΕΙΞΕΙΣ ΣΤΑ ΗΜ..... ΟΝΤΩΣ ΟΙ ΕΞΕΤΑΣΕΙΣ ΕΙΝΑΙ ΑΠΑΡΑΙΤΗΤΕΣ ΓΙΑ ΤΙΣ ΑΣΧΕΤΕΣ ΕΙΔΙΚΟΤΗΤΕΣ ΠΟΥ ΤΩΡΑ ΚΑΛΟΥΝΤΑΙ ΝΑ ΕΠΙΘΕΩΡΟΥΝ ΚΑΙ ΟΧΙ ΓΙΑ... Μηχ.Μ,Ηλεκ.Μ,Πολμ,Αρχ.Μ, ΜΕ ΑΠΟΔΕΔΕΙΓΜΕΝΗ ΕΜΠΕΙΡΙΑ ΣΕ ΗΜ.....Ο ΜΗΧΑΝΙΚΟΣ ΟΡΥΚΤΩΝ ΠΟΡΩΝ ΝΑ ΔΩΣΕΙ ΕΞΕΤΑΣΕΙΣ."

Σταυρος "Συναδελφοι Το θεμα των αμοιβων ειναι καθαρα θεμα Μνημονιου-2. Αντιγραφω απο το επισημο κειμενο: ""Η Κυβέρνηση τροποποιεί το Άρθρο 10 του Προεδρικού Διατάγματος 100/2010 σχετικά με τη διαδικασία εξουσιοδότησης και

ισχυουσών αμοιβών για ενεργειακούς επιθεωρητές, προκειμένου να καταργηθεί η ελάχιστη αμοιβή για τις παρεχόμενες υπηρεσίες ενεργειακού ελέγχου και να αντικατασταθεί η πάγια αμοιβή ανά τετραγωνικό μέτρο με τη μέγιστη αμοιβή [ΤΡΙΜ.2-2012]". Για άλλη μια φορά η Κυβέρνηση μας αντι να κάνει πολιτική, απλα ακολουθει εντολες. Δυστυχως πολλοι παραγοντες οπως:

- ο θεσμος των προσωρινων επιθεωρητων
 - η ελειψη εκπαιδευσης τους στο λογισμικο ΤΕΕ-ΚΕΝΑΚ
 - η ελειψη εκπαιδευσης τους στις ΤΟΤΕΕ
 - η πολυ χαμηλου παροχη εκπαιδευσης στα πιστοποιημενα σεμιναρια μονιμων επιθεωρητων
 - οι υπερβολικα συμπιεσμενες αμοιβες (λογω κρισης, ανταγωνισμου κλπ)
- εχουν οδηγησει τους προσωρινους σε πολλα λαθη και εχουν ΗΔΗ απαξιωσει στην αγορα το ενεργειακο πιστοποιητικο. Ας εχει τουλαχιστον το ΥΠΕΚΑ την στοιχειωδη αξιοπρεπεια να μη ζητησει στο μελλον ευθυνες για τυχον λαθη..."

mix Man "Ντρέπομαι...και θλίβομαι ταυτόχρονα. Βλέπω ότι τρώμε τις σάρκες μας, έτσι; Για να συνοψίσω:

1. Κατάργηση Α και Β τάξης. Μου είναι αδιάφορο. Εφόσον κάποιοι πετύχουν στις εξετάσεις, τότε δεν μπορείς να κάνεις εκ των υστέρων διαχωρισμό. Τώρα γιατί για να γίνει επιθεωρητής πρέπει να περάσεις εξετάσεις, ενώ για να κάνεις ενεργειακή μελέτη δεν απαιτείται κάτι ανάλογο.... αυτό μόνο το Κράτος το ξέρει. ΜΕ ΘΛΙΒΕΙ ΟΤΙ ΟΙ ΑΕΙΤΖΗΔΕΣ ΘΕΛΟΥΝ ΝΑ ΦΑΝΕ ΤΟΥΣ ΤΕΙΤΖΗΔΕΣ (είμαι ΑΕΙ με διδακτορικό για την ακρίβεια). Είναι λυπηρό να μην υπάρχει πεδίο και να σκοτώνονται όλοι για το τίποτε.
2. Επιθεώρηση κλιματισμού και λεβήτων. Αν και Μηχανολόγος είμαι, και πάλι αφού κάποιοι πετύχουν στις εξετάσεις, ας το κάνουν -αφού αισθάνονται σίγουροι γι'αυτό που κάνουν-. Ας είναι και περιπτεράδες -ειλικρινά δεν με νοιάζει- ΕΦ'ΟΣΟΝ μπορούν να κάνουν τη δουλειά. ΑΛΛΑ ΚΥΡΙΟΙ ΘΕΛΕΙ ΣΩΣΤΟ ΕΛΕΓΧΟ ΑΠΟ ΤΗΝ ΕΥΕΠΕΝ. Και τώρα που κάνουν πιστοποιητικά, πόσα από αυτά είναι για το καλάθι των αχρήστων - συνταγμένα όμως από καθώς πρέπει μηχανικούς. ΜΕ ΘΛΙΒΕΙ ΠΟΥ ΤΟ ΚΡΙΤΗΡΙΟ ΜΑΣ ΕΙΝΑΙ Η ΕΙΔΙΚΟΤΗΤΑ ΚΑΙ ΟΧΙ Η ΣΟΒΑΡΟΤΗΤΑ ΚΑΙ Η ΥΠΕΥΘΥΝΟΤΗΤΑ. (Θα τολμούσε κάποιος π.χ. τοπογράφος να κάνει επιθεώρηση λέβητα αν ήταν λίγο σοβαρός;... δεν νομίζω).
3. Δ.Υ. ΕΝΑΝΤΙΟΝ ΕΛ.ΕΠΑΓΓ. Είμαι Μηχανολόγος με διδακτορικό στην Εξοικονόμηση Ενέργειας. Και είμαι Δ.Υ. Πρόσφατα, η Υπηρεσία μου ανέθεσε την έκδοση ΠΕΑ, έναντι 12.000 για Δημόσιο Κτίριο, επειδή εγώ δεν επιτρέπεται να το κάνω. Το κτίριο στο οποίο δουλεύω εγώ. Το θεωρείτε ορθό; Και μη μου πείτε ότι κάποιος έβγαλε κάποια χρηματάκια, εγώ παίρνω το μισθουλάκο μου άρα και οι δύο είμαστε καλά. ΑΥΤΟ ΕΙΝΑΙ; ΠΕΡΙΜΕΝΑ ΚΥΡΙΟΙ ΜΕΓΑΛΥΤΕΡΗ ΣΟΒΑΡΟΤΗΤΑ ΑΠΟ ΜΗΧΑΝΙΚΟΥΣ ΠΟΥ ΘΕΩΡΩ ΟΤΙ ΕΙΝΑΙ ΕΠΙΣΤΗΜΟΝΕΣ. ΑΝΤ'ΑΥΤΟΥ, Ο ΚΑΘΕΝΑΣ ΠΡΟΣΠΑΘΕΙ ΝΑ ΓΙΝΕΙ ΜΟΝΟΠΩΛΙΟ ΧΩΡΙΣ ΝΑ ΤΟ ΑΞΙΖΕΙ. ΟΧΙ ΟΙ ΤΕΙΤΖΗΔΕΣ, ΟΧΙ ΟΙ Δ.Υ., ΟΧΙ ΟΙ ΤΟΠΟΓΡΑΦΟΙ. ΠΑΜΕ ΚΑΛΑ ΒΡΕ; Υ.Γ για όσους αβασάνιστα καλούν εύκολα ταμπέλες, να πω: Η καρέκλα μου στο Δημόσιο είναι μαλακή. Προηγήθηκαν 14 έτη δουλειάς στον ιδιωτικό τομέα, σε μεγάλες Βιομηχανίες και ως ελεύθερος επαγγελματίας. Δούλευα πολύ και έβγαζα πολλά. Διορίστηκα πριν τρία χρόνια με ΑΣΕΠ. Σε πολύ ενδιαφέρουσα θέση- τα λεφτά λιγότερα αλλά σίγουρα περισσότερος χρόνος για να ασχοληθώ με τα επιστημονικά μου ενδιαφέροντα. Σήμερα ο μισθός μου είναι μειωμένος κατά 62% (800€ καθαρά), είμαι για τους συναδέλφους ο ""τεμπέλης Δ.Υ"" γιατί

κάποιοι αρέσκονται σε αυτό. Είμαστε μόνο στην αρχή της κρίσης και αντί να είμαστε όλοι μαζί, εμείς αλληλοτρωγόμαστε. Συγνώμη για την κατάχρηση του χρόνου σας και ευχαριστώ."

Βαγγελής Μακριδής «Το τελευταίο διάστημα ακούω και διαβάζω για νέους νόμους και τροποποιήσεις παλαιότερων. Για το «μάρμαρο» ουτε κουβέντα!! ΔΕΝ ΕΧΟΥΜΕ ΔΟΥΛΕΙΑ!!!! Αφήστε μας να δουλέψουμε και μην ψάχνετε δικαιολογίες για την ΤΡΟΙΚΑ. Την μια έχουμε ελάχιστες αμοιβές, την άλλη κατώτατες αμοιβές και τώρα ανώτατες αμοιβές αλλά ουτε κουβέντα για προσαρμογή των κρατήσεων του ΤΕΕ και του ΤΣΜΕΔΕ στον Ν.3919/2011. Όσα πάρω εγώ απο την ελεύθερη διαπραγμάτευση με τον πελάτη τόσα να πάρει και το ΤΕΕ και το ΤΣΜΕΔΕ. Έχουμε καταλήξει οι μηχανικοί 5ετίας να πασχίζουμε να συγκεντρώσουμε τα 1500 ευρώ το εξάμηνο για το ΤΣΜΕΔΕ και μόλις τα συγκεντρώσουμε να τα δίνουμε και να μένουμε ταπί και ψυχραιμοί έχοντας επίσης το άγχος αν θα πληρώσουμε τους γιατρούς και τα φάρμακα απο την τσέπη μας. Κλείνοντας θα ήθελα να πω οτι πρέπει να αφήσετε τις αμοιβές ως έχουν μέχρι να αποσβέσουμε τα κεφάλαια που δαπανήσαμε για την επιμόρφωση μας ως Ενεργειακοί Επιθεωρητές».

Nikos: «ΩΣ ΜΗΧΑΝΙΚΟΣ Τ.Ε. ΣΥΜΦΩΝΩ ΜΕ ΤΟΝ ΔΙΑΧΩΡΙΣΜΟ Α' ΚΑΙ Β' ΤΑΞΗΣ, ΑΛΛΑ ΟΧΙ ΜΕ ΚΡΙΤΗΡΙΟ Τ.Ε. Ή Π.Ε. ΔΗΛΑΔΗ ΔΕΝ ΜΠΟΡΕΙ Ο Π.Ε. ΧΗΜΙΚΟΣ, ΜΕΛΛΕΙΟΛΟΓΟΣ ΜΗΧΑΝΙΚΟΣ ΝΑ ΓΝΩΡΙΖΕΙ ΠΕΡΙΣΣΟΤΕΡΑ ΑΠΟ ΤΟΝ Τ.Ε. ΔΟΜΙΚΩΝ ΕΡΓΩΝ Ή ΕΝΕΡΓΕΙΑΚΗΣ ΤΕΧΝΙΚΗΣ. ΝΑ ΠΑΡΟΥΝ Α' ΤΑΞΗΣ ΟΙ ΠΙΟ ΣΥΝΑΦΕΙΣ ΕΙΔΙΚΟΤΗΤΕΣ ΚΑΙ Β' ΤΑΞΗΣ ΟΙ ΔΕΥΤΕΡΕΥΟΥΣΕΣ ΕΙΔΙΚΟΤΗΤΕΣ ΜΗΧΑΝΙΚΩΝ ΣΕ ΘΕΜΑΤΑ ΕΝΕΡΓΕΙΑΚΑ ΑΝΑΞΑΡΤΗΤΑ ΑΝ ΕΙΝΑΙ Τ.Ε. Ή Π.Ε.»

Κάτια "Θα σχολιάσω μόνο το ζήτημα της αμοιβής. Είναι κατά τη γνώμη μου απαράδεκτο να καθορίζεται ""μέγιστη"" αμοιβή σε τόσο χαμηλά επίπεδα: εκεί που ήταν πριν η ελάχιστη!! Ας προσπαθήσει ο υπουργός να κάνει ένα ΠΕΑ - ας καθίσει δίπλα σε ένα μηχανικό να κάνει κανονικά όλη τη διαδικασία ας πούμε για ένα ΠΕΑ διαμερίσματος π.χ. με έτος άδειας του 2011. Ας το κάνει μάλιστα χωρίς λογισμικό άλλο εκτός από το υποχρεωτικό του ΤΕΕ. Θα διαπιστώσει και μόνος του πόσο λίγα είναι τα χρήματα αυτά που επιθυμούν να ορίσουν ως μέγιστη αμοιβή, ρίχνοντας τις πραγματικές αμοιβές στον καιάδα. Ας μην ξεχνάμε ότι π.χ. οι συντηρητές των καυστήρων που στην πλειονότητά τους δεν έχουν σπουδάσει και τίποτα, χωρίς να υποτιμώ τη δουλειά τους, έρχονται, παίρνουν μια ηλεκτρική σκούπα στο λέβητα, αλλάζουν κανένα μπεκ και παίρνουν από 50, έως και εγώ δεν ξέρω πόσα ""ΜΑΥΡΑ"" ευρώ. Δεν φορολογούνται, δεν προσφέρουν τίποτα στο κράτος. Το υπουργείο θέλει λοιπόν τους μηχανικούς που θα επιθεωρούν τα κτίρια, τους λέβητες κλπ, να πληρώνονται όσο και οι συντηρητές, ή και λιγότερο σε πολλές περιπτώσεις, κάνοντας πολύ δυσκολότερη δουλειά, έχοντας την ευθύνη της υπογραφής τους και προσφέροντας στο κράτος με τη φορολογία και τις κρατήσεις από τις αμοιβές τους. Παρακαλώ πολύ, αν κάποιος υπεύθυνος τα διαβάσει όλα αυτά τα σχόλια, ας ξανασκεφτεί σοβαρά το θέμα των αμοιβών. Ας μας αφήσει τουλάχιστον λίγη αξιοπρέπεια...."

Γ.Π. "Στην πολεοδομία του δήμου μας υπάρχουν 10 μόνιμοι μηχανικοί όλων των ειδικοτήτων (αρχιτέκτονες, πολιτικοί μηχανικοί και μηχανολόγοι). Όλοι έχουν το δικαίωμα ελέγχου των ενεργειακών μελετών. ΠΡΟΤΑΣΗ : Να θεσμοθετηθεί υποχρεωτικά η συμμετοχή

τους σε σεμινάρια και εξετάσεις ενεργειακών επιθεωρήσεων. Εφόσον πετύχουν να μπορούν να διενεργήσουν ενεργειακές επιθεωρήσεις σε κτίρια των δήμων στα πλαίσια των καθηκόντων τους και του μισθού τους και όχι να δίνονται οι επιθεωρήσεις αυτές σε επιθεωρητές ελεύθερους επαγγελματίες έναντι δεκάδων χιλιάδων ευρώ (δείτε στο διαύγεια τι σπατάλη δημόσιου χρήματος έχει γίνει). Εφόσον δεν πετύχουν ή μέχρι να πετύχουν σε εξετάσεις, να μην έχουν δικαίωμα να ελέγχουν φακέλους οικοδομικών αδειών."

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΣΤΙΒΑΝΑΚΗΣ: "Σχετικά με την παράγραφο 4 του άρθρου 10 για το ποιοι έχουν δικαίωμα να είναι Ενεργειακοί επιθεωρητές θεωρώ άδικο τον αποκλεισμό των Μηχανικών δημοσίων υπαλλήλων που μπορούν να εξασφαλίσουν άδεια από την υπηρεσία τους έως δέκα ώρες εβδομαδιαίως. Οι ενεργειακές επιθεωρήσεις είναι μικρές συνήθως δουλειές που χρειάζονται έμπειρους μηχανικούς. Εξάλλου είναι μεγάλο κέρδος για το κράτος να φορολογούνται αυτοί οι μηχανικοί με μεγαλύτερη κλίμακα εφόσον έχουν τα έσοδα από την δημόσια υπηρεσία. Επίσης είναι ηθική ανταμοιβή για τους μηχανικούς που δέχτηκαν να δουλέψουν στο δημόσιο αναβαθμίζοντας το αποδεχόμενοι κάποια κίνητρα που έδινε κάποτε το κράτος και τα οποία δεν υπάρχουν τώρα."

ΚΑΤΕΡΓΑΡΑΚΗΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ "Ως προς τους εμπειρογνώμονες δηλαδή τους ενεργειακούς επιθεωρητές επειδή είμαι τεχνολόγος μηχανικός θα ήθελα αν έχετε τον χρόνο να μου στείλετε μια απάντηση στο email μου τεκμηριωμένη με ποια κριτήρια οι διπλωματούχοι μηχανικοί υπογράφουν τα πάντα στα πιστοποιητικά ενεργειακής απόδοσης ενώ οι τεχνολόγοι μόνο κατοικίες και θα πρέπει να περιμένω την πάροδο τεσσάρων ετών για να μπορώ να υπογράψω πιστοποιητικά και άλλων χρήσεων όπως καταστήματα γραφεία κτλ. Προσφατά παρακολούθησα και ολοκλήρωσα το σεμινάριο επιθεώρησης κτιρίων προκειμένου να συμμετάσχω στις εξετάσεις μονιμων ενεργειακών επιθεωρητών . Έκαστα στα ίδια θρανία με τους διπλωματούχους θα διαβάσω την ίδια εξεταστέα ύλη και θα εξεταστώ και στα ίδια θέματα αλλά δεν θα έχω τα ίδια δικαιώματα υπογραφής. Ελπίζω αυτά που γράφω να εισακουστούν απο αυτούς που θα τα διαβάσουν και με αυτό τον νόμο να διορθωθεί αυτή η ανεξήγητη αδικία . Και οι τεχνολόγοι ανθρωποι είναι με οικογένειες και έχουν μικρα παιδιά να μεγαλώσουν σε αυτούς τους δύσκολους καιρούς . Αν το επάγγελμα που υπηρετώ είναι ελεύθερο παρακαλώ διορθώστε αυτόν τον αθέμητο ανταγωνισμό και μην μας παίρνετε το ψωμί από το στόμα . Ευχαριστώ για το χρόνο σας ."

Παναγιώτης Παναγιωτόπουλος "Ο νόμος προχωρά με βήματα προς την σωστή κατεύθυνση. Αρχικά θεωρώ σωστό ότι καταργείται η απαίτηση βεβαιωμένης προϋπηρεσίας, από την στιγμή που διενεργούνται εξετάσεις. Δεύτερον, θεωρώ ότι ο διαχωρισμός ΑΕΙ-ΤΕΙ δεν βλάπτει, όμως δεν είναι ουσιώδης. Για παράδειγμα, ένας Μηχανολόγος ΤΕΙ έχει περισσότερες γνώσεις επί των Λεβήτων και Κλιματιστικών, από έναν Αρχιτέκτονα Μηχανικό ΑΕΙ. Και πάλι, από την στιγμή που διενεργούνται εξετάσεις ο διαχωρισμός είναι περιττός. Αν και κατά την γνώμη μου, είναι εντελώς απαράδεκτο το να ζητά ο νόμος από πτυχιούχους Μηχανικούς, να περάσουν από εξεταστική διαδικασία για να συντάξουν ένα ΠΕΑ. Μια κατάρτιση επί του ΤΕΕ-Κενάκ και πιστοποίηση επ αυτού και πολύ είναι. Επιπλέον, να σημειώσω κάτι για τα ΚΕΚ...Λίαν χαμηλού επιπέδου επιμόρφωση, από χαμηλού επιπέδου εισηγητές οι οποίοι δεν ξέρουν καν τί εστί ΚΕΝΑΚ και δεν έχουν γνώση

των ΤΟΤΕΕ πολλές φορές...Οι Προσωρινοί που συμμετείχαν στα σεμινάρια μπορούν να βεβαιώσουν του λόγου το αληθές, προσωπικά ήμουν σε σεμινάριο που σηκώθηκε προσωρινός και κατέβασε κάτω τον εισηγητή λέγοντας "'άσε, να τα εξηγήσω εγώ καλύτερα"'... Τα πιστοποιημένα ΚΕΚ, από ποιον πιστοποιούνται; Γιατί το να βάλεις έναν να παρουσιάσει σε powerpoint την ύλη και να μας διαβάξει τις ΤΟΤΕΕ και τις ενότητες της ύλης δεν είναι κατάρτιση υποψήφιων επιθεωρητών... Και επιτέλους, κάντε αυτές τις εξετάσεις των μονίμων, να τελειώνουμε! Τέλος, θα θίξω κι εγώ το θέμα των αμοιβών. Όταν μιλάμε για απελευθέρωση αμοιβών και κατάργηση των ελαχίστων, τότε σκόπιμο θα ήταν η κατάργηση να μην θέτει νέες στρεβλώσεις, με ελεύθερη διαπραγμάτευση της τιμής μεταξύ επιθεωρητή - ενδιαφερομένου. Καθώς υπάρχουν και κάποιες δύσκολες περιπτώσεις, η μέγιστη αμοιβή πολλές φορές είναι πολύ μικρή για τον όγκο της δουλειάς που απαιτείται εαν θέλουμε το ΠΕΑ μας να είναι σωστό (λ.χ. 2η επίσκεψη στον χώρο, επίσκεψη σε πολεοδομίες, εκπόνηση σχεδίων - κατόψεων εαν αυτά δεν υπάρχουν κ.α.). Από συζήτηση που έχω κάνει με συναδέλφους προσωπικά εκτιμώ ότι η προσέγγιση που θα ακολουθηθεί σε τέτοιες περιπτώσεις, είναι πέραν της μέγιστης τιμής του ΠΕΑ να χρεώνεται έξτρα "'Σύνταξη φακέλλου"' κλπ, σαφώς προσυμφωνημένα με τον ενδιαφερόμενο, φυσικά. Με εκτίμηση, Παναγιώτης Παναγιωτόπουλος Μηχανολόγος Μηχανικός - Υποψήφιος Ενεργειακός Επιθεωρητής"

Σ "ΜΕΡΙΚΟΙ (ΕΥΤΥΧΩΣ) ΔΗΜΟΣΙΟΙ ΥΠΑΛΛΗΛΟΙ ΕΧΟΥΝ ΣΤΕΝΑΧΩΡΕΘΕΙ ΠΟΛΥ ΦΑΙΝΕΤΕ ΠΟΥ ΕΥΤΥΧΩΣ ΚΑΤΑΡΓΗΘΗΚΑΝ ΟΙ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΕΣ ΚΑΙ ΘΕΛΟΥΝ ΤΩΡΑ ΝΑ ΚΑΤΑΡΓΗΣΟΥΝ ΚΑΙ ΤΗΝ ΕΝΝΟΙΑ ΤΟΥ ΑΝΕΞΑΡΤΗΤΟΥ ΕΜΠΕΙΡΟΓΝΩΜΩΝΑ ΕΠΙΘΕΩΡΗΤΗ... ΑΜΕΣΗ ΤΙΜΩΡΙΑ ΚΑΙ ΕΦΕΔΡΕΙΑ ΑΝ ΥΠΑΡΧΟΥΝ ΔΥ ΟΙ ΟΠΟΙΟΙ ΠΑΡΑΝΟΜΑ ΕΚΔΩΣΑΝ ΠΕΑ!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!.. Κ ΔΗΜΟΣΙΟΙ ΥΠΑΛΛΗΛΟΙ ΚΑΝΟΥΜΕ ΑΜΑΝ ΝΑ ΑΠΑΛΑΧΘΟΥΜΕ ΑΠΟ ΤΟ ΔΙΕΦΘΑΡΜΕΝΟ ΜΕΓΑΛΟ ΓΡΑΦΕΙΟΚΡΑΤΙΚΟ ΔΗΜΟΣΙΟ ΠΟΥ ΥΠΗΡΕΤΗΤΕ ΚΑΙ ΕΣΕΙΣ ΤΟΝ ΧΑΒΑ ΣΑΣ....."

ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΚΡΗΤΙΚΟΣ: «Τεράστια αδικία ο διαχωρισμός σε άδειες Α και Β τάξης. Ποιό είναι το νόημα του διαχωρισμού μεταξύ μηχανικών ΠΕ και ΤΕ εφόσον θα έχουν δώσει τις ΙΔΙΕΣ εξετάσεις;

ΓΕΡΑΣΙΜΟΣ ΒΑΣΙΛΑΤΟΣ "Στις διατάξεις του Νόμου υπάρχουν δύο περιπτώσεις που προσβάλουν τον μηχανικό. 1η ΠΕΡΙΠΤΩΣΗ. Ένας μελετητής ο οποίος έχει εκπονήσει μελέτες πριν την έναρξη του ΚΕΝΑΚ να μην μπορεί να εκδώσει ενεργειακό πιστοποιητικό για παλαιά κτίρια που μελέτησε διότι:

- Ένας μηχανικός ο οποίος επί 10 η 20 έτη έχει ευσυνείδητα εκπονήσει μελέτες (πριν ΚΕΝΑΚ), είναι υποχρεωμένος να εκχωρήσει το πελατολόγιο του σε άλλο συνάδελφο.
 - Θεωρείται εν δυνάμει επίορκος αφού ο Νόμος του απαγορεύει να εκδώσει το πιστοποιητικό επειδή πιθανόν θα <>.
 - Ευνοεί την δημιουργία εταιρειών που με ένα πτυχίο, να εκπονει μελέτες ενεργειακής απόδοσης χρησιμοποιώντας ακόμη και απλούς χειριστές (όχι κατ ανάγκη ανεγνωρισμένους μηχανικούς) αντί μη αξιοπρεπούς αμοιβής.
 - Σε περίοδο οικονομικής κρίσης και ο περιορισμού της οικοδομικής δραστηριότητας τον αναγκάζει να αποποιηθεί ότι μέχρι σήμερα έχει δημιουργήσει (πελατολόγιο).
- 2η ΠΕΡΙΠΤΩΣΗ

Ο διπλωματούχος μηχανικός θα εξεταστεί εκ νέου (έχει δίπλωμα ή πτυχίο), από συναδέλφους που όμως δεν έχουν καθορισθεί τα <> αφού υποκαθιστούν τους καθηγητές των Πολυτεχνείων ή των ΤΕΙ.

Θα πρέπει να σημειωθεί ότι

☐ Στον ελάχιστο χρόνο που ισχύει ο κανονισμός έχει γίνει μία ήδη μια αναθεώρηση (υπήρχαν πολλές αστοχίες στην πρώτη έκδοση) αλλά υπάρχουν αστοχίες και στην δεύτερη έκδοση (πχ αερισμός WC, υπερπίεση σε κλιματιζόμενους χώρους κ.λ.π)

☐ Το πρόγραμμα δεν είναι ακόμα φιλικό προς τον χρήστη (τα προγράμματα που κυκλοφορούν είναι πιο φιλικά).

☐ Ασάφειες ως προς τα αναγκαία δεδομένα (ναι μεν αλλά) που πρέπει να εκχωρούνται από τον πελάτη

☐ Οι εκπαιδευτές αδυνατούν να απαντήσουν στα ερωτήματα"

Μάρκος "1) Δε μπορούν όλοι οι μηχανικοί να κάνουν Ενεργειακές Επιθεωρήσεις παρακολουθώντας ένα σεμινάριο και δίνοντας εξετάσεις.

α) Χρειάζεται να γνωρίζουν το αντικείμενο (όπως Πολιτικοί μηχανικοί, Μηχανολόγοι μηχανικοί και Αρχιτέκτονες)

β) Να έχουν μια αποδεδειγμένη προϋπηρεσία ικανή ώστε να ξεπεράσουν οποιοδήποτε πρόβλημα ή δυσκολία κατά τη διάρκεια της επιθεώρησης. Υπάρχουν μηχανικοί που μπορεί να έχουν αποφοιτήσει το 2000 και που μπορεί να μην έχουν δουλέψει ποτέ. Μια σχετική εμπειρία διάρκειας περίπου 3-4 ετών μπορεί να αρκεί.

γ) Αν ισχύσουν όλα αυτά ποιό το νόημα της ΕΥΕΠΕΝ αν όλοι οι μηχανικοί μπορούν να εκδίδουν ΠΕΑ;

2) Όσον αφορά τα ΠΕΑ για εγκαταστάσεις θέρμανσης και κλιματισμού μου φαίνεται αδιανόητο να τα κάνει μηχανικός που να μην έχει σπουδάσει ή να μην έχει ασχοληθεί επαγγελματικά με το υπό επιθεώρηση αντικείμενο.

3) Για μία οικία 50,01 τμ του 1981, η αμοιβή των 100,02€ δεν αρκεί. Θα χρειαστεί οπωσδήποτε επίσκεψη ή επισκέψεις στη πολεοδομία για τη μελέτη θερμομόνωσης γιατί κανένας ιδιοκτήτης επί της ουσίας δεν την έχει. Βάλτε το χρόνο, τα μεταφορικά και τα λοιπά έξοδα έκδοσης του πιστοποιητικού. Βγάλτε και τους φόρους και τα έξοδα ασφάλισης και την εισφορά υπερ ΤΕΕ και δείτε από περιέργεια τι μένει.

4) Αφήστε τον ανταγωνισμό να λειτουργήσει. Υπάρχουν εύκολες κατοικίες που βγαίνουν με κόστος μικρότερο από 2€/τμ και άλλες που το σκέφτεται μηχανικός να τις αναλάβει με αυτό το κόστος. Το μόνο που μπορεί να καταφέρετε με αυτές τις δύσκολες κατοικίες ή αυτές των 50,01 τμ είναι να βοηθήσετε στο να υπάρξει μαύρο χρήμα στην αγορά."

ΝΙΚΟΣ Π "«(δ) να διαθέτει δίπλωμα μηχανικού ή πτυχίο μηχανικού τεχνολογικής εκπαίδευσης για τουλάχιστον δύο (2) έτη.» Με την αλλαγή αυτή καταργείται εντελώς το κριτήριο της προϋπηρεσίας 2 ετών και δίνεται με τον τρόπο αυτό το δικαίωμα και σε μηχανικούς χωρίς καθόλου εμπειρία (άνεργους είτε ακόμα και άεργους) να εκπονούν ενεργειακές επιθεωρήσεις. Για ευνόητους λόγους, η πρόταση αυτή θα πρέπει να αναπροσαρμοσθεί ως εξής: "...τεχνολογικής εκπαίδευσης και αποδεδειγμένη εμπειρία σε ενεργειακές μελέτες δύο (2) ετών". «Για την εγγραφή στα μητρώα Ενεργειακών Επιθεωρητών και τη διαχείριση αυτών καταβάλλεται εφάπαξ παράβολο εκατόν πενήντα (150) ευρώ και ετησίως εκατό (100) ευρώ, αντίστοιχα.» Έλεος πια με αυτά τα χαράτσια! Και

τα 2 ποσά πρέπει να καταργηθούν. Όλοι οι προσωρινοί ενεργειακοί επιθεωρητές έχουν ήδη καταβάλει 150,00 € για να πάρουν την προσωρινή άδεια. Για ποιό λόγο να ξαναυποχρεωθούν να ξαναπληρώσουν 150,00 €; Όσο για το κόστος διαχείρισης του μητρώου, είναι πρακτικά μηδενικό, μιας και το μητρώο είναι ηλεκτρονικό και η μεταβολή των στοιχείων γίνεται από τους χρήστες."

Δημόπουλος Σταύρος "Ο ορισμός μέγιστης αμοιβής στα ΠΕΑ θα οδηγήσει στην φοροδιαφυγή τους μηχανικούς που θα εκδώσουν ΠΕΑ για μεγάλα κτίρια. Για παράδειγμα όποιος βγάλει ΠΕΑ για το "The Mall", το οποίο έχει εμβαδόν 148.500τ.μ. μαζί με τα υπόγεια, η αμοιβή των 10.000 αντιστοιχεί σε λιγότερο από 0.07€/τ.μ. Θεωρώ δεδομένο ότι όποιος μηχανικός το αναλάβει θα πληρωθεί παραπάνω από 10.000€ αλλά ο νόμος δεν θα του επιτρέψει να κόψει μεγαλύτερη απόδειξη για το ΠΕΑ, οπότε το επιπλέον ποσό κατά πάσα πιθανότητα θα το πάρει «αφορολόγητο». Ομοίως όποιος μηχανικός εκδώσει ΠΕΑ για μεγάλες εγκαταστάσεις κλιματισμού δεν υπάρχει περίπτωση να ανταπεξέλθει με τόσο χαμηλή αμοιβή. Στις κεντρικές εγκαταστάσεις κλιματισμού η διαδικασία είναι εξαιρετικά χρονοβόρα και η αμοιβή που προτείνετε σίγουρα θα οδηγήσει τον επιθεωρητή σε φοροδιαφυγή. Επίσης είναι σκόπιμο να διευκρινιστεί ότι η αμοιβή αφορά μόνο το ΠΕΑ και όχι άλλες εργασίες που πιθανόν είναι απαραίτητες ανά περίπτωση όπως:

- αναζήτηση σχεδίων και εγγράφων στις υπηρεσίες, εάν δεν είναι διαθέσιμα από τον ιδιοκτήτη (π.χ. κάτοψη, τοπογραφικό, κτηματολόγιο, κτλ).
- αποτύπωση του χώρου, αν δεν υπάρχει διαθέσιμη κάτοψη ή αν το κτίριο έχει ουσιαστικές διαφορές από τα σχέδια της άδειας
- εκπόνηση τοπογραφικού σχεδίου, εάν δεν υπάρχει διαθέσιμο
- Έξοδα μετακίνησης, εφόσον πρόκειται για κτίριο που βρίσκεται σε δυσπρόσιτη ή απομακρυσμένη περιοχή"

Κώστας Κανελλοπουλος"Η παράγραφος 4 του άρθρου 10 Πρέπει να καταργηθεί η να ανάδιαμορφωθεί ριζικά, για τους ακόλουθους λόγους :

- α) Διαστρεβλώνει και υποβαθμίζει την εννοια του ασυμβίβαστου, η οποία θα έπρεπε να θωρακισθεί και να αναβαθμιστεί για τον Δημόσιο τομέα. Ασυμβίβαστο είναι συγγενικό σου πρόσωπο να μην εργάζεται σε εταιρεία για την οποία υπογράφει συμβάσεις η κατακύρωση διαγωνισμών... Και αλλα πολλά. Τα ξέρουμε όλοι. Ελέγχονται; Συμπερασματικά διατηρείται ενα ακομη ανατιολογητο ασυμβίβαστο κάθε εργαζόμενου μη συμβασιούχου (!) οπουδήποτε στον ευρύτερο η στενό Δημόσιο τομέα το οποίο εισήχθη οχι στον αρχικο νομο αλλά σε μεταγενεστερο νομοθετημα πριν απο 10 μήνες, με αδιαφανή τροπολογία μέσα στη Βουλή. Σε τι ωφελεί; Η αιτιολογική θα πρέπει να δικαιολογεί την θέσπιση ασυμβίβαστου, κάτι που δεν έγινε στον προηγούμενο νόμο.
- β) Εισάγει διακρίσεις μεταξύ υπαλλήλων ιδιωτικού τομέα και δημοσίου τομέα με συμβάσεις ιδιωτικού δικαίου. Γιατί; Η αιτιολογική θα πρέπει να δικαιολογεί την απόφαση αυτή.
- γ) Εισάγει διακρίσεις μεταξύ μονιμων και υπαλλήλων με συμβαση η μπλοκάκι στο ευρύτερο Δημόσιο. Και πάλι γιατί; Κατά την άποψη μου κανένα σοβαρό επιχείρημα δεν θα μπορούσε να στηρίξει την έν λόγω διάταξη, όπως είναι διατυπωμενη, πλην ίσως του συντεχνιακου μοιράσματος της πίτας (που φαντάζομαι αποτελεί και την αιτία αποκλεισμού των Φυσικών). Η άποψη μου είναι βάλτε αυστηρές εξετάσεις και έλεγχο και αφήστε όποιον έχει

μεράκι να κάνει αυτή τη δουλειά. Άλλωστε οι αμοιβές απο τις όποιες επιθεωρήσεις κανει θα συνιστούν χαρτζιλίκι , ειδικά για όποιον είναι υπάλληλος (δημόσιος η ιδιωτικός). Τέλος θα ήθελα να επισημάνω ότι στην κατηγορία επαγγελματιών με ""ασυμβίβαστο"" συγκαταλέγονται μηχανικοί και όχι μονο, με τεράστια εμπειρία σε ενεργειακά ισοζύγια. Ορισμενοι απο αυτους θα εκαναν τη δουλειά αυτή απλά απο μεράκι, μαλλον προς όφελος του Συνόλου. Ευχαριστώ για το βήμα και παρακαλώ για την διαγραφή του εν λόγω άρθρου."

Μ.Χ "Διαβάζοντας τα σχόλια των συναδέλφων επισημαίνω και προτείνω τα παρακάτω:

- 1) Ενεργειακοί επιθεωρητές κτιρίων θα πρέπει να είναι όχι όλοι οι μηχανικοί (ΤΕΙ-ΑΕΙ) αλλά αυτοί που έχουν σχέση με την κατασκευή κτιρίων (μελέτη-επίβλεψη) και που έχουν αποδεδειγμένα μια ελάχιστη εμπειρία. Δηλαδή κάποιος συνάδελφος που είναι μεταλλειολόγος ή ηλεκτρονικός, ή χημικός μηχανικός κλπ και φυσικά δεν έχει καμία εμπειρία ή γνώση από κτιριακές κατασκευές δεν θεωρώ ότι θα έπρεπε να εμπλέκεται με τις ενεργειακές επιθεωρήσεις.
- 2) Οι μηχανικοί του δημοσίου που έχουν τα τυπικά αλλά και τα ουσιαστικά προσόντα για εκπόνηση ενεργειακών μελετών, άρα και ενεργειακών επιθεωρήσεων θα πρέπει να εμπλέκονται μόνο με τα δημόσια κτίρια και όχι να ανταγωνίζονται τους ελεύθερους επαγγελματίες οι οποίοι θα πρέπει να εμπλέκονται μόνο με τα ιδιωτικά κτίρια.
- 3) Οι εκπαιδευτές στα σεμινάρια που γίνονται στα ΚΕΚ-ΤΕΙ-ΙΕΚ κλπ πρέπει να δίνουν ξεχωριστές εξετάσεις και να πιστοποιούνται από το ΥΠΕΚΑ για την ικανότητα και την πληρότητα τους, και να λαμβάνεται υπόψη και η διδακτική εμπειρία τους με συναφή αντικείμενα.
- 4) Οι αμοιβές θα πρέπει να απεμπλακούν από την λογική της διατίμησης, θα πρέπει να είναι ελεύθερες (αυτό σημαίνει άνοιγμα κλειστών επαγγελμάτων), διαφορετικά νόημα έχει μόνο οι ελάχιστες αμοιβές που διασφαλίζουν ΣΙΓΟΥΡΑ έσοδα για το κράτος και τα ταμεία (ΤΕΕ-ΤΣΜΕΔΕ), και δεν ενθαρρύνουν τυχόν φαινόμενα παραοικονομίας.
- 5) Οι ενεργειακές επιθεωρήσεις λεβήτων και συστημάτων κλιματισμού ΜΟΝΟ ΑΠΟ ΜΗΧΑΝΟΛΟΓΟΥΣ-ΗΛΕΚΤΡΟΛΟΓΟΥΣ ΜΗΧΑΝΙΚΟΥΣ (ΑΕΙ-ΤΕΙ)"

Γεωργία "1. Ο διαχωρισμός των ενεργειακών επιθεωρητών σε Α' και Β' τάξης σχετίζεται με το αντικείμενο και τα επαγγελματικά δικαιώματα των μηχανικών ΠΕ και ΤΕ. Στην πρώτη περίπτωση οι σπουδές είναι μεγαλύτερης διάρκειας και το αντικείμενο πιο ευρύ και θεωρητικό. Εάν υπάρχει απαίτηση για εξίσωση των επαγγελματικών δικαιωμάτων (και στις επιθεωρήσεις) τότε ας ακολουθηθούν στα ΤΕΙ τα προγράμματα σπουδών των πολυτεχνείων! Είναι παράλογο από σπουδές διαφορετικού αντικειμένου να προκύπτουν ίδια επαγγελματικά δικαιώματα! Το επιχείρημα ""τώρα που δεν υπάρχει δουλειά μη μαλώνουμε μεταξύ μας"" δε στέκει. Το χάος που επικρατεί στα επαγγελματικά δικαιώματα (μεταξύ ειδικοτήτων και μεταξύ ΠΕ και ΤΕ) είναι η βασικότερη αιτία της απαξίωσης του επαγγέλματος του μηχανικού. 2. Να γίνονται ξεχωριστές εξετάσεις για άδεια Α και Β τάξης με διαφορετικό βαθμό δυσκολίας ή κοινές εξετάσεις με επιπλέον θέματα. 3. Η ιδιότητα του ενεργειακού επιθεωρητή θα πρέπει να αποτελεί εξειδίκευση συγκεκριμένων κλάδων που έχουν και το αντίστοιχο υπόβαθρο. Επιθεωρητές κτηρίων να γίνονται μόνο ΑΜ, ΠΜ και Δομικοί, ενώ επιθεωρητές λεβήτων και κλιματισμού ΜΜ, ΗΜ και οι αντίστοιχες

ειδικότητες ΤΕΙ. 4. Είμαι κατά της θέσπισης κατώτατων, ανώτατων ή "νομίμων" αμοιβών. Οι "νόμιμες" αμοιβές εξυπηρετούν μόνο τον υπολογισμό των εισφορών (υπέρ τρίτων) στο ΤΕΕ και το ΤΣΜΕΔΕ που θα έπρεπε να καταργηθούν έτσι κι αλλιώς. Ας ανακοινώνονται μόνο ενδεικτικές αμοιβές από το ΤΕΕ ως σημείο αναφοράς. Η θέσπιση ανωτάτων αμοιβών είναι κατά τη γνώμη μου αποτέλεσμα ευθείας παρέμβασης ενώσεων ιδιοκτητών. Καταργεί το άνοιγμα των "κλειστών" επαγγελμάτων, την ελεύθερη διαπραγμάτευση και την ελεύθερη οικονομία γενικότερα. Θα είναι ντροπή αν θεσπιστούν ανώτατες αμοιβές!"

ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ ΠΙΣΤΗΣ «Προσωπικά πιστεύω ότι τα άνω όρια αμοιβών στις ενεργειακές επιθεωρήσεις, καταστρατηγούν τον νόμο περί πλήρους απελευθέρωσης των αμοιβών παροχής υπηρεσιών πάσης φύσεως μελετών (οικοδομικών αδειών κλπ) που ήδη έχει ψηφιστεί και εφαρμόζεται, με την υπογραφή ιδιωτικών συμφωνητικών για αμοιβές κάτω από τις νόμιμες και παρά την θύελλα αντιδράσεων που ξεσήκωσε στον χώρο των μηχανικών και υπομηχανικών πριν από ενάμιση χρόνο. Το αποτέλεσμα βέβαια που σήμερα εισπράττουμε είναι να γίνονται δηλώσεις για τακτοποιήσεις αυθαιρέτων με εξευτελιστικές αμοιβές για την σύνταξη φακέλλου (από 350 Ευρώ) και μετά να ακολουθεί πρόσθετη χρέωση του πελάτη, για διάφορα συμπαραμαρτούντα που δήθεν δεν είχαν υπολογιστεί αρχικά, για ενεργειακές επιθεωρήσεις φασόν με πενήντα Ευρώ το κομμάτι και άλλα γελοία και ευτράπελα. Η πλήρης απελευθέρωση των αμοιβών συνεπώς, με ότι αυτό συνεπάγεται, σημαίνει εννοιολογικά και πραγματικά, πλήρη απελευθέρωση και προς τα πάνω και προς τα κάτω. Εκτός αν λειτουργεί τώρα με αφετηρία τις ενεργειακές επιθεωρήσεις, το κρεβάτι του Προκρούστη, που έκοβε ότι εξέιχε και αυτό θα αποτελέσει προάγγελο για άνω όρια και σε όλα τα άλλα είδη αμοιβών μελετών στο άμεσο μέλλον. Πάντως διακαώς, για την δραστική μείωση και τον περιορισμό των αμοιβών ενεργειακών επιθεωρήσεων, κόπτεται ο πρόεδρος των ιδιοκτητών ακινήτων Ελλάδος και το διατυμπανίζει με πάθος σε κάθε δημόσια ομιλία του. Ανεξάρτητα βέβαια από το αν ο ίδιος εκτιμά τον χρόνο, τον κόπο και την τεχνογνωσία που χρειάζεται ο ενεργειακός επιθεωρητής για να συντάξει και να υποβάλλει ορθά ένα ΠΕΑ».

ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ ΠΙΣΤΗΣ «Απαράδεκτο και ως σκέψη ακόμα το ανώτατο όριο αμοιβής για την ενεργειακή επιθεώρηση των κτιρίων. Δηλαδή εννοείτε τελικά διατίμηση στις αμοιβές, σαν το εμφυαλωμένο νερό; Προκρούστεια λογική που προφανώς δεν συμβαδίζει με τους νόμους που ήδη έχουν ψηφιστεί που κόπτονται για την πλήρη και άδολη απελευθέρωση των αμοιβών. Και που από την εφαρμογή τους και μετά, οδήγησαν σε πιστοποιητικά ΠΕΑ φασόν με 50 € το κομμάτι από το γραφείο χωρίς καμμία επιθεώρηση με επιτόπια αυτοψία και με δηλώσεις τακτοποίησης αυθαιρέτων σε ιστοσελίδες δημοπρασίας στο ίντερνετ με τιμή έναρξης τα 350 €. Η απόλυτη ξεφτίλα του μηχανικού δηλαδή. Θεέ μου τι μου έμελλε να δω σε αυτό το επάγγελμα σε αυτά τα περίπου 30 χρόνια (27 για την ακρίβεια) που το ασκώ».

αζουλίας"Μεταβατικές διατάξεις. Τι ακριβώς θα γίνει με τους σημερινούς προσωρινούς ή και μόνιμους επιθεωρητές που οι περισσότεροι έχουν συντάξει ως τώρα πολλές δεκάδες αν όχι εκατοντάδες ΠΕΑ και έχουν φυσικά πληρώσει το παράβολο των 150 € μία ή δύο φορές? Θα πρέπει να ξανακολουθήσουν την διαδικασία που προβλέπει ο νέος νόμος (σεμινάρια, αναγγελίες κλπ κλπ)?"

Εύη Τ. "1) Να γίνει ξεκάθαρο ποιες θα είναι οι κρατήσεις: ΦΕΜ; ΤΣΜΕΔΕ; ΦΠΑ; ΦΠΑ επι των κρατήσεων; αυτασφάλιση; και μετά να οριστούν στο μηδενικό ποσό που μένει ελάχιστες-μεγιστες αμοιβές!

2) Οι προσωρινοί ενεργειακοί επιθεωρητές με αποδεδειγμένη εμπειρία έστω 5 - 10 επιθεωρήσεων και παρακολούθηση των σεμιναρίων ΝΑ ΜΗΝ ΔΩΣΟΥΝ ΚΑΙ ΕΞΕΤΑΣΕΙΣ

3)Να μην γίνεται διαχωρισμός με βάση το πτυχίο (ΑΕΙ-ΤΕΙ) αλλά με τα χρόνια εμπειρίας στο αντικείμενο, όπως στους ελεγκτες δόμησης.

4)Να δημιουργηθεί ένας δημόσιος φορέας ο οποίος θα εκδίδει τα ΠΕΑ των κτιρίων του δημοσίου, με μηχανικούς από τις διάφορες πρώην πολεοδομίες, ώστε να σταματήσουμε να πληρώνουμε ιδιώτες μηχανικούς για αυτή την δουλειά

5)Να μην εκδίδουμε απόδειξη παροχής υπηρεσιών για το κάθε ΠΕΑ ξεχωριστά αλλά με το καταθετήριο της Εθνικής Τράπεζας και με μια λίστα με τις επιθεωρήσεις στην ΔΟΥ να φορολογούμαστε. Είναι απαράδεκτο κάθε τρεις και λίγο να πηγαίνουμε για θεώρηση ΑΠΥ στην εφορία."

Κ. Ιωαννίδης "Πραγματικό άνοιγμα του επαγγέλματος του ενεργειακού επιθεωρητή θα σήμαινε: Κανένας περιορισμός στο πτυχίο ΑΕΙ/ΤΕΙ (μηχανικός, φυσικός ή ότι άλλο), αρκεί να είναι από τεχνικό κλάδο ή φυσικές επιστήμες. Καμία υποχρέωση παρακολούθησης εκπαίδευσης (μπορεί κανείς να φροντίσει μόνος του να συμπληρώσει τυχόν κενά γνώσης που έχει) . Αδιάβλητες & αυστηρές εξετάσεις ανά 6-12 μήνες για όσους θέλουν να εγγραφούν - με κόστος συμμετοχής - προσοχή στο ποιός θα διενεργεί τις εξετάσεις και πως θα ελέγχεται. Σαφής προσδιορισμός της ευθύνης του ενεργειακού επιθεωρητή ώστε αν δουλέψει πλημμελώς να μπορεί να ελέγχεται/μηνύεται π.χ. από τον αγοραστή/ενοικιαστή του ακινήτου."

Ευθύμιος Ευθυμούδης "παρ.3.β δίπλωμα μηχανικού ή πτυχίο μηχανικού τεχνολογικής εκπαίδευσης για 2 έτη. Η άποψή μου είναι ότι αν απαιτείται προϋπηρεσία για μηχανικό, θα έπρεπε να είναι 2 έτη για τις παρεμφερείς ειδικότητες και παραπάνω για τις υπόλοιπες ειδικότητες αλλά και ους τεχνολογικής εκπαίδευσης"

ΣΤΑΜΑΤΗΣ ΠΕΡΔΙΟΣ "Η διαδικασία των εξετάσεων για την άδεια του ενεργειακού επιθεωρητή είναι τελείως αντίθετη με τις διακηρύξεις για το άνοιγμα των επαγγελμάτων. Αν ισχύσουν οι εξετάσεις για τους ενεργειακούς επιθεωρητές θα πρέπει να δίνουν εξετάσεις και :

- α) οι δικηγόροι όταν αλλάζουν οι νόμοι,
- β) οι χειρουργοί επειδή άλλαξαν οι μέθοδοι χειρουργικής (π.χ λαπαροσκόπηση, ρομποτική),
- γ) οι πολιτικοί μηχανικοί επειδή άλλαξε ο αντισεισμικός κανονισμός
- και δ) όσοι μηχανικοί κάνουν μελέτες νέων κτιρίων αφού ισχύει πλέον ο ΚΕΝΑΚ και οι οποίοι μπορούν να κάνουν μελέτες από την επόμενη απόκτησης του πτυχίου τους. Μόνο ένας ηλίθιος μπορεί να πιστεύει ότι η επιθεώρηση είναι δυσκολότερη από την μελέτη. Ο καθορισμός ανώτατων αμοιβών σε συνδυασμό με τον κανιβαλισμό που υπάρχει ήδη λόγω ανέχειας, θα οδηγήσει στην καθιέρωση έκδοσης των πιστοποιητικών τηλεφωνικά. Δηλαδή αυτό που γίνεται απ'όσους κάνουν εκπώσεις σύντομα θα γενικευτεί. Κατά συνέπεια, η παρούσα διαδικασία έκδοσης ενός πιστοποιητικού για διαμέρισμα συνολικής διάρκειας 8

ωρών (αυτοψία, συγκέντρωση στοιχείων, χρήση λογισμικού), πρέπει να απλοποιηθεί σημαντικά για να μην απαιτεί χρόνο άνω των 2 ωρών, γιατί μόνο τότε θα υπάρχει αντιστοιχία μεταξύ αμοιβής (με τα νέα δεδομένα) και προσφερόμενης εργασίας. Εκτός και αν όλοι (επιθεωρητές, ιδιοκτήτες, ΥΠΕΚΑ), σιωπηρά αποδεχθούν ότι τα πιστοποιητικά θα είναι «μαϊμού». Για να δώσει κάποιος εξετάσεις και για τις τρεις άδειες χρειάζονται 450 ευρώ (3Χ150 ευρώ). Αν από τις 25.000 περίπου που έχουν παρακολουθήσει τα σεμινάρια, οι 20.000 δώσουν για μία φορά εξετάσεις, τα έσοδα είναι 9 εκατομμύρια ευρώ. Ο ρόλος του ΤΕΕ είναι να γίνει εξεταστικό κέντρο για να εισπράττει ; Τα χρήματα αυτά τα χρωστάμε ή μας περισσεύουν ; Και όλα αυτά για να δώσεις μία φορά ενώ για κάθε επανάληψη πιθανής αποτυχίας ξαναπληρώνεις και όλα αυτά μέσα στην κρίση."

mixalis kalomiris "ΣΩΣΤΟ 1. Το θέμα είναι απολυτα σωστο εδω ιδιες εξετασεις ,ιδια δικαιωματα ,ιδιες αδειες πε-τε. 2. προσβαση ολοι οι μηχανικοι με ειδικοτητες σχετικες με τα κτιριακα για τις επιθεωρησεις.

ΛΑΘΟΣ οσο παραλογο ειναι η κατωτερη αμοιβη τοσο και η μεγαλυτη ΠΡΟΤΑΣΗ: οι πιστοποιουμενοι φορεις για τα σεμιναρια να ειναι αρμοδιοι για την διεξαγωγη εξετασεων ειναι ενας μεγαλος ογκος υποψηφιων επιθεωρητων ο οποιος πρεπει να διαχειριζεται γρηγορα και αποτελεσματικα τους υποψηφιους . Μπορει το ΤΕΕ + ΕΕΤΕΜ να συμβαλουν σε συνεργασια με τους φορεις ομως ο υπερσυγκεντρωτισμος σε ενα (τεε) σκοπιμο θα ηταν να επανεξετασει. Γνωριζουμε οτι οπου υπηρχε, ενας μηχανισμος ,ενας υπαλληλος, μια ΔΕΗ , μια νομαρχια, υπηρχαν παντα τραγελαφικα φαινομενα ειτε με ουρες λογω του ογκου ειτε αλλων φαινομενων ."

ΜΑΝΕΣΗΣ ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ "1ον. Είναι αδιανόητο για Διπλ. Μηχανικούς που έχουν χρόνια εμπειρίας στην Μελέτη και κατασκευή κτιρίων να πρέπει να δώσουν εξετάσεις για να αποκτήσουν δικαίωμα στην διενέργεια ενεργειακών επιθεωρήσεων. 2ον. Οι συνάδελφοι Πολιτικοί Μηχανικοί, Αρχιτέκτονες, Τοπογράφοι κλπ. που σέβονται τον εαυτό τους δεν θεωρώ ότι πρέπει να δοκιμάσουν να επιθεωρήσουν μία μεγάλη εγκατάσταση θέρμανσης ή κλιματισμού. Για την αποφυγή όμως τέτοιων περιπτώσεων θα πρέπει να μην έχουν αυτό το δικαίωμα. Γενικά τα δικαιώματα στις ενεργειακές επιθεωρήσεις δεν πρέπει να διαφοροποιούνται από τα δικαιώματα της άδειας εξασκήσεως επαγγέλματος που μας χορηγείται από το ΤΕΕ. Εξάλλου με την Ενεργειακή Επιθεώρηση δεν ελέγχουμε τα κτίρια από δομοστατική και Αρχιτεκτονική άποψη αλλά την θερμομονωτική επάρκειά τους και τις Μηχανολογικές Εγκαταστάσεις (αντικείμενο που εμπίπτει στις σπουδές και στην γνώση των Ηλεκτρολόγων και Μηχανολόγων Μηχανικών). Για τους ίδιους λόγους εξάλλου που οι Μηχανολόγοι Ηλεκτρολόγοι ουδέποτε απόκτησαν δικαιώματα εκτέλεσης πολύ απλούστερων εργασιών από μία ενεργειακή επιθεώρηση (όπως η τακτοποίηση Ημιυπαιθρίων και αυθαιρέτων), δεν θα πρέπει οι συνάδελφοι Μηχανικοί άλλων ειδικοτήτων να έχουν δικαιώματα στην ενεργειακή επιθεώρηση θέρμανσης και κλιματισμού. Το τι τελικά θα επιλεγεί φυσικά από την πολιτική ηγεσία έχει άμεση σχέση με την σοβαρότητα με την οποία θα αντιμετωπιστούν οι Ενεργειακές Επιθεωρήσεις.

Προτάσεις:

1. Επιθεωρήσεις Θέρμανσης και Κλιματισμού σε όσους έχουν δικαιώματα μελέτης και κατασκευής τέτοιων εγκαταστάσεων σύμφωνα με την νομοθεσία (Μηχανολόγους και Ηλεκτρολόγους Μηχανικούς).
2. Η αποδεδειγμένη εμπειρία να λαμβάνεται σοβαρά υπόψη στην χορήγηση άδειας (ακόμα και δίχως εξετάσεις για μηχανικούς δεκαετούς και άνω εμπειρίας).
3. Μηχανικοί με ανεπαρκή εμπειρία να μπορούν να την αντισταθμίσουν με μεταπτυχιακούς κύκλους εξειδικευμένων σπουδών και ελάχιστη αποδεδειγμένη εμπειρία δύο ετών.
4. Στην περίπτωση που γίνουν εξετάσεις να είναι υψηλού επιπέδου, να περιέχουν εκπόνηση υπολογισμών ενεργειακής απόδοσης στα πρότυπα των εξετάσεων στα Ανώτατα Εκπαιδευτικά Ιδρύματα, και μέσα από αυτές να αξιολογείτε η επάρκεια των διαγωνιζομένων και η κατάταξή τους σε Α ή Β τάξης (για να μην διαμαρτύρονται δικαίως οι τεχνολόγοι Μηχανικοί).
5. Εναλλακτικά μπορεί να γίνεται συνδιαστική αξιολόγηση μέσω κριτηρίων εμπειρίας, σπουδών, και εξετάσεων."

Φώτης "Αξιότιμοι νομοθέτες. Φαντάζομαι ότι δεν έχετε εκδώσει ποτέ σας Πιστοποιητικό Ενεργειακής Απόδοσης, και ότι είναι πιθανόν να μην έχετε σπουδές Μηχανικού, γι' αυτό επιτρέψτε μου να σας αναφέρω μερικά πράγματα κάπως πιο αναλυτικά, ώστε να γνωρίζετε πως έχουν τα πράγματα από την δική μας πλευρά στην πρώτη γραμμή του μετώπου. Δεν αντιλέγω, ότι σίγουρα έχετε την καλύτερη των διαθέσεων και ότι φυσικά έχετε σύμβουλους Μηχανικούς, αλλά σίγουρα δεν καλείστε να ζήσετε από την έκδοση ενός Ενεργειακού Πιστοποιητικού.

1. Οι προτεινόμενες στο σχέδιο νόμου αμοιβές των ενεργειακών επιθεωρήσεων είναι απαράδεκτα (προς το εξευτελιστικά) χαμηλές.
2. Η έκδοση ενός Πιστοποιητικού Ενεργειακής Απόδοσης (ΠΕΑ) απαιτεί χρόνο, γνώσεις, μέσα, δεξιότητες και απαράδεκτες γραφειοκρατικές διαδικασίες και ο κάθε Μηχανικός δεσμεύεται με την υπογραφή του για την ακρίβεια όλων των στοιχείων που περιλαμβάνει το Πιστοποιητικό. Ας μην το ξεχνάμε αυτό.
3. Επιπλέον ο Μηχανικός υποχρεούται να προβεί σε πάμπολες καταχωρήσεις στοιχείων (αριθμό οικοδομικής αδείας, έτος έκδοσης οικοδομικής αδείας, Πολεοδομικό Γραφείο έκδοσης, αριθμός πρωτοκόλλου δήλωσης στο κτηματολόγιο, κωδικός ιδιοκτησίας κτηματολογίου, διεύθυνση ακινήτου, ταχυδρομικό κώδικα ακινήτου, ονομασία ακινήτου, περιοχή ακινήτου, Δήμο ακινήτου, ΑΦΜ ιδιοκτήτη, επάγγελμα ιδιοκτήτη, διεύθυνση κατοικίας ιδιοκτήτη, ταχυδρομικό κώδικα διεύθυνσης κατοικίας ιδιοκτήτη, τηλέφωνο ιδιοκτήτη, στοιχεία υπευθύνου για επικοινωνία, τηλέφωνο και ιδιότητα υπευθύνου επικοινωνίας και για να μην σας κουράζω όλη αυτή η εργασία καταχωρήσεων αντιστοιχεί σε εργασία μηνός για ένα εργαζόμενο Μηχανικό σε Δημόσιο Φορέα και φυσικά με την αντίστοιχη αμοιβή. Ένα το κρατούμενο.
4. Πάμε παρακάτω να καταχωρήσουμε και τις αμοιβές στο ΤΕΕ, όπου εκεί πρέπει να παλέψουμε με ένα πρόγραμμα φτιαγμένο από κουλούς και προορισμένο για χρήση από φυλακισμένους, όπου για να καταχωρήσεις την αμοιβή για ένα Πιστοποιητικού πρέπει να ΞΑΝΑΠΕΡΑΣΕΙΣ όλα τα στοιχεία που έχεις ήδη περάσει στην σελίδα του buildingcert, αν έχεις βέβαια την τύχη να πατήσεις τα σωστά κουμπιά και να μην βάλεις τελεία αντί για υποδιαστολή στα νούμερα και σου βγεί η αμοιβή στις 70.000 ευρώ. Πόσα χρόνια θέλουν

λοιπόν οι προγραμματιστές, ώστε τα στοιχεία να περνούν αυτομάτως με απλή αναφορά του κωδικού του έργου που παίρνει στο buildingcert? Μία βδομάδα, ένα μήνα, δύο χρόνια? Δεν είναι δύσκολο νομίζω για έναν ιδιώτη προγραμματιστή να το καταφέρει σε χρόνο μηδέν. Τώρα για έναν Δημόσιο υπάλληλο προγραμματιστή με τις σχετικές ανελευθερίες και γραφειοκρατίες του συστήματος, ειλικρινά δεν μπορώ να φανταστώ, ούτε είμαι σίγουρος αν μπορεί να γίνει. Πάντως εμείς οι Μηχανικοί τρώμε και αυτά στην μούρη. Δύο τα κρατούμενα. Πάμε παρακάτω.

5. Αφού λοιπόν ξαναπεράσαμε όλα τα στοιχεία στις αμοιβές του TEE (έτσι για να περνάει η ώρα μας), παίρνουμε έγκριση από το buildingcert ότι έχουμε το ελεύθερο να υποβάλλουμε το ΠΕΑ προς έκδοση (το πώς το φτιάχνουμε θα το δούμε παρακάτω). Επειδή όμως ήμασταν πολύ ώρα καθισμένοι με το να πληκτρολογούμε στοιχεία και πιαστήκαμε και θέλουμε να ξεμουδιάσουμε λιγάκι το TEE (και γενικότερα ο μηχανισμός) μας δίνει την δυνατότητα για ένα ευχάριστο διάλλειμα και να πάμε και μία βολτίτσα να περιμένουμε στην ουρά για το ταμείο της Εθνικής Τράπεζας για την κατάθεση της αμοιβής στην Εθνική Τράπεζα (και μόνο σε αυτήν την Τράπεζα και όχι ηλεκτρονικά, αλλά μόνο στο Ταμείο της Εθνικής), αφού βέβαια έχουμε χειρόγραφα συμπληρώσει ένα άλλο ειδικό έντυπο αμοιβής Μηχανικών που μας δίνει η Εθνική Τράπεζα με σκοπό το TEE να εισπράξει τις εισφορές του. Οι οποίες αμοιβές υπέρ TEE (.....Ω ΤΟΥ ΘΑΥΜΑΤΟΣ.....) παραμένουν σταθερές και αδιαπραγμάτευτες και δεν είναι προϊόν ελεύθερης διαπραγμάτευσης, αντίθετα είναι βάσει της ανώτατης θεσπισμένης αμοιβής και εκτός των άλλων υπολογίζονται και αυτόματα από το θαυμάσιο πρόγραμμα αμοιβών του TEE. Έχουμε λοιπόν εδώ άλλα δύο κρατούμενα και πάμε σε σύνολο τέσσερα κρατούμενα.

6. Έτσι λοιπόν, γυρνώντας στο γραφείο μας από την Εθνική Τράπεζα, όπου φάγαμε δύο ώρες και με την παραδοχή ότι θυμόμαστε ακόμα το όνομα μας (και με την σημείωση ότι σε αυτό το σημείο ένας Δημόσιος υπάλληλος Μηχανικός θα είχε σχολάσει) αρχίζουμε να φτιάχνουμε σαν Μηχανικοί το ΠΕΑ που τόσο επιτέλους λαχταρούμε να ασχοληθούμε (αφού αυτό είναι το κομμάτι της ειδικότητας μας).

7. Αν λοιπόν υποθέσουμε ότι κάναμε την επίσκεψη στο διαμέρισμα, ότι κάναμε την καταγραφή, ότι είδαμε τις σκιάσεις, ότι βγάλαμε την πυξίδα να βρούμε τον Βορρά, ότι δεν ξεχάσαμε τα ύψη, ότι σημειώσαμε τα όμορα κτίρια, ότι μετρήσαμε με το laser τις διαστάσεις και τις αποστάσεις, σημειώσαμε τους μη θερμαινόμενους χώρους, τις θερμοστατικές κεφαλές των σωμάτων, την αντιστάθμιση του λέβητα, τα είδη των παραθύρων, το χρώμα από την πόρτα εισόδου, το χρώμα των εξωτερικών τοίχων, ρωτήσαμε για τον ηλιακό, είδαμε την μόνωση στο λεβητοστάσιο, πήραμε και το Φύλλο Ελέγχου Λέβητα (πολύ τύχη σήμερα), σκαρφαλώσαμε να βρούμε και το COP το EER των κλιματιστικών, γράψαμε και το ασανσέρ, πήραμε και τις διαστάσεις και όλης της πολυκατοικίας για έλεγχο της υπερδιαστασιολόγησης του λέβητα, μετρήσαμε και με το GPS το υψόμετρο μη τυχόν είμαστε πάνω από τα 500 μέτρα και πάμε σε Γ' Ζώνη, σημειώσαμε και σωστά τους ορόφους (γιατί οι πάνω πάνω δεν φαίνονται πάντα), βγάλαμε και περίπου 50 φωτογραφίες για να είμαστε σίγουροι, κάναμε και ψυχολογική υποστήριξη στον ιδιοκτήτη που μας παρακολουθεί εμβρόντητος και μας συνοδεύει εξιστορώντας το πώς παιδεύτηκε να κτίσει αυτό το σπίτι και ότι η κόρη του είναι στην Αμερική και μάλλον δεν θα γυρίσει, φτάνουμε στο σημείο όπου τρείς (και όχι ένας) Δημόσιοι Υπάλληλοι Μηχανικοί θα είχαν σχολάσει και θα είχαν πάρει και από μία βδομάδα αναρρωτική άδεια.

(Δεν αναφέρθηκα σε φωτισμό, ή αερισμό στο τριτογενή τομέα για να μην σας κουράσω). Πέντε τα κρατούμενα ως εδώ.

8. Πάμε λοιπόν να φτιάξουμε στο πρόγραμμα του ΤΕΕ το Πιστοποιητικό. Αρχίζουμε λοιπόν από την κάτοψη που σχεδιάσαμε (που θα έπρεπε να προβλέπεται θεσπισμένη επιπλέον αμοιβή, από την στιγμή που δεν υπάρχει), φτιάχνουμε και ένα τοπογραφικό διάγραμμα (που θα έπρεπε επίσης να προβλέπεται θεσπισμένη επιπλέον αμοιβή, από την στιγμή που δεν υπάρχει), κάνουμε και λίγο Photoshop να δείξουμε και με βελάκι το υπό εξέταση διαμέρισμα, κάνουμε και ένα resize την φωτογραφία και το τοπογραφικό ώστε να τα δέχεται το buidingcert και ξεκινάμε.

9. Άρα φτάνουμε να ξεκινήσουμε την έκδοση ενός Πιστοποιητικού Ενεργειακής Απόδοσης μετά από πάμπολες καταχωρήσεις, επαναλήψεις καταχωρήσεων, συμπλήρωση εντύπων (βλέπε Εθνική Τράπεζα), αναμονές στα Ταμεία Τραπεζών και λοιπών διαδικασιών και αναλυτικών καταγραφών από την αυτοψία που διενεργήσαμε. Δεν θα ήθελα να σας κουράσω με το πώς ακριβώς καταχωρούμε στο πρόγραμμα του ΤΕΕ τα στοιχεία ενεργειακών απωλειών (γιατί έχω ήδη εγώ κουραστεί), πρόγραμμα το οποίο πληρώσαμε 150,00 ευρώ που αφενός είναι ανοιχτό σε οποιαδήποτε (σωστή, ή λανθασμένη) καταχώρηση και σε συνδυασμό με τις ΤΟΤΕΕ να αλλάζουν και να μεταβάλλονται κάθε λίγο (λες και είναι κολλεξιόν μόδας) που αναλύουν υπερβολικά κάποιες περιπτώσεις (με συνέπεια ο Μηχανικός να προβαίνει σε απαιτητικούς υπολογισμούς), ενώ άλλα τεχνικά σημεία να μην καλύπτονται καθόλου, ούτε άλλα να διευκρινίζονται με αποτέλεσμα ο κάθε Μηχανικός να τα ερμηνεύει με την δική του άποψη. Πάντως, ο κάθε αυτού όγκος υπολογισμού του ΠΕΑ και οι καταχωρήσεις στο πρόγραμμα (και σε κάθε πρόγραμμα του εμπορίου) είναι απαιτητικός, επίπονος και απαιτεί και γνώσεις και σχολαστικότητα εκ μέρους του Μηχανικού. Να βάλω εδώ άλλο ένα κρατούμενο και να πάμε στα έξι, χωρίς να μιλήσω για το κόστος των έγχρωμων εκτυπώσεων του Πιστοποιητικού και των αποτελεσμάτων και των δεδομένων που το συνοδεύουν και τα έξοδα του 2ου ραντεβού με τον πελάτη για την παράδοση του ΠΕΑ.

10. Καταλήγοντας λοιπόν και έχοντας (περιληπτικά) αναφέρει τι σημαίνει η έκδοση ενός Πιστοποιητικού Ενεργειακής Απόδοσης και σε τι ακριβώς πρέπει να ανταπεξέλθει ένας Ενεργειακός Επιθεωρητής σας καλώ να επανεξετάσετε τις αμοιβές που προτείνετε στο σχέδιο νόμου που υποβάλλατε σε διαβούλευση, λαμβάνοντας υπόψιν τα έξι κρατούμενα της υπεράνω καταγραφής και με την πρόσκληση για την από κοινού έκδοση ενός Πιστοποιητικού Ενεργειακής Απόδοσης διαμερίσματος της επιλογής σας, ώστε να διαπιστώσετε του λόγου το αληθές.

Εάν βέβαια εσείς θα είσασταν διατεθειμένοι να πληρωθείτε για όλα αυτά με το αστρονομικό ποσό των 80,00 ευρώ καθαρά, πριν την φορολόγηση, πριν τις βενζίνες, τα χαρτιά και τα μελάνια (γιατί τόσο δουλεύει η πιάτσα), ευχαρίστως να αλλάξουμε θέσεις και να κάνω εγώ τον Νομοθέτη και εσείς τον Μηχανικό. Έτσι λοιπόν, εμείς οι Μηχανικοί για κάθε Πιστοποιητικό που εκδίδουμε, συνεισφέρουμε στο κράτος σε ΦΠΑ, συνεισφέρουμε σε εισφορές στο ΤΕΕ, συνεισφέρουμε στην Εφορία (αφού για κάθε Πιστοποιητικό κόβουμε Δελτίο Παροχής Υπηρεσιών), συνεισφέρουμε στην ύπαρξη των Τραπεζών, πληρώνουμε και το ΤΣΜΕΔΕ, πληρώνουμε και τα ενοίκια, με λίγα λόγια είμαστε η κότα με τα χρυσά αυγά. Δουλεύουμε για να ζούνε οι άλλοι. Σύμφωνοι, αλλά να ζήσουμε και εμείς. Και τώρα για κερασάκι στην τούρτα θα πληρώσουμε σεμινάρια επιμόρφωσης για να έχουμε δικαίωμα για εξετάσεις (600 με 900 ευρώ), παράβολο για εξετάσεις 3 φορές για τις 3 άδειες Χ 150

ευρώ = 450 € και αν περάσουμε για να πάρουμε τις 3 άδειες 3 παράβολα X 150 ευρώ = 450 € και άλλα 100 ευρώ τον χρόνο για την ανανέωση της άδειας του Ενεργειακού Επιθεωρητή. Και σας ρωτώ: Ποιος άλλος κλάδος ελεύθερων επαγγελματιών συνεισφέρει τόσα πολλά στο κράτος, είναι τόσο τυπικός απέναντι στην Εφορία, πληρώνει τόσο υψηλά και προφανώς αυθαίρετα παράβολα για εξετάσεις και λήψη αδειών και εισφορές σε σεμινάρια και ετήσια παράβολα ανανέωσης των επαγγελματικών του δικαιωμάτων? Οι γιατροί? οι δικηγόροι? οι εστιάτορες? οι μικροπωλητές? οι περιπτεράδες? Οι φαρμακοποιοί? Η μήπως υπάρχει κάποιος κλάδος του Δημοσίου που υπόκειται σε αυτήν την αντιμετώπιση? μήπως οι βουλευτές, μήπως κάποιοι άλλοι? Και τώρα φτάνουμε και στο θέμα των εξετάσεων, όπου αναρωτιέμαι με ποιόν τρόπο ο Νομοθέτης που ξέχασε στον προηγούμενο του Νόμο να εξαιρέσει τους Δημοσίους Υπαλλήλους από το να μπορούν να γίνουν Ενεργειακοί Επιθεωρητές, θα μπορέσει να βρεί τον μαγικό τρόπο, τώρα που έχουνε γίνει οι Ενεργειακοί Επιθεωρητές χιλιάδες, να επιλέξει μέσω – τι είδους εξετάσεων δεν τολμώ να φανταστώ – τους οριστικούς Ενεργειακούς Επιθεωρητές. Αν λοιπόν υποθέσω ότι εγώ μπορώ να βρω τα χρήματα και τον χρόνο για να κάνω τα υποχρεωτικά σεμινάρια (όπου για κάθε κατηγορία απαιτείται περίπου 30 με 45 ημέρες απογευματινή παρακολούθηση) και δανειστώ για να πληρώσω τα παράβολα και με το σκεπτικό ότι έχω ήδη κάνει περίπου 100 Πιστοποιητικά και έχω 25 χρόνια εμπειρία σε κτιριακά έργα και έχω Δ΄ Τάξης Εργοληπτικό θα υποστώ εξετάσεις σε θέματα που θα συντάξουν άνθρωποι ανάλογου επιπέδου όπως αυτών που έφτιαξαν το πρόγραμμα ΤΕΕ ΚΕΝΑΚ, ανάλογου επιπέδου αυτών που έφτιαξαν το πρόγραμμα αμοιβών του ΤΕΕ, ανάλογου επιπέδου αυτών που έχουν την έμπνευση να μας τρέχουν στο Ταμείο της Εθνικής Τράπεζας για ψύλλου πήδημα, ανάλογου επιπέδου αυτών που συνέταξαν τις διατάξεις και αόριστες ΤΟΤΕΕ, ανάλογου επιπέδου αυτών που δεν μπορούν να σου λύσουν καμία απορία, η να σου δώσουν κάποια διευκρίνιση, ανάλογου επιπέδου αυτών που δεν γνωρίζουν το τι είναι Πιστοποιητικό Εμπειρίας, καταλήγω στο συμπέρασμα ότι θα ακούσω το καλύτερο ανέκδοτο της ζωής μου (και ξέρω πάρα πολλά). Αξιότιμοι Νομοθέτες, Επιδίωξα με τα ανωτέρω γραφόμενα να καταδείξω όχι μόνο την επαγγελματική καθημερινότητα ενός Ελεύθερου Επαγγελματία Μηχανικού, αλλά και την φορολογική αξιοπρέπεια και τάξη που διακρίνει τον κλάδο μας (καθώς είναι φύσει υποχρεωτική μέσω της ηλεκτρονικής έκδοσης ενός Ενεργειακού Πιστοποιητικού). Παρόλες τις πάμπολες αντιξοότητες και υπερβολικές διαδικασίες εμείς δεν αντιτασσόμεθα ζητώντας πάμπολες και υπερβολικές αμοιβές. Αξιωνουμε λογικές αμοιβές σε συνδυασμό με λογικές αντιξοότητες και λογικές διαδικασίες. Οι θεσπισμένες ως τώρα αμοιβές από κατώτατες, προτείνονται με το παρών Νομοσχέδιο να γίνουν ανώτερες. Ωραία, σύμφωνοι, τότε όμως θα πρέπει να προβείτε σε ενέργειες (πριν την ψήφιση του Νομοσχεδίου), ώστε να μειωθεί και ο όγκος εργασιών του Ενεργειακού Επιθεωρητή και να γίνει ο κατώτατος δυνατόν (εννοώντας νέο πρόγραμμα ΤΕΕ-ΚΕΝΑΚ, αυτοματοποίηση του προγράμματος αμοιβών του ΤΕΕ, ηλεκτρονική υποβολή (e-banking) της εισφοράς υπέρ ΤΕΕ σε Τράπεζα επιλογής μας, νέες πλήρεις ΤΟΤΕΕ και έκδοση 30 ενδεικτικών παραδειγμάτων έκδοσης Ενεργειακών Πιστοποιητικών από το ΤΕΕ. Τότε, θα μπορείτε δικαιολογημένα να ισχυριστείτε, ότι αφού μας διευκολύνετε με την χρήση σωστών εργαλείων, δικαιολογημένα μειώνετε και τις ούτως η άλλως χαμηλές αμοιβές μας. Αλλά μόνον τότε. Δεν ζητάμε μείωση εργασιών στο κάθε αυτού κομμάτι των υπολογισμών, ζητάμε σωστά εργαλεία και εφόδια στο υπερβολικά λεπτομερές και απαιτητικό αυτό κομμάτι. Αν η έκδοση ενός Ενεργειακού Πιστοποιητικού για ένα μέσο διαμέρισμα κοστίζει αυτήν την

στιγμή στον ιδιοκτήτη του διαμερίσματος 100 με 120 ευρώ (με τον ΦΠΑ μέσα και με τις κρατήσεις του ΤΕΕ) και είναι έτοιμο σε μια δυό ημέρες, μπορείτε να φανταστείτε το αντίστοιχο κόστος έκδοσης του από έναν Δημόσιο Φορέα και τον χρόνο παράδοσης του στον πελάτη ? Θέλετε να σας απαντήσω εγώ ? Θέλετε να το σκεφτείτε εσείς και να καταλάβετε το τι προσφέρει αυτήν την στιγμή ο κάθε Ελεύθερος Επαγγελματίας προσωρινός Ενεργειακός Επιθεωρητής στην πατρίδα μας και στους Έλληνες ? Η να πω εγώ, ότι η έκδοση ενός Πιστοποιητικού Ενεργειακής Απόδοσης από Δημόσιο Φορέα την εκτιμώ να κοστίζει γύρω στα 1.500 ευρώ και με χρόνο παράδοσης εντός δωδεκαμήνου λόγω φόρτου εργασίας και μεγάλης ζήτησης ? Αξιότιμοι Νομοθέτες (και αγαπητοί συνάδελφοι), υπήρξα πάντοτε πολίτης εκτός πολιτικών κομμάτων και πολιτικών διεργασιών και αυτό μου έδινε πάντα το πλεονέκτημα να αντιλαμβάνομαι πάντα πιο καθαρά και πιο απλά τα τεκταινόμενα. Θεωρώ ότι οι Ελευθέρου Επαγγελματίες Μηχανικοί και δει προσωρινοί Ενεργειακοί Επιθεωρητές δεν μπορούν από μόνοι τους να σηκώσουν την Ελλάδα μας στα χέρια τους. Θα χρειαστούμε και κάποιους άλλους να μας βοηθήσουν. Σας ευχαριστώ για τον χρόνο σας."

Π.Σ. "Είμαι Ηλεκτρολόγος Μηχανικός ΤΕ. Δουλεύω από το 2000 σε εργοτάξια-αυτοματισμούς-βιομηχανίες-μελέτες κατοικιών βιομηχανιών γραφείων. Έχω επιβλέψει κατασκευή νοσοκομείου, κατοικιών, βιομηχανιών και γω δεν ξέρω τι άλλο!!! Επίσης είμαι και προσωρινός ενεργειακός επιθεωρητής.... και την δουλειά μου την κάνω σωστά.... και τα χρήματα που ζητάω είναι αυτά που αναλογούν για τον όγκο της δουλειάς.... και ας μου φεύγει ένα 10-20% των πελατών μου.... εγώ την δουλειά μου δεν την ρίχνω στα σκουπίδια!!!! Αν κάποιος το κάνουν υποβιβάζουν τους ίδιους τους εαυτούς

1. Είναι ΑΠΑΡΑΔΕΚΤΟ να δίνουμε τις ίδιες εξετάσεις και να έχουμε Α και Β τάξεις... Κύριοι με αυτή τη διαδικασία παίρνουμε πτυχίο ή δε παίρνουμε? Γιατί να πάρω υποβιβασμένο και να δώσω τις ίδιες εξετάσεις με τους κατόχους ΑΕΙ?.... Γνωστό όμως αυτό το παιχνιδάκι.... το έχουμε καταπιεί οι ""ΤΕΙτζίδες"" τόσα χρόνια, θα το καταπιούμε και αυτό.... Άλλωστε ας μου έρθει πρώτα το έργο >1000m2 και ας ζητήσω την σφραγίδα φίλου μου.... έτσι δεν κάνουμε τόσα χρόνια? Έτσι θα κάνουμε και τώρα... Δουλειά να υπάρχει κύριοι.... και για τα υπόλοιπα τα βρίσκουμε!

2. Γιατί τις επιθεωρήσεις ΚΤΙΡΙΩΝ να τις κάνουν μόνο οι Αρχιτέκτονες-Πολιτικοί-Δομικοί? Όταν βγάζετε οικοδομική άδεια:

- την μελέτη ύδρευσης-αποχέτευσης ποιος την κάνει? και εσείς παίρνετε ΟΛΗ την αμοιβή χωρίς να κουνήσετε το δαχτυλάκι σας? Ούτε τι είναι μηχανοσίφωνας δεν ξέρετε.....

- την μελέτη θερμομόνωσης (τι σας θύμισα τώρα....) ποιος την έκανε??? και την αμοιβή την παίρνατε φυσικά και πάλι εσείς.... και δίνετε ψύχουλα στον πραγματικό μελετητή....

Έχω κάνει κύριοι από το 2001 έως τώρα τουλάχιστον 700+ μελέτες για οικοδομικές άδειες (για την τελευταία 2ετία, δεν μιλάω καν....) και από αυτές έχω υπογράψει μόνο τις 20!!! Αν καταλαβαίνετε τι σημαίνει αυτό, θα καταλάβετε και το σκεπτικό μου. Επειδή λοιπόν, έτσι κι αλλιώς το αγγούρι (την δουλειά δηλαδή) εμείς θα το τρώμε..... ΝΑΙ!!!! να γίνουν εξετάσεις και να εκδίδουν ΟΛΑ τα ΠΕΑ (κτήρια-λέβητες-κλιματισμό) και μεταλλειολόγοι και χημικοί και ο περιπτεράς της γειτονιάς.... Και αν αντέξουν στην αγορά, με γειά τους με χαρά τους!!!!

3. Οι Δ.Υ. τι φωνάζετε? Δεν ντρέπεστε? Αν σας φαίνονται λίγα τα λεφτά που παίρνετε, παραιτηθείτε και βγείτε έξω! Αν αντέχετε!!!! Όχι ΚΑΙ την σιγουριά του μισθού ΚΑΙ κομμάτι

- από την ""έξω"" πίτα.... ΑΡΚΕΤΑ ΤΡΩΤΕ ΜΕΣΑ ΣΤΙΣ ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ ΑΠΟ ΦΑΚΕΛΑΚΙΑ!!!! Αφού τα είπα και ξεθύμανα, ας πω τώρα και αυτά που πιστεύω ότι πρέπει να διασφαλιστούν:
1. Η αμοιβή θα πρέπει να ελέγχεται από το ΤΕΕ για τον αθέμιτο ανταγωνισμό.... Με ποιό τρόπο?... Αφού στο σύστημα των αμοιβών δηλώνονται τα m2 και βλέπει το ΤΕΕ τα ψίχουλα που ζητάει ο ενεργειακός επιθεωρητής, να τον ΑΝΑΓΚΑΖΕΙ σε έλεγχο της επιθεώρησης από το ΕΥΕΠΕΝ!!! Τότε να δούμε ο τζαμπατζής όταν θα αναγκαστεί να δώσει τα στοιχεία του προς έλεγχο, αν θα κάνει ΣΩΣΤΑ την επιθεώρηση και τότε θα δούμε αν θα ξαναζητήσει 50€ για ένα διαμέρισμα.....
 - Κύριοι του ΤΕΕ..... διαφυλάξτε τον κλάδο των μηχανικών.. Ξεσκίσανε την κατασκευή, τώρα κάνουν το ίδιο και με τον κλάδο μας!!!!
 - Το ΤΕΕ δεν ""εμπαίζει"" μόνο εμάς τους ΤΕΙ που δεν μας δέχεται ως νορμάλ μέλη.... ""εμπαίζει"" και τους ΑΕΙ που αφήνει όλο τον κλάδο ξεκρέμαστο.... Ωραίο επιμελητήριο, συγχαρητήρια.... Προασπίζει τα δικαιώματα των μηχανικών στο ακέραιο....
 2. Να μην δοθούν εξετάσεις.... η παρακολούθηση των σεμιναρίων επαρκεί στο ακέραιο, έτσι κι αλλιώς για να κάνεις επιθεώρηση ανατρέχεις στις ΤΟΤΕΕ... δεν τις θυμάσαι απ' έξω!!!
 3. Να χρησιμοποιηθούν οι Δ.Υ. για τις επιθεωρήσεις των κτιρίων στα οποία εργάζονται... στα πλαίσια του ωραρίου τους και του μισθού τους.... κάνουν και τίποτε άλλωστε τώρα που η κατασκευή έχει πεθάνει? Δεν νομίζω να έχουν τόσοσο φόρτο εργασίας, έλεος! Και να εξοικονομήσει το κράτος λεφτά... Αλλά τι να λέμε τώρα.... ξέρετε πόσοι βουλευτές και υπουργοί έχουν συγγενείς με Τεχνικά γραφεία? Να μην τους δώσουν λεφτουδάκια?
 4. Για την εμπειρία συμφωνώ, να καταργηθεί.... οι νέοι μηχανικοί δεν πρέπει να δουλέψουν? Δεν το κατάλαβα!!!! Τι πειράζει τους υπόλοιπους που έχουν ήδη ένα πελατολόγιο, συνεργάτες, εμπειρία για το πως θα ""αρπάξουν"" δουλειές? Φοβάστε?"

ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΠΑΠΠΑΣ "Κε Καλαφάτη, κε Υπουργέ καλησπέρα σας, Ονομάζομαι Παππάς Θεόδωρος, είμαι Διπλ. Ηλεκτρολόγος Μηχανικός, πατέρας 3 παιδιών, η σύζυγος μου είναι Χημικός Μηχανικός και είμαστε και οι 2 ελεύθεροι επαγγελματίες με ό,τι αυτό συνεπάγεται. Είμαι προσωρινός Ενεργειακός Επιθεωρητής, ασκώ αυτήν την ιδιότητα μου εδώ και 1 1/2 χρόνο περίπου και τολμώ να σας πω πως είναι μία καλή ένεση βοήθειας για τον δοκιμαζόμενο κλάδο αυτήν την περίοδο των Μηχανικών. Η εξαγγελία περί ανώτατων αμοιβών Ενεργειακών Επιθεωρήσεων θεωρώ πως είναι καταστροφική για τον κλάδο, οδηγεί μοιραία σε οικονομικό αδιέξοδο των Ενεργειακών Επιθεωρητών και μελλοντικά σε αμοιβές της τάξης 50ευρώ/επιθεώρηση, αφού οι Ιδιοκτήτες θα ζητούν πλέον τον φθηνότερο Επιθεωρητή μετά από εξονυχιστική έρευνα αγοράς. Η ημερομηνία διεξαγωγής των Εξατάσεων επίσης έχει καθυστερήσει αδικαιολόγητα, και γνώμη μου είναι όπως και πολλών συναδέλφων μου να μην γίνουν, αφού τα λεφτά για τα σεμινάρια πληρώθηκαν και το παράβολο για την τελική άδεια θα πληρωθεί. Εκτιμώ ότι με τις τελευταίες εξαγγελίες καταστρατηγείτε τον δεοντολογικό κώδικα των Μηχανικών, μας οδηγείτε σε φτώχεια-ανεργία και μετανάστευση, και μόνο αν έλθετε στην δική μας θέση θα καταλάβετε αυτά που σας γράφω. Θεόδωρος Ε. Παππάς"

savas "ΠΡΩΤΟΦΑΝΕΣ, ΟΤΙ ΠΡΩΤΑ ΣΤΕΙΛΑΤΕ ΕΓΚΥΚΛΙΟ ΚΑΙ ΤΩΡΑ ΚΑΝΕΤΕ ""ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΗ"".....ΔΙΑΛΥΕΤΕ ΤΟ ΕΠΑΓΓΕΛΜΑ ΤΟΥ ΜΗΧΑΝΙΚΟΥ..... ΕΙΜΑΣΤΕ ΚΛΑΔΟΣ ΠΟΥ ΕΧΕΙ 50% ΑΝΕΡΓΙΑ, ΥΠΕΡΟΓΚΕΣ ΕΙΣΦΟΡΕΣ ΑΣΦΑΛΙΣΤΙΚΕΣ ΚΑΙ ΕΞΕΙΣ ΕΠΕΙΔΗ ΥΠΑΡΧΟΥΝ

400-500 ΜΕΓΑΛΟΜΗΧΑΝΙΚΟΙ , ΝΟΜΙΖΕΤΕ ΟΤΙ ΕΙΜΑΣΤΕ ΠΛΟΥΣΙΟΙ.....ΗΔΗ ΜΑΣ ΚΑΤΑΝΗΣΑΤΕ ΝΑ ΞΕΓΡΑΦΟΝΤΑΙ ΑΠΟ ΤΕΕ ΕΚΑΤΟΝΤΑΔΕΣ, ΓΙΑΤΙ ΔΕΝ ΜΠΟΡΟΥΝ ΝΑ ΠΛΗΡΩΣΟΥΝ ΧΑΡΑΤΣΙΑ,ΕΙΣΦΟΡΕΣ...(ΔΕΙΤΕ ΣΤΗΝ ΔΙΑΥΓΕΙΑ ΤΕΕ) ΜΑΣ ΕΧΕΤΕ ΒΑΛΕΙ ΝΑ ΠΛΗΡΩΣΟΥΜΕ ΧΑΡΑΤΣΙΑ 150 ΕΥΡΩ , 2 ΦΟΡΕΣ, 500 ΕΥΡΩ ΓΙΑ ΣΕΜΙΝΑΡΙΑ,150 ΓΙΑ ΛΟΓΙΣΜΙΚΟ , ΚΑΙ ΘΕΛΕΤΕ ΤΩΡΑ ΑΠΟΦΟΙΤΟΙ ΠΟΛΥΤΕΧΝΕΙΟΥ ΝΑ ΔΩΣΟΥΝ ΕΞΕΤΑΣΕΙΣ ΓΙΑ ΠΡΑΓΜΑ ΠΟΥ ΤΟ ΚΟΣΤΟΛΟΓΕΙΤΑΙ 50 ΕΥΡΩ ΚΑΘΑΡΑ.....Ο ΗΛΕΚΤΡΟΛΟΓΟΣ ΠΑΙΡΝΕΙ 50 ΕΥΡΩ ΤΗΝ ΠΡΙΖΑ.....Ο ΥΔΡΑΥΛΙΚΟΣ ΓΙΑ ΝΑ ΠΕΡΑΣΕΙ ΒΡΥΣΗ,Ο ΕΓΓΑΣΤΑΤΗΣ ΚΛΙΜΑΤΙΣΤΙΚΟΥ 100 ΕΥΡΩ.....ΑΛΗΘΕΙΑ ΑΝ ΘΕΛΑΤΕ ΝΑ ΧΑΜΗΛΩΣΕΤΕ ΤΟ ΚΟΣΤΟΣ ΟΙΚΟΔΟΜΗΣ ,ΤΑ ΠΟΣΑ ΠΟΥ ΠΑΙΡΝΟΥΝ ΑΣΧΕΤΑ ΜΕ ΤΗΝ ΟΙΚΟΔΟΜΗ ΕΠΑΓΓΕΛΜΑΤΑ ΓΙΑ ΑΠΛΕΣ ΠΑΡΑΣΤΑΣΕΙΣ ΓΙΑΤΙ ΔΕΝ ΤΑ ΑΓΓΙΖΕΤΕ;;;;ΦΤΑΝΕΙ Η ΚΟΡΟΙΔΙΑ ,ΟΛΟΙ ΟΙ ΠΡΟΣΩΡΙΝΟΙ ΠΟΥ ΠΛΗΡΩΣΑΜΕ ΕΚΑΤΟΝΤΑΔΕΣ ΕΥΡΩ ΣΕ ΧΑΡΑΤΣΙΑ , ΠΡΕΠΕΙ ΝΑ ΓΙΝΟΥΜΕ ΜΟΝΙΜΟΙ ΧΩΡΙΣ ΑΛΛΑ ΕΞΟΔΑ ΚΑΙ ΤΑΛΑΙΠΩΡΙΑ....."

ΣΑΥ.ΝΑΥΡΟΣ "ΥΠΑΡΧΕΙ ΠΡΟΒΛΗΜΑ ΜΕ ΤΗΝ ΜΑΥΡΗ ΕΡΓΑΣΙΑ ΜΗΧΑΝΙΚΩΝ ΚΑΙ ΕΣΕΙΣ ΔΕΝ ΤΗΝ ΑΝΤΙΜΕΤΩΠΙΖΕΤΕ..... ΕΙΝΑΙ ΑΔΙΑΝΟΗΤΟ ΝΑ ΥΠΑΡΧΕΙ Η ΔΥΝΑΤΟΤΗΤΑ ΕΝΑ ΠΤΥΧΙΟ ΝΑ ΥΠΟΓΡΑΦΕΙ 2,3,4 ΠΕΑ ΤΗΝ ΗΜΕΡΑ.....ΠΡΕΠΕΙ ΝΑ ΜΠΕΙ ΠΛΑΦΟΝ.....ΕΧΕΤΕ ΔΩΣΕΙ ΤΗΝ ΔΥΝΑΤΟΤΗΤΑ ΝΑ ΔΗΜΙΟΥΡΓΗΘΕΙ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΑ ΜΕ ΕΡΓΑΤΕΣ ΑΝΑΣΦΑΛΙΣΤΟΥΣ ΜΗΧΑΝΙΚΟΥΣ.....ΑΝΤΙ ΝΑ ΑΝΤΙΜΕΤΩΠΙΣΕΤΕ ΑΥΤΟ , ΒΑΛΑΤΕ ΑΣΤΕΙΑ ΑΝΩΤΑΤΗ ΤΙΜΗ.....ΗΔΗ ΣΤΗΝ ΑΓΟΡΑ ΥΠΑΡΧΕΙ ΤΕΡΑΣΤΙΑ ΜΕΙΩΣΗ ΤΙΜΩΝ , ΠΟΥ ΕΣΕΙΣ ΔΕΝ ΛΑΒΑΤΕ ΥΠΟΨΗ....."

Π.Σ. "Διορθώνω την φράση μου: ""'Άλλωστε ας μου έρθει πρώτα το έργο >1000m2"" και επαναδιατυπώνω: ""'Άλλωστε ας μου έρθει πρώτα το γραφείο/κατάστημα"" Με συγχωρείτε για την κεκτημένη ταχύτητα"

Θεοδώρα "Προς φυσικούς και λοιπές ειδικότητες λέω πως αν εσείς θέλετε να είστε ενεργειακοί επιθεωρητές τότε κι εμείς να γίνουμε φυσικοί ή όποιας άλλης ειδικότητας (έχετε και πλεονέκτημα 1 έτους λιγότερες σπουδές) και να έχουμε τα ίδια δικαιώματα παντού. Αν θέλατε να γίνετε μηχανικοί, τίποτα δεν σας εμποδίζει... σπουδάστε σε ένα πολυτεχνείο. Επίσης, οι διαμαρτυρόμενοι απόφοιτοι ΤΕΙ ας ακολουθήσουν το 5-ετές πρόγραμμα σπουδών των Πολυτεχνείων και μετά ας έχουν ίδια ακριβώς δικαιώματα... μην θέλουν και το σκύλο χορτάτο και την πίτα ολόκληρη. Ο νόμος δεν ελέγχει την διακίνηση μαύρου χρήματος από πολλούς ενεργειακούς επιθεωρητές προς μεσίτες και συμβολαιογράφους! Πολλοί πιθανώς διαμαρτύρονται για τις χαμηλές τιμές διότι πρέπει να πληρώσουν μερίδιο τής αμοιβής στους προαναφερθέντες!!"

ΚΛΕΙΤΣΑ- ΜΠΛΑΝΑ ΓΙΑΝΝΑ "Δεν μπορώ να καταλάβω πως κρίνομαι ικανή να συντάσσω μελέτες ΚΕΝΑΚ και να τις επιβλέπω με γνώσεις που απέκτησα στο Πανεπιστήμιο , με παρακολούθηση σεμιναρίων και μελετώντας και για να συντάξω ένα ΠΕΑ πρέπει να λάβω μέρος σε μιά σειρά εξετάσεων. Σε τελευταία ανάλυση τι είναι πίο σημαντικό να κατασκευάζονται νέα κτίρια ενεργειακά σωστά ή να διαπιστώνεται αν τα υφιστάμενα κατατάσσονται σε μιά συγκεκριμένη κατηγορία. Αν λοιπόν δεχθούμε να υποστούμε εξετάσεις για την πιστοποίηση γνώσεων άς θεσπιστεί η δια βίου εξέταση για κάθε νομοθέτημα που αφορά τον κλάδο μας (αντισεισμικός, ΝΟΚ κ.λπ) να παρακολουθούμε σεμινάρια(πληρωμένα) , να υποβαλλόμεθα σε εξετάσεις (πληρωμένες) να αγοράζουμε

προγράμματα μήπως και βελτιωθούν τα οικονομικά της χώρας. Πολύ φοβάμαι πως πίσω από την ""αγωνία"" του νομοθέτη να προστατέψει τον πολίτη από τους"" αδαείς"" ή τους ""μεροληπτούντες"" μηχανικούς κρίβονται άλλα συμφέροντα. Καθημερινά στο ηλεκτρονικό μου ταχυδρομείο λαμβάνω δεκάδες μηνύματα εταιρειών που θέλουν να με ""επιμορφώσουν και να με εκπαιδεύσουν"" και άλλα τόσα από εκείνους που θέλουν να μου πουλήσουν τα προγράμματά τους. Το κόστος των σεμιναρίων και των εξετάσεων είναι απαγορευτικό για τους νέους συναδέλφους οι οποίοι πληρώνουν το ΤΣΜΕΔΕ με χρήματα των γονιών τους. Είναι ντροπή να τους αποκλείουμε όχι γιατί δεν έχουν γνώσεις αλλά γιατί δεν έχουν χρήματα. Τέλος ο αποκλεισμός του να κάνει ο μελετητής του έργου ή συγγενής του ιδιοκτήτη το ΠΕΑ γιατί μπορεί να μεροληπτεί μας προσβάλλει όλους. Χάθηκαν πολλές αξίες τελευταία αλλά δεν χάθηκαν ούτε όλες ούτε από όλους. Για τις αμοιβές τι να πω, τις χάσαμε γιατί χάθηκε από κάποιους ο αυτοσεβασμός."

Χρίστος Γ. Δερζέκος "Συμφωνώ απόλυτα με τον κ. Σταμάτη Περδίο. Προτείνω την άμεση κατάργηση όλων των αμοιβών, δηλαδή τα πιστοποιητικά να εκδίδονται δωρεάν με το κόστος φορολογικών - κρατήσεων κ.λπ. να καλύπτεται από την τσέπη του μηχανικού (θα υπολογίζονται επί μέσης αμοιβής 50,00 Ευρώ, όπως τελικά διαμορφώνεται άλλωστε για ένα μέσο διαμέρισμα). Ο μηχανικός επίσης θα καλύπτει και το ημερήσιο κόστος λειτουργίας του γραφείου του, για τον χρόνο που απαιτείται για την έκδοση του πιστοποιητικού. Επίσης στα πλαίσια της δια βίου εκπαίδευσης, προτείνω την διαξαγωγή κυλιόμενων σεμιναρίων ανά τρίμηνο (στο ""καπάκι"") και εξετάσεων ανά έτος, για να επιβεβαιώνεται σε συνεχή βάση η επάρκεια του μηχανικού (για την περίπτωση που πιστοποιηθεί κανένας αμαθής κατά λάθος) - πάλι με το κόστος να επιβαρύνει τον ίδιο. Προτείνω επίσης αύξηση των τιμών αγοράς λογισμικού, παραβόλων, ετήσιων συνδρομών κ.λπ. καθώς και την εισαγωγή στο σχετικό μαθηματικό μοντέλο/λογισμικό κλιματικών δεδομένων των 66 δορυφόρων του πλανήτη Δία, παραμέτρων που κακώς και με απαράδεκτο τρόπο έχουν μείνει εκτός υπολογισμών. Κατά αυτό τον τρόπο και ο μηχανικός δεν θα εξευτελιζεται (αφού θα ασχολείται με ένα ακριβό σπορ για το κέφι του) και εκδούλευση (κοινωνικό έργο) θα προσφέρει στους πολίτες και όλοι όσοι έχουν να λαμβάνουν από την υπόθεση θα είναι ικανοποιημένοι αλλά και το επάγγελμα θα ""απελευθερωθεί"" πραγματικά από τα δεσμά και το άγχος την αμοιβής/διαπραγμάτευσης."

ΚΛΩΝΑΡΗΣ ΝΙΚΟΣ "Συνάδελφοι μηχανικοί, μην παρασύρεστε. Οι εξετάσεις πρέπει να γίνουν και πρέπει να είναι δύσκολες. Για μια φορά ας κάνουμε μια πράξη που θα δώσει προοπτική στο επάγγελμά μας, στην αξιοπρεπή διαβίωση των μηχανικών. Οι μηχανικοί πρέπει να ζουν καλύτερα από ότι ζουν (τουλάχιστον η πλειοψηφία των ελεύθερων επαγγελματιών)προσφέρουν πολύ περισσότερα και εισπράτουν πολύ λιγότερα από οσα αντιστοιχούν στην κοινωνική τους ευθύνη. Οι εξετάσεις πρέπει να γίνουν και να είναι δύσκολες για να περάσουν λίγοι. Τα υπόλοιπα περί πτυχίων, εμπειρίας κτλ δεν έχουν ουσία και κυρίως προοπτική."

ΒΑΣΙΛΙΚΗ ΒΕΡΟΠΟΥΛΟΥ «Συμφωνώ με τα σχόλια του κ. Περδίου και θέλω να προσθέσω ότι το κομμάτι των σεναρίων για την ενεργειακή βελτίωση των κτηρίων είναι

ουτοπικό. Τα σενάρια του στυλ βάλτε έναν ηλιακό για να «πέσεις» μία κατηγορία δεν μπορεί να προωθούν τα σχέδια μιας χώρας για ενεργειακή αναβάθμιση».

Π.Σ. "Ο συνάδελφος κος Φώτης στο σχόλιό του, <http://www.opengov.gr/minenv/?c=13287> περιέγραψε με τον πιο σωστό τρόπο τον αγώνα που δίνουμε οι Ενεργειακοί Επιθεωρητές για να γίνει ΣΩΣΤΑ η έκδοση του ΠΕΑ. ΔΕΝ ΥΠΑΡΧΕΙ ΠΕΡΙΠΤΩΣΗ ΜΗΧΑΝΙΚΟΣ ΝΑ ΠΑΡΕΙ 50-80€ ΚΑΙ ΝΑ ΚΑΝΕΙ ΤΑΥΤΟΧΡΟΝΑ ΣΩΣΤΑ ΤΗ ΔΟΥΛΕΙΑ ΤΟΥ.... ΘΑ ΚΟΙΤΑΞΕΙ ΝΑ ""ΚΟΨΕΙ"" ΑΠΟ ΠΑΝΤΟΥ ΩΣΤΕ ΝΑ ΜΗΝ ""ΜΠΕΙ ΜΕΣΑ""!!!! ΑΚΟΜΑ ΔΕΝ ΞΕΚΙΝΗΣΕ Ο ΘΕΣΜΟΣ ΤΩΝ ΠΕΑ ΚΑΙ ΕΧΕΙ ΥΠΟΒΙΒΑΣΤΕΙ!!! ΚΑΝΤΕ ΚΑΤΙ!!!! Διαφυλάξτε λοιπόν τον κλάδο μας και επιτρέψτε μου να επαναλάβω την ΚΥΡΙΑ ΠΡΟΤΑΣΗ ΜΟΥ:

Η αμοιβή θα πρέπει να ελέγχεται από το ΤΕΕ για τον αθέμιτο ανταγωνισμό.... Με ποιό τρόπο?... Αφού στο σύστημα των αμοιβών δηλώνονται τα m2 και βλέπει το ΤΕΕ τα ψίχουλα που ζητάει ο ενεργειακός επιθεωρητής, να τον ΑΝΑΓΚΑΖΕΙ σε έλεγχο της επιθεώρησης από το ΕΥΕΠΕΝ!!! Τότε να δούμε ο τζαμπατζής όταν θα αναγκαστεί να δώσει τα στοιχεία του προς έλεγχο, αν θα κάνει ΣΩΣΤΑ την επιθεώρηση και τότε θα δούμε αν θα ξαναζητήσει 50€ για ένα διαμέρισμα..... Υπό αυτήν και ΜΟΝΟ την προϋπόθεση, ΝΑΙ βάλτε ανώτατη αμοιβή και καταργήστε τις ελ'χιστε (εντολές ΤΡΟΙΚΑ γαρ).... αλλά να μην αφήνετε τους αετονύχιδες να τρώνε το ψωμί του σωστού επαγγελματία... Ευχαριστώ για το βήμα και χαίρομαι που βλέπω συναδέλφους που σκέφτονται ως σωστοί ελεύθεροι επαγγελματίες"

ΣΥΛΛΟΓΟΣ ΜΗΧΑΝΟΛΟΓΩΝ & ΗΛΕΚΤΡΟΛΟΓΩΝ ΒΟΡ. ΕΛΛΑΔΟΣ "Για τη βελτίωση της διαδικασίας καταργείται ο διαχωρισμός σε Α και Β τάξης. Ήταν μία αρκετά καλή πρόβλεψη του ΠΔ 100/10 για το σαφή διαχωρισμό μικρών και μεγάλων (κατά κανόνα πολύπλοκων εγκαταστάσεων). Από την μέχρι σήμερα αποκτηθείσα εμπειρία στην εφαρμογή του ΚΕΝΑΚ και της σχετικής νομοθεσίας για τις ενεργειακές επιθεωρήσεις έχει αποδειχθεί ότι δεν μπορούν όλες οι ειδικότητες των μηχανικών να διενεργήσουν μία ενεργειακή επιθεώρηση. Απαιτείται γνώση των στοιχείων και χαρακτηριστικών του κελύφους και των Η/Μ εγκαταστάσεων των κτηρίων. Τη γνώση αυτή διαθέτουν κυρίως (αν όχι αποκλειστικά και μόνο) οι Μηχανολόγοι-Ηλεκτρολόγοι Μηχανικοί. Όταν υπάρχει ελεύθερη οικονομία και ο μηχανικός μπορεί να διαπραγματευτεί την αμοιβή του, με ποιο ακριβώς σκεπτικό καθορίζεται μέγιστη αμοιβή. Ως σύλλογος Μηχανολόγων Ηλεκτρολόγων Μηχανικών Βορείου Ελλάδος επιθυμούμε να λάβουμε γνώση της οικονομικής ανάλυσης που οδήγησε στα νούμερα που αναφέρονται στη νομοθεσία ως μέγιστα επιτρεπτά. Τέλος αναφορικά με τις εξετάσεις σας παραπέμπουμε στο ιδιαίτερα εύστοχο σχόλιο του Κου Σταμάτη Περδίου. «Αν ισχύσουν οι εξετάσεις για τους ενεργειακούς επιθεωρητές θα πρέπει να δίνουν εξετάσεις και :

- α) οι δικηγόροι όταν αλλάζουν οι νόμοι,
- β) οι χειρουργοί επειδή άλλαξαν οι μέθοδοι χειρουργικής (π.χ λαπαροσκόπηση, ρομποτική),
- γ) οι πολιτικοί μηχανικοί επειδή άλλαξε ο αντισεισμικός κανονισμός
- και δ) όσοι μηχανικοί κάνουν μελέτες νέων κτιρίων αφού ισχύει πλέον ο ΚΕΝΑΚ και οι οποίοι μπορούν να κάνουν μελέτες από την επόμενη απόκτησης του πτυχίου τους. Μόνο ένας ηλίθιος μπορεί να πιστεύει ότι η επιθεώρηση είναι δυσκολότερη από την μελέτη»"

Θ.Σ "Κύριε υπουργέ Κύριοι υπεύθυνοι για κλάδο των μηχανικών. ΟΧΙ ΑΛΛΗ ΦΤΩΧΕΙΑ !!!!ΔΕΝ ΑΝΤΕΧΟΥΜΕ ΑΛΛΟ. Οι ελάχιστες τιμές ήταν ήδη πολύ ελάχιστες,και στην πράξη μειώθηκαν ακόμα πιο πολύ. ΜΗΝ ΤΙΣ ΚΑΝΕΤΕ ΜΕΓΙΣΤΕΣ. Είναι αστείο.Σέ όσους δε μηχανικούς που παρακολούθησαν τα σεμινάρια και έχουν δεκαετή και πλέον εμπειρία κάντε τους μόνιμους χωρίς άλλες εξετάσεις. Αρκετές έδωσαν μέχρι τώρα για να πάρουν το πτυχίο τους και δίνουν καθημερινά στην δουλειά τους. Σεβαστήτε τους."

elena "Είναι ""γελοίο"" να ζούμε:

- 1) σε εποχές ""οικονομικής κατοχής"", (το επάγγελμα του μηχανικού εξαφανίζεται)
- 2) να υπάρχει ανεργία πάνω από το 50% των εγγεγραμμένων μηχανικών (ΟΙ ΟΠΟΙΟΙ ΜΑΛΙΣΤΑ ΚΑΤΑ ΤΟΝ ΟΑΕΔ ΔΕΝ ΘΕΩΡΟΥΝΤΑΙ ΑΝΕΡΓΟΙ ΟΠΟΤΕ ΔΕΝ ΥΦΙΣΤΑΤΑΙ Η ΕΓΓΡΑΦΗ ΣΤΑ ΜΗΤΡΩΑ ΤΟΥ ΟΑΕΔ)
- 3) Οι ασφαλιστικές εισφορές ΤΣΜΕΔΕ να είναι αιματηρές και αντιρεαλιστές και ασυμβίβαστες με τους καιρούς που διανύουμε και ταυτόχρονα (και αν τα πάρουμε από την αρχή):
 - 1) Να αποκλείουν εξαρχής τους νέους μηχανικούς με λιγότερα από 5 έτη εμπειρίας και εν καιρώ κρίσης να δημιουργείται το μητρώο των ""προσωρινών"" οι οποίοι έχουν επωφεληθεί τα τελευταία 2 χρόνια από την ""αγορά"" των ΠΕΑ αφού ουσιαστικά ήταν και είναι μονοπόλιο!!
 - 2) Να επιβάλλεται η υποχρεωτική παρακολούθηση σεμιναρίου η οποία είναι ένα δαπανηρό έξοδο, ειδικά την στιγμή που δεν εισπράττεις από το συγκεκριμένο πεδίο. Προσωπικά, έχω ΠΛΗΡΩΣΕΙ και έχω παρακολουθήσει τα σεμινάρια εδώ και 6 μήνες και ακόμα δεν έχουν οριστεί οι πολυπόθητες εξετάσεις και ερωτώ:
 - α) Πως οι εξετάσεις για τους ελεγκτες δόμησης διενεργήθηκαν σε πολύ μικρό χρονικό διάστημα
 - β) Και στην τελική, αφού έχω ολοκληρώσει τα σεμινάρια γιατί αναγκάζομαι να περάσω και επιτυχώς και τις εξετάσεις για να γίνω ενεργειακός επιθεωρητής?Δεν είναι αντιφατικό να μπορώ ήδη να ΜΕΛΕΤΩ ΕΝΕΡΓΕΙΑΚΑ ΕΝΑ ΚΤΙΡΙΟ (υπογραφω ΚΕΝΑΚ) αλλά να θεωρούμαι οτι ΔΕΝ ΕΙΜΑΙ ΙΚΑΝΟΣ ΝΑ ΤΟ ΕΠΙΘΕΩΡΗΣΩ?
- 3) Όσον αφορά το θέμα των κατώτατων και ανώτατων αμοιβών αυτό είναι θέμα μεγάλης συζήτησης. Έχει καταντήσει το επάγγελμα του μηχανικού ένα ""παζάρι τιμών"". Αν είναι να επιβληθούν ανώντατες αμοιβές στο επάγγελμα μας, ας οριστούν και ανώτατες σε όλα τα υπόλοιπα επαγγέλματα και ακόμα και στα αγαθά. Αφήστε μόνο του τον ανταγωνισμό να διαμορφώσει τις τιμές της αγοράς. Προτείνω να μη τρωγόμαστε μεταξύ μας οι μηχανικοί και ας συμφωνήσουμε:
 - 1) Ενεργειακοί επιθεωρητές να γίνονται όσοι παρακολουθούν τα σεμινάρια. Δεν θεωρώ ότι υπάρχει λόγος για να διεξαχθούν οι εξετασεις από την στιγμή που ένας μηχανικός μπορεί ήδη να υπογράψει μελέτη ενεργειακής απόδοσης κτιρίου.
 - 2) Συμφωνώ ότι οι ηλεκτρολόγοι και μηχανολόγοι μηχανικοί θα πρέπει να είναι οι μόνοι που θα υπάρχουν ΠΕΑ για λέβητες και η/μ εγκαταστάσεις
 - 3) Να μην καθοριστούν ανώτατες αμοιβές."

Ευαγγελία Μπιλλήρη "Αξιότιμοι κύριοι νομοθέτες, ότι θα έφτανα σε ηλικία 51 ετών, απόφοιτος ΕΜΠ (με φοίτηση 9 εξαμήνων παρακαλώ (κέρδισα εξάμηνο παρά τις τότε καταλήψεις διαβάζοντας αναλόγως) και βαθμό πτυχίου λίαν καλώς), ελεύθερος

επαγγελματίας επί 28 χρόνια συνεχώς με τρία παιδιά και μελετητής και κατασκευαστής και πραγματογνώμων και προσωρινός ενεργειακός επιθεωρητής και εκτιμήτρια και ελεγκτής δόμησης και ό,τι θέλετε, να κάνω παζάρι για την δουλειά που ξέρω και κάνω με τον όποιο τυχάρπαστο ""συνάδελφο"" αναλαμβάνει να κάνει ΠΕΑ της συμφοράς, πολύ απλά δεν το καταδέχομαι! Θέλετε να μου πείτε ή μάλλον το φωνάζετε με κάθε τρόπο το τελευταίο διάστημα ότι πρέπει να εγκαταλείψω το επάγγελμα και ότι ήμουν ηλίθια που εγκαταστάθηκα σε νησί με παραδοσιακούς οικισμούς, αφού

1. Μου στερήσατε από πέρσι το δικαίωμα να υπογράψω αρχιτεκτονικές μελέτες,
2. Παρότι έγινα ελεγκτής δόμησης με 90% βαθμό επιτυχίας στις εξετάσεις εδώ και έξι μήνες δεν έχω κληρωθεί σε κανένα έλεγχο και δεν ξέρω αν αξίζει να πάω αφού δεν μου εγκρίνεται αποζημίωση για μετακίνηση εκτός νησιού, (άλλος εμπνευσμένος νομοθέτης αυτός)
3. Εχω πληρώσει τα μαλλιά της κεφαλής μου σε σεμινάρια, στην Αθήνα εννοείται, (εκτός σπιτιού και γραφείου) για να κάνω προσωρινά ενεργειακές επιθεωρήσεις, ξαναπλήρωσα άλλα (πάλι εκτός σπιτιού και γραφείου πρόσφυγας) για να μπορώ να δώσω εξετάσεις, θα διαβάσω του θανατά για τις περίφημες εξετάσεις για να πετύχω και στο τέλος απελευθερώνετε τις αμοιβές σάμπως η συντριπτική πλειοψηφία των επιθεωρήσεων δεν είναι της τάξεως των 250-300 ευρώ για τον μέσο μηχανικό της συνοικίας σε ολόκληρη την Ελλάδα! Η ""οροφή"" των αμοιβών που αναφέρεται στο σχετικό άρθρο κανέναν δεν απασχολεί, και τα ποσά αυτά απαντούν μόνο στα χαρούμενα όνειρα που τώρα πια δεν βλέπουμε! Μας πιέζετε γιατί; Γιατί υπάρχουν πολλοί επιθεωρητές για να καλύψουν τις ανάγκες της αγοράς, για να φαγωθούμε μεταξύ μας για 20-25 ευρώ, για να μας αποκλείσετε την πιθανότητα να αποσβέσουμε κάποτε το κόστος (σε κόπο και χρήμα) που έχουμε καταβάλει, για να φοροδιαφεύγουμε από ένα κράτος που δεν μας λαμβάνει υπ' όψιν εξ άλλου για κανένα λόγο; Γιατί ακριβώς; Δεν ξέρω αλήθεια με ποιόν από τους προηγούμενους συναδέλφους να συμφωνήσω περισσότερο! Σε ότι αφορά εμένα πάντως δεν πρόκειται να κάνω καμία έκπτωση όπως δεν έκανα καμία συμφωνία μέχρι τώρα στις δουλειές που αναλαμβάνω και τηρώ τις αμοιβές ΤΕΕ απαρέγκλιτα! Όσο αντέχω. Για εσάς θα πρότεινα το ""Απόψε αυτοσχεδιάζουμε"" ως τίτλο του νομοσχεδίου που ετοιμάζετε και δυστυχώς με δραματικές συνέπειες για τον κλάδο εναντίον του οποίου φαίνεται ότι έχετε κηρύξει ...πόλεμο! Ευχαριστώ για την φιλοξενία, Ε. Μπιλλήρη"

Nikolaos zois: «Τα σχετικά που αναφέρονται στο σχεδίο νομου για τις ανώτατες αμοιβές ενεργειακών επιθεωρητών είναι απαράδεκτα. Είναι δεσμευτικά από το μνημονιο-2 που υπέγραψε η κυβέρνηση. Λυπάμαι βαθύτατα για την εξέλιξη έως σήμερα του όλου θέματος "Ενεργειακή επιθεώρηση".

Ε.Μ. "Οχι προφανώς στην ενιαία τάξη άδεια επιθεωρητών -Διατήρηση της κατηγοριοποίησης άδειας Α και Β τάξης για πτυχιούχους και διπλωματούχους μηχανικούς αντιστοίχως.(Δεν είμαστε όλοι ίσα και όμοια Τι να κάνουμε!). Οχι- κατηγορηματικά – στις άδειες επιθεωρητών σε δημοσίους υπαλλήλους. (Ελεος! Μέσα σε όλα πιά δεν γίνεται). Οχι σε άδειες επιθεωρητή εκτός ειδικότητας. Οχι σε επιθεωρητές δύο ταχυτήτων. Για κάποιους ζητήθηκε στην αρχική φάση η σχολαστική τεκμηρίωση της εμπειρίας και για κάποιους (αρχιτέκτονες κυρίως) δόθηκαν συλλήβδην αργότερα άδειες επιθεώρησης λεβήτων χωρίς καμία εμπειρία!!!! Κανένα πρόβλημα στην πιστοποίηση των γνώσεων των επιθεωρητών

(είδαμε πόσοι έγιναν μεν προσωρινοί αλλά στην συνέχεια καλύπτουν με την σφραγίδα φίλους και κολλητούς αλλά δεν έχουν ιδέα). Είτε όλοι μέσα από εξετάσεις, Ο.Κ. αν έτσι θέλετε, αλλά αφού γίνουν οι εξετάσεις αυτόματη κατάργηση όλων των προσωρινών αδειών (επι δικαίων και αδικών). Κατάργηση του ασυμβίβαστου της επιθεώρησης σε κτήριο που ανήκει σε συγγενικό πρόσωπο. (Σιγά αν ξέρω να κάνω τη δουλειά μου, να κάνω -τι είδους- κομπίνα για να εκδώσω ΠΕΑ προκειμένου να εκμισθώσει ο άντρας μου ένα δωμάτιο!!!). Όχι στην κατάργηση της κατώτατης αμοιβής και φυσικά όχι στο όριο της ανώτατης.(Για 1354 λόγους που έχουν αναφέρει όλοι οι συνάδελφοι)"

Κώστας "Αφήστε τον κόσμο να δουλέψει!! Ιδίως τους νέους... ΝΑΙ στα σεμινάρια ΟΧΙ στην αποδεδειγμένη εμπειρία. Επιτέλους δηλαδή, 1/2 νέους μηχανικούς είναι άνεργοι και από την άλλη καλούνται να πληρώνουν εισφορές ΤΣΜΕΔΕ. Φοβάστε μήπως χάσουν πελάτες οι φτασμένοι, που το κάνουν σαν δεύτερη-τρίτη απασχόληση??"

ΓΙΩΡΓΟΣ «Πάμε για την πλήρη απαξίωση του Π.Ε.Α. Συγχαρητήρια!! Τα πάτε μια χαρά! Είστε στην σωστή κατεύθυνση!! όσο αναφορά την ανώτατη τιμή, απλά η έκδοση θα γίνεται μέσω τηλεφώνου.. Και τώρα γίνεται.. πόσο μάλλον μετά... όσο αναφορά τις εξετάσεις, 9.000.000 είναι αυτά...Μπράβο σας για ακόμα μία φορά... Αλλά τί περιμένεις από ανθρώπους οι οποίοι νομοθετούν και πέρνουν αποφάσεις, χωρίς πρώτα να έχουν εκδόσει ένα πιστοποιητικό, πόσο μάλλον να γνωρίζουν και να έχουν επαφή με τον έξω κόσμο και την πιάτσα... Είστε δημόσιοι υπάλληλοι... απλά είστε παράλληλα και "επικύνδυνοι"...»

Χρήστος "Σχετικά με την απόφαση της εξαίρεσης από το δικαίωμα της άσκησης της ιδιότητας του ενεργειακού επιθεωρητή, εκτός των δημοσίων υπαλλήλων και των μηχανικών που εργάζονται με συμβάσεις αορίστου χρόνου σε ΝΠΙΔ που ανήκουν στον ευρύτερο δημόσιο τομέα, αξίζει να ληφθεί υπόψη ότι οι περισσότεροι μηχανικοί που εργάζονται σε ΝΠΙΔ ούτε μόνιμοι είναι, ούτε πρόκειται να γίνουν και οι περισσότεροι πια από αυτούς έχουν επιλεγεί μέσω ανοιχτών διαγωνισμών του ΑΣΕΠ ή των ιδίων εταιρειών (π.χ. Μ.Ο.Δ. Α.Ε.). Επίσης οι εν λόγω συνάδελφοι μηχανικοί που δικαιούνται να ασκούν και ελεύθερο επάγγελμα, πληρώνουν και τους επιπλέον φόρους επιτηδευσιακά και τις επιπλέον ασφαλιστικές εισφορές και το ΤΕΕ και ότι άλλο προκύπτει. Από τη στιγμή δηλαδή που πληρούν τις προϋποθέσεις για την άσκηση ελευθέρου επαγγέλματος και μάλιστα πληρώνουν γι' αυτό, για ποιον λόγο εξαιρούνται από το δικαίωμα της άσκησης "της δραστηριότητας του ενεργειακού επιθεωρητή"; Πιστεύουμε ότι η εξαίρεση αυτή είναι και άδικη και καταχρηστική και έρχεται σε απόλυτη αντίθεση με τις αρχές του ν.3919/2011 «Αρχή της επαγγελματικής ελευθερίας, κατάργηση αδικαιολόγητων περιορισμών στην πρόσβαση και άσκηση επαγγελμάτων» (ΦΕΚ 32/ τ. Α' / 02.03.2011). Για μία ακόμη φορά πρόκειται για ένα αυθαίρετο μέτρο οριζοντίου χαρακτήρα και χωρίς κανένα ορθολογικό κριτήριο εξαιρέθηκαν και οι επιστήμονες που με την αξία τους κατάφεραν να επιλεγούν για κάποιο χρονικό διάστημα ως μηχανικοί σε φορέα που ανήκει στον ευρύτερο δημόσιο τομέα. Με το ίδιο σκεπτικό πρέπει δηλαδή να εξαιρεθούν και οι μηχανικοί που εργάζονται σε μεγάλες τεχνικές ή άλλες εταιρείες που συνήθως οι απολαβές είναι και κατά πολύ μεγαλύτερες από αυτές που ανήκουν στον ευρύτερο δημόσιο τομέα; Πρέπει δηλαδή οι επιστήμονες – μηχανικοί που επιτυγχάνουν σε όποιες δοκιμασίες επιλογής προσωπικού να

τιμωρούνται και να αποκλείονται από μελλοντικές νόμιμες επαγγελματικές δραστηριότητες που είναι απαραίτητες για να διατηρήσουν υψηλό το επιστημονικό τους επίπεδο. Το ίδιο το κράτος προτιμάει τελικά, όχι μόνο τους δημοσίους υπαλλήλους του, αλλά και αδιακρίτως όποιους σχετίζονται με αυτό, να απομονώνονται από όποια σχετική επαγγελματική δραστηριότητα του επιστημονικού τους πεδίου ή να εργάζονται «μαύρα και άραχνα» αναγκαστικά πια μετά τις δραματικές μειώσεις των μισθών που επιβλήθηκαν."

Κ. Κουρής "Συμφωνώ απόλυτα με τα σχόλια του κ. Σταμάτη Περδίου. Παράλληλα θα πρέπει να γνωρίζουμε ότι : ο ετήσιος αριθμός ΠΕΑ στην Ελλάδα είναι 200.000 και οι μηχανικοί που έχουν παρακολουθήσει τα σχετικά σεμινάρια ΜΕΧΡΙ ΤΩΡΑ είναι 25.000 !!!"

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΑ "Και εγω πιστευω οτι διαδικασία των εξετάσεων για την άδεια του ενεργειακού επιθεωρητή είναι τελείως αντίθετη με τις διακηρύξεις για το άνοιγμα των επαγγελματιών. Εξάλλου οι μεχρι σημερα προσωρινοι ενεργειακοι επιθεωρητες με τα τυπικα προσοντα και χωρις καν να εχουν συμμετοχή στα δαπανηροτατα σεμιναρια κατάρτισης πιστεύετε οτι δεν ηταν ικανοι να προσκομισουν ενα σωστό ΠΕΑ?? Είναι αδιανόητο για ολους τους Μηχανικούς που έχουν χρόνια εμπειρίας στην Μελέτη και κατασκευή κτιρίων να πρέπει να δώσουν εξετάσεις για να αποκτήσουν δικαίωμα στην διενέργεια ενεργειακών επιθεωρήσεων. ΘΕΩΡΩ ΟΤΙ με ολα ετουτα ΘΕΛΟΥΜΕ ΝΑ ΠΑΓΙΩΣΟΥΜΕ ΤΟ ΓΕΓΟΝΟΣ ΟΤΙ ενας ακόμη ρόλος του ΤΕΕ είναι να γίνει εξεταστικό κέντρο για να εισπράττει.... Αδυνατώ να καταλάβω πως ειναι δυνατον να εχω πτυχίο μηχανικού, και για να συντάξω ένα ΠΕΑ πρέπει να λάβω μέρος σε μία σειρά κατάρτισεων και εξετάσεων με κόστος ακρως απαγορευτικο για τις κρισιμες οικονομικα ετουτες μερες που περναμε. Αν λοιπόν δεχθούμε να υποστούμε εξετάσεις για την πιστοποίηση γνώσεων άς θεωπιστεί η δια βίου εξέταση για κάθε νομοθέτημα , να παρακολουθούμε σεμινάρια που να τα καλοπληρώνουμε , να υποβαλλόμεθα σε εξετάσεις με υψηλοτατο κόστος συμμετοχής μήπως και βελτιωθούν τα οικονομικά της χώρας.....Για τις αμοιβες τι να πω.... η πληρης εξαθλίωση του επαγγελματος.....Και εαν εστω θέλετε την απελευθέρωση των αμοιβών, τουλαχιστον ας κρατησουμε αυτο που εννοιολογικά και πραγματικά σημαίνει , την απελευθέρωση προς τα πάνω αλλά και προς τα κάτω."

ΣΩΤΗΡΗΣ Τα «ΤΟ Ζήτημα της αμοιβής είναι απαράδεκτο. Γίνεται μια προσπάθεια ευτελισμού του επάγγελματος με το πρόσχημα της ελεύθερης αγοράς (βλέπε Ε.Ε) και ταυτόχρονα πια όλες οι ευθύνες εισέρχονται στον ίδιο τον μηχανικό. Ταυτόχρονα η δουλειά που θα γίνεται θα είναι μπακαλίστικη χωρίς εξακρίβωση και ελέγχους των στοιχείων των ακινήτων. Τέλος δίνεται στον κάθε πελάτη το δικαίωμα να μην σέβεται τη δουλειά του Μηχανικού με αποτέλεσμα το πτυχίο του να απαξιώνεται (να πέφτει στη ζητιανιά!!!!!!)».

Κωνσταντίνος Διαμάντος "• Άρθρο 17παράγρ. 3α : Η απλοποίηση της διαδικασίας ως στόχος είναι σωστός. Δεν πρέπει όμως να συνδυάζεται και με αναξιοκρατική μέθοδο και αξιακή ισοπέδωση μεταξύ των διπλωματούχων μηχανικών ΑΕΙ και των πτυχιούχων μηχανικών ΤΕΙ. Και στην απόκτηση Μελετητικού Πτυχίου για μελέτες Δημοσίων έργων, ή Εργοληπτικού Πτυχίου, ή, και στα ιδιωτικά έργα υπάρχει η διαβάθμιση των επαγγελματικών δικαιωμάτων και αρμοδιοτήτων. ΠΡΕΠΕΙ λοιπόν, να παραμείνει η πρόβλεψη του άρθρου 4 του ΠΔ 100/2010 δηλαδή, την, Συνταγματικά ορθή και

Επιστημονικά άρτια αλλά, και κοινωνικά δίκαιη και προς το δημόσιο συμφέρον και το Περιβάλλον προσανατολισμένη, ΔΙΑΚΡΙΣΗ των :

Διπλωματούχων Μηχανικών Ανώτατης Τριτοβάθμιας Πανεπιστημιακής Εκπαίδευσης ως Ενεργειακού Επιθεωρητή (που να απορρέει το δικαίωμα κτήσης της ιδιότητας αυτής από τον τίτλο του βασικού πτυχίου) με δικαίωμα διενέργειας ενεργειακών επιθεωρήσεων κτιρίων όλων των κατηγοριών και χρήσεων και λεβήτων και εγκαταστάσεων θέρμανσης ή κλιματισμού ανεξαρτήτως θερμικής και ψυκτικής ισχύος.

Πτυχιούχων Μηχανικών Τριτοβάθμιας Τεχνολογικής Εκπαίδευσης ως Ενεργειακού Επιθεωρητή (που να απορρέει το δικαίωμα κτήσης της ιδιότητας αυτής από τον τίτλο του βασικού πτυχίου πχ Δομικών έργων, Ηλεκτρολόγος ΤΕ, και όχι Έργων υποδομής) με δικαίωμα διενέργειας ενεργειακών επιθεωρήσεων κτιρίων με χρήση κατοικίας και μεγέθους που προκύπτει τις ισχύουσες επαγγελματικές αρμοδιότητες (μέχρι 2 ορόφους για ενεργειακή επιθεώρηση στο σύνολο του κτιρίου) και λεβήτων και εγκαταστάσεων θέρμανσης ή κλιματισμού θερμικής ή/και ψυκτικής ισχύος έως 100 κιλοβάτ.

- Άρθρο 17παράγρ. 3β : Το άρθρο 42/ παράγρ. 23γ του Ν4030/2012 να παραμείνει ως έχει σχετικά με την απαίτηση «διετούς αποδεδειγμένης εμπειρίας».

- Άρθρο 17παράγρ. 3γ : Εφόσον ισχύει η αποδεδειγμένη εμπειρία τότε, να παραμείνει ως έχει η παράγραφος 3 του άρθρου 3, δηλαδή, η προσμέτρηση του χρόνου μεταπτυχιακού συναφούς προς το αντικείμενο των ενεργειακών επιθεωρήσεων ως χρόνος εμπειρίας.

- Άρθρο 17παράγρ. 3ε : Συνεπεία των προηγούμενων 2 παρατηρήσεων δεν μπορεί να ισχύει και το παρόν.

Άρθρο 17παράγρ. 3η : Σχετικά με την κατάργηση των «νόμιμων αμοιβών» - «τιμών αναφοράς» θεωρούμε ότι, θα επιφέρει διακινδύνευση στην ποιότητα των παρεχόμενων υπηρεσιών, με ενδεχόμενο «πλαστή» εικόνα της Ενεργειακής Απογραφής Δυναμικού άρα, και δυνατότητα βελτίωσης στον τομέα εξοικονόμησης ενέργειας και προστασίας του Περιβάλλοντος. Ο προσδιορισμός «ελάχιστης αμοιβής» για υπηρεσία από μηχανικό σημαίνει για τον πολίτη διασφάλιση ενός ελάχιστου επιπέδου ποιότητας και οικονομίας παροχής υπηρεσίας και στο κράτος ένα διασφαλισμένο ελάχιστο φορολογικό έσοδο. Σε μία περιοχή σαν την Ελλάδα, που η Ασφάλεια των κατασκευών και του δομημένου περιβάλλοντος και η προστασία του Περιβάλλοντος εν γένει, πρέπει να είναι ύψιστη μέριμνα από το κράτος και την αγορά, απαιτείται από το κράτος και από το ΤΕΕ υψηλό αίσθημα ευθύνης και σοβαρότητας στην αντιμετώπιση των ζητημάτων αυτών. Κάθε άλλη αποπροσανατολιστική λογική και πολιτική είναι καθαρά για λαϊκίστικους λόγους. Παράλληλα, τα φορολογικά έσοδα του κράτους που, ενισχύουν το «Πράσινο ταμείο» από τη δραστηριότητα αυτή, θα «εξανεμισθούν». Το απτό παράδειγμα στον τομέα των αυθαιρέτων, με την αντίστοιχη κατάργηση των «νόμιμων αμοιβών» - «τιμών αναφοράς» ήδη, αποστέρησε από τα ταμεία του κράτους σημαντικά έσοδα (415.000 δηλώσεις X 1570,0 ευρώ X 33% (10% προκαταβλητέο φόρο+ 23% ΦΠΑ) = 215 εκ ευρώ) και, 238.000 βεβαιώσεις νομιμότητας μηχανικού X 233,00 ευρώ X 33% = 19 εκ ευρώ ΣΥΝΟΛΟ 234 εκ ευρώ. Επίσης, σχετικά με τον καθορισμό ανώτατων τιμών (διατίμηση) είναι γνωστό ότι, σε κάθε περίπτωση παροχής υπηρεσίας ή προϊόντος, διατάξεις παρόμοιου περιεχομένου έχουν κριθεί από το ΣτΕ αντισυνταγματικές και αντίθετες με τις οδηγίες της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Και αυτό διότι, εφόσον υπάρχει και λειτουργεί ο ανταγωνισμός, η τελική τιμή των υπηρεσιών και των αγαθών διαμορφώνεται, αφού υπολογιστούν όλες οι δαπάνες του

παρέχοντας την υπηρεσία ή το αγαθό, συν ένα εύλογο κέρδος. Δηλαδή, στη βάση της αρχής της ελεύθερης αγοράς και οι τιμές των διαμορφώνονται κατόπιν κοστολογίου το οποίο, για τον καθένα οι παράμετροί του μπορεί αντικειμενικά αλλά, και υποκειμενικά, να διαφοροποιούν την τελική τιμή. Αποτελεί και ομόφωνη απόφαση της ΔΕ ΤΕΕ/ Τμ. Κεντρ. & Δυτ. ΘΕΣΣΑΛΙΑΣ"

ΑΔΑΜΟΠΟΥΛΟΣ ΑΛΕΞΙΟΣ "Επειδή με το νέο φορολογικό νομοσχέδιο, με τα 2 πολυτεχνικά πτυχία μου, θα φορολογούμαι με 50000,00 τεκμαρτό (...έγινα ξαφνικά πλούσιος χωρίς να το ξέρω και μάλιστα σε μία νεκρή αγορά). Επειδή βαρέθηκα τη λογοκρισία της διοικούσας του ΤΕΕ, που επικροτεί το διπλασιασμό των εισφορών σε 8000ευρώ/έτος, και η οποία μάλιστα δεν έχει και επικαιροποιημένη δημοκρατική νομιμοποίηση. Επειδή μηχανικοί θέλουν να λέγονται και αυτοί που θέλουν να δίνουν εξαιτήσεις Ενεργειακού Επιθεωρητή βεβαίως-βεβαίως και μάλιστα να κόβονται, μήπως και αναβαθμιστούν σε Ενεργειακό Μέντορα. Εγώ ο ταπεινός Ζαρατούστρας καλύπτομαι πλήρως από τη συνέντευξη: <http://www.youtube.com/watch?v=PZr1LYg-QrI> και ΠΡΟΣΕΧΩΣ νέα συνέντευξη την επόμενη εβδομάδα στην εφημερίδα 1ο ΘΕΜΑ με θέμα: Η ΣΦΑΓΗ ΤΩΝ ΜΗΧΑΝΙΚΩΝ που θα αναρτηθεί στο youtube"

Ε.Σ. "ΔΙΑΒΑΖΟΝΤΑΣ ΚΑΙ ΣΥΜΦΩΝΟΝΤΑΣ ΜΕ ΤΟΥΣ ΠΕΡΙΣΣΟΤΕΡΟΥΣ ΣΥΝΑΔΕΛΦΟΥΣ, ΘΕΩΡΩ

- 1)ΤΟΥΛΑΧΙΣΤΟΝ ΑΠΑΡΑΔΕΚΤΟ ΝΑ ΥΠΑΡΧΕΙ ΑΝΩΤΑΤΗ ΑΜΟΙΒΗ
- 2)ΕΝΕΡΓΕΙΑΚΟΙ ΕΠΙΘΕΩΡΗΣΤΕΣ ΠΡΠΕΠΕΙ ΝΑ ΓΙΝΟΝΤΑΙ ΟΣΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΠΑΡΑΚΟΛΟΥΘΟΥΝ ΤΑ ΣΕΜΙΝΑΡΙΑ.
- 3)ΕΙΝΑΙ ΑΠΑΡΑΔΕΚΤΟ ΝΑ ΠΛΗΡΩΝΟΥΜΕ ΕΙΣΦΟΡΕΣ ΥΠΕΡ ΤΕΕ ΚΑΙ ΤΜΕΔΕ ΒΑΣΗ ΤΩΝ "ΠΡΩΗΝ" ΚΑΤΩΤΑΤΩΝ ΚΑΙ ΣΗΜΕΡΙΝΩΝ ΝΟΜΙΜΩΝ ΑΜΟΙΒΩΝ ΚΑΙ ΟΧΙ ΒΑΣΗ ΤΩΝ ΠΡΑΓΜΑΤΙΚΩΝ"

Νούτσης Γεώργιος "Συμφωνώ απόλυτα με το σχόλιο του κύριου Περγίου. Η καθιέρωση των παραπάνω αμοιβών οδηγεί με μαθηματική ακρίβεια σε πιστοποιητικά μαιμού με τις ευλογίες του ΥΠΕΚΑ. Όσον αφορά το θέμα των εξετάσεων (αν τελικά ισχύσει) θα είμαστε για ακόμα μια φορά πρωτοποριακοί σαν χώρα και σαν τρόπο σκέψης. Ουσιαστικά παραδεχόμαστε ότι η ΜΕΛΕΤΗ είναι κατώτερη της επιθεώρησης. Είναι τραγελαφικό μόνο το γεγονός ότι για να ΜΕΛΕΤΗΣΕΙΣ δεν θα χρειάζονται εξετάσεις ενώ για να ΕΠΙΘΕΩΡΗΣΕΙΣ θα χρειάζονται. Όπως πάλι εύστοχα αναφέρει ο κύριος Περγίος""μόνο ένας ηλίθιος μπορεί να πιστεύει ότι η επιθεώρηση είναι δυσκολότερη από την μελέτη"". Μεγάλη ευθύνη βέβαια στην κατάσταση που πάει να παγιωθεί έχει και το ΤΕΕ. Ίσως θα πρέπει να αλλάξει το όνομα σε ΤΕΕΕ (κατα το triple E) δηλαδή σε ΤΕΧΝΙΚΟ ΕΙΣΠΡΑΚΤΙΚΟ ΕΠΙΜΕΛΗΤΗΡΙΟ ΕΛΛΑΔΟΣ."

Φιλήμων Ι. Αρφαράς "Οι εξετάσεις πρέπει να γίνουν και πρέπει να είναι δύσκολες. Για μια φορά ας κάνουμε μια πράξη που θα δώσει προοπτική στο επάγγελμά μας. Δεν φτάνει που γίνονται ενεργειακοί επιθεωρητές τουλάχιστον λεβήτων και κλιματισμού ασχέτοι με το αντικείμενο και τα επαγγελματικά δικαιώματα μηχανικοί, έχουν ξεσηκωθεί κιόλας να μὴν δίνουν εξετάσεις!!! Να γίνουν μηχανολόγοι Ηλεκτρολόγοι ακόμα και οι ιχθυολόγοι μηχανικοί επειδή θα το πει μια εγκύκλιος ή ένα αντισυνταγματικό

νομοσχέδιο!! Ελεος και λίγο φιλότιμο συνάδελφοι άλλων ειδικοτήτων μηχανικοί . Δεν ξέρετε και δεν είναι δυνατόν να γίνεται ενεργειακοί επιθεωρητές με πιέσεις και νόμους. Για τις αμοιβές: Φαλκηδεύετε ή όχι η απελευθέρωση των αμοιβών όταν καθορίζεται ανώτατο όριο??? Μπορεί να σταθεί αυτό στα ευρωπαϊκά δικαστήρια που προφανώς καποιοι θα προσφύγουν ???"

Μιχάλης Δαμουλής: «Συμφωνώ με τα σχόλια του συναδέλφου Σταμάτη Περδίου

Απόστολος Ευθυμιάδης "1 Η θεσμοθέτηση του «ενεργειακού επιθεωρητή» χωρίς προσόντα. Στο άρθρο αυτό παρατηρούνται οι μεγαλύτερες αυθαιρεσίες και αποκλίσεις. Το αντίστοιχο άρθρο 17 της Οδηγίας αναφέρεται ότι :

«Τα κράτη μέλη μεριμνούν ώστε η πιστοποίηση της ενεργειακής απόδοσης των κτιρίων και η επιθεώρηση των συστημάτων θέρμανσης και κλιματισμού να διεξάγονται με ανεξάρτητο τρόπο από ειδικευμένους ή/και διαπιστευμένους εμπειρογνώμονες, είτε αυτοαπασχολούμενους είτε υπαλλήλους δημόσιων φορέων ή ιδιωτικών επιχειρήσεων. Στους εμπειρογνώμονες παρέχεται διαπίστευση λαμβανομένων υπόψη των προσόντων τους». Ομως με το άρθρο 17 του νομοσχεδίου, αντί για εμπειρογνώμονες με αποδεδειγμένη εμπειρία στην στα ενεργειακά στοιχεία των κτιρίων , το νομοσχέδιο θεσμοθετεί τους «ενεργειακούς επιθεωρητές» με διετή γενική και άσχετη εμπειρία στην οικοδομή (παράγραφος 23, του άρθρου 42 του νόμου 4030/2011), οι οποίοι πρέπει έχουν ολοκληρώσει διαδικασία υποχρεωτικής εκπαίδευσης και εξετάσεων, ανεξαρτήτως εμπειρίας στα ενεργειακά στοιχεία του κτιρίου. Αντιθέτως με την Οδηγία 2010/31/ΕΕ εισάγεται η έννοια των ειδικευμένων ή/και διαπιστευμένων εμπειρογνομόνων, διευκρινίζοντας ότι εάν ένα κράτος μέλος επιλέξει την μέθοδο της διαπιστεύσεως ως τρόπο επιλογής εμπειρογνομόνων, η παρεχόμενη διαπίστευση αφορά μόνο την αξιολόγηση των προσόντων τους και όχι την υποχρεωτική κατάρτιση και εξέταση αυτών. Στο σημείο αυτό τονίζεται ότι διεθνώς τα πτυχία, τα διπλώματα, τα μεταπτυχιακά ή οι άλλες επαγγελματικές εξετάσεις δεν υποκαθιστούν την πραγματική εμπειρία αλλά απλά προσμετρούνται στα εκπαιδευτικά προσόντα και όχι στην εμπειρία, όπως απαιτείται από την Οδηγία. Από τα ανωτέρω προκύπτει σαφώς ότι οι ενεργειακοί επιθεωρητές, όπως αυτοί ορίζονται από το άρθρο 17 του νομοσχεδίου, κατά κανόνα δεν διαθέτουν την εμπειρία (άρα και τα προσόντα) του εξειδικευμένου ή διαπιστευμένου εμπειρογνώμονα όπως απαιτείται στην Οδηγία. Οίκοθεν νοείται ότι η έλλειψη εμπειρίας στα ενεργειακά στοιχεία του κτιρίου δεν υποκαθίσταται από μία απλή εξέταση με ερωτήματα πολλαπλών επιλογών αλλά αποκτάται στην πράξη με μαθητεία δίπλα σε ένα εμπειρογνώμονα για ένα διάστημα τουλάχιστον δύο ετών. Σε ότι αφορά την εμπειρία στα ενεργειακά στοιχεία του κτιρίου, αυτή δεν αποκτάται ούτε από την έρευνα, ούτε από την ακαδημαϊκή εργασία, ούτε από το «γιαπί», ούτε από το καλούπωμα της οικοδομής, ούτε από τα υδραυλικά ούτε από τα ηλεκτρικά. Αποκτάται μόνο στην πράξη επάνω στα θέματα των ενεργειακών στοιχείων του κτιρίου (μελέτη/επίβλεψη/επιθεώρηση/πιστοποίηση εγκαταστάσεων θέρμανσης-ψύξης-κλιματισμού-φωτισμού ως και των στοιχείων της θερμομόνωσης των κτιρίων). Διότι όπως λέγει ο τρισμέγιστος Αριστοτέλης στη Ηθικά Νικομάχεια : «αυτά που πρέπει να μάθουμε για να τα κάνουμε, τα μαθαίνουμε κάνοντάς τα, όπως δηλαδή αυτοί που οικοδομούν γίνονται οικοδόμοι και αυτοί που παίζουν κιθάρα κιθαριστές» (ἃ γὰρ δεῖ μαθόντας ποιεῖν, ταῦτα ποιοῦντες μανθάνομεν, οἷον οἰκοδομοῦντες οἰκοδόμοι γίνονται καὶ κιθαρίζοντες

κιθαρισται). Δηλαδή δεν μαθαίνεις να παίζεις κιθάρα παίζοντας κλαρίνο ή μπουζούκι! 2. Ο νόμος 3919/2011 και η κατάργηση της αδειάς ενεργειακού επιθεωρητού του ΠΔ100/2010 Πέραν των ανωτέρω θεμάτων συμμορφώσεως με την Οδηγία 2010/31/EK, υπάρχουν και θέματα έννομης διαδικασίας. Τον Μάρτιο του 2011 ψηφίστηκε ο νόμος 3919/2011 : «Αρχή της επαγγελματικής ελευθερίας, κατάργηση αδικαιολόγητων περιορισμών στην πρόσβαση και άσκηση επαγγελμάτων». Βάσει του άρθρου 3 του νόμου αυτού, καταργείται η άδεια του ενεργειακού επιθεωρητή, όπως αυτή προβλέπεται από το ΠΔ100/2010. Επίσης βάσει του ιδίου άρθρου, η διοίκηση δύναται εφ' όσον επιθυμεί να ζητήσει εξαίρεση από την κατάργηση μίας αδειάς με έκδοση Προεδρικού Διατάγματος τηρώντας όμως την αρχή της αναλογικότητας. Αντ' αυτού η Διοίκηση με πρόσφατη εγκύκλιο, επέλεξε να επαναφέρει ακριβώς τις ίδιες απαιτήσεις της καταργηθείσας αδειάς υπό μορφή «δικαιολογητικών», θεωρώντας προφανώς ότι το θέμα είναι τυπικό-διαδικαστικό και μπορεί να λυθεί με μία απλή υπουργική απόφαση, υπερβαίνοντας έτσι και αβρόχοις ποσί τα περί εκδόσεως ΠΔ με συνεξέταση και της αρχής της αναλογικότητας όπως προβλέπεται από τον νόμο 3919/2011. Μάλιστα καθ' όλο το χρονικό διάστημα μετά την θέσπιση του ν.3919/2011, η Διοίκηση συνέχισε να καλεί τους ενδιαφερόμενους μηχανικούς να υποβληθούν σε υποχρεωτική κατάρτιση καταβάλλοντας ποσά από 500 έως 1000 ευρώ, εν μέσω κρίσεως και αφορήτου οικονομικής δυσπραγίας των πολιτών. Προφανώς διά «λόγους ασφαλείας δικαίου» (όπως αναφέρεται στην εν λόγω Εγκύκλιο αυτολεξί !!!) η Διοίκηση επέλεξε να συμπεριλάβει στο άρθρο 17 του εν λόγω νομοσχεδίου τις απαιτήσεις της εγκυκλίου, δηλαδή τις ουσιαστικές απαιτήσεις της αδειάς ενεργειακού επιθεωρητού του ΠΔ100/2010, η οποία όμως καταργήθηκε με τον νόμο 3919/2011 από τον Μάρτιο του 2011!!! Συμπέρασμα. Εφ' όσον η Διοίκηση επιθυμεί να επαναφέρει εν ισχύ τις απαιτήσεις της αδειάς ενεργειακού επιθεωρητού του ΠΔ100/2010, αυτό πρέπει να γίνει ευθέως, μέσω εκδόσεως ΠΔ του νόμου 3919/2011 και όχι πλαγίως δι' άλλου νόμου όπως προτείνεται εν προκειμένω, παρακάμπτοντας έτσι τον δημόσιο έλεγχο της τηρήσεως της αρχής της αναλογικότητας. Διότι όπως λέγει ο πατέρας της φιλοσοφίας Ηράκλειτος ο Εφέσιος, πρέπει ο λαός να μάχεται για τους νόμους του, όπως για τα τείχη του ("Μάχεσθε χρῆ τὸν Δῆμον ὑπὲρ νόμου ὄκωσπερ τοίχεως"). Σε κάθε περίπτωση η νομιμότητα επιβάλλει ότι πρέπει να γίνει έλεγχος της τηρήσεως ή μη της αρχής της αναλογικότητας. Πολλά χαρακτηριστικά παραδείγματα επί της αρχής αυτής αναγράφει κατωτέρω ο εξαίρετος συνάδελφος και ανεξάρτητος εμπειρογνώμονας Σταμάτης Περδίας. Συνοπτικά διαπιστώνεται ότι δεν τηρείται η αρχή της αναλογικότητας όταν διά το έλασσον (ενεργειακή επιθεώρηση) απαιτείται και υποχρεωτική εκπαίδευση και εξέταση πέραν της άδειας ασκήσεως επαγγέλματος του μηχανικού την στιγμή όπου η τελευταία μόνο αρκεί για το μείζον (π.χ. μελέτες για δοχεία και υδραυλικά υπό πίεση, για ηλεκτρολογικές εγκαταστάσεις και ανυψωτικά μηχανήματα, μελέτες αντισεισμικής θωράκισης και μελέτες ασφαλείας SEVESO, κλπ) δηλαδή για μελέτες και έργα τα οποία άπτονται της ζωής και της υγείας των πολιτών και των εργαζομένων. Επομένως η Διοίκηση (ομού μετά του Τεχνικού Επιμελητηρίου της Ελλάδος το οποίο έχει καταστεί συνεργός της Διοικήσεως), θα πρέπει:

- α) να εξηγήσει τους λόγους που επιμένει στην υποχρεωτική εκπαίδευση και την καταβολή 500 έως 1000 ευρώ από κάθε ενδιαφερόμενο μηχανικό, εν μέσω της οικονομικής κρίσεως.
- β) να εξηγήσει το πώς τηρείται κατά την κρίση της η αρχή της αναλογικότητας
- γ) να προχωρήσει στη σύνταξη Προεδρικού Διατάγματος συμφώνως προς το άρθρο 3 του νόμου 3919/2011.

Η τήρηση της αρχής της αναλογικότητας δεν είναι προαιρετική αλλά ερείδεται στο άρθρο 5, παρ.1 του Συντάγματος το οποίο ορίζει ότι «ο καθένας έχει δικαίωμα να αναπτύσει ελεύθερα την προσωπικότητά του και να συμμετέχει στην κοινωνική, οικονομική και πολιτική ζωή της χώρας, εφόσον δεν προσβάλλει τα δικαιώματα των άλλων και δεν παραβιάζει το Σύνταγμα ή τα χρηστά ήθη». Όταν η Πολιτεία θεσμοθετεί ένα νέο νομοθετικά κατοχυρωμένο επάγγελμα όπως οι «ενεργειακοί επιθεωρητές», κατ' επίκληση κάποιου άλλου άρθρου του Συντάγματος (π.χ. για την προστασία της δημόσιας υγείας ή την προστασία του περιβάλλοντος, κλπ), οι περιορισμοί που επιβάλλονται στην ελεύθερη πρόσβαση των πολιτών στο επάγγελμα αυτό δεν είναι αυθαίρετοι, αλλά τίθενται κατ' αναλογία με αντίστοιχους περιορισμούς που τίθενται σε άλλα νομοθετικώς ελεγχόμενα επαγγέλματα, όπως των μηχανικών, των ιατρών ή των δικηγόρων. Αλλως καταστρατηγείται η αρχή της ισοπολιτείας και της ισονομίας, όπως αυτή προδιαγράφεται στο άρθρο 4, παρ. 1 του Συντάγματος : «Οι Έλληνες είναι ίσοι ενώπιον του νόμου». Σε κάθε περίπτωση οι προβλέψεις περί υποχρεωτικής εκπαίδευσης και εξετάσεως θα πρέπει να απαλειφθούν από το προτεινόμενο άρθρο 17 του παρόντος νομοσχεδίου. Στη θέση τους θα πρέπει να τεθεί αυτούσια η αντίστοιχη παράγραφος της Οδηγίας 2010/31/ΕΕ με την προσθήκη :

« Με Υπουργική Απόφαση ΠΕΚΑ καθορίζονται οι διαδικασίες και τα απαιτούμενα δικαιολογητικά εκπαίδευσης και εμπειρίας επί των ενεργειακών στοιχείων του κτιρίου, για την κατάρτιση του μητρώου εμπειρογνομόνων κατά ειδικότητα και κατά ενεργειακό στοιχείο εξειδικεύσεως : συστήματα θερμάνσεως, συστήματα κλιματισμού, εγκαταστάσεις φωτισμού, ενεργειακά στοιχεία κελύφους. Για την εγγραφή στο μητρώο θα τεκμηριώνεται από τους ενδιαφερομένους εμπειρία τουλάχιστον δύο ετών σε μελέτες, επιβλέψεις, επιθεωρήσεις ή πιστοποιήσεις επί των ενεργειακών στοιχείων εξειδικεύσεως. Η τεκμηρίωση θα γίνεται με βεβαιώσεις τις οποίες εκδίδουν ενυπογράφως ανεξάρτητοι εμπειρογνώμονες μηχανικοί συνοδευόμενες από οικονομικά στοιχεία ή συμβάσεις έργου . Οι διαδικασίες αυτές θα είναι σύμφωνες με το άρθρο 3 του νόμου 3919/2011. Το αρχείο των εμπειρογνομόνων αναρτάται στο διαδίκτυο προς ενημέρωση των ενδιαφερομένων».

3. Αμοιβές ενεργειακών επιθεωρητών

Οι προβλεπόμενες ανώτατες στις αμοιβές των ενεργειακών επιθεωρητών πρέπει να απαλειφθούν από τον νομοσχέδιο διότι είναι αντιεπισημονικές. Π.χ. για την επιθεώρηση ενός περιφερειακού νοσοκομείου της χώρας

- Με συνολική θερμαινόμενη επιφάνεια άνω των 20.000 τ.μ.
- Με χιλιόμετρα δικτύων νερού κεντρικής θερμάνσεως
- Με χιλιόμετρα δικτύων ζεστού νερού χρήσης
- Με χιλιάδες λαμπτήρες όλων των ειδών
- Με εκατοντάδες μέτρα ή χιλιόμετρα αεραγωγών
- Με δεκάδες μηχανήματα θερμάνσεως, ψύξεως ή αερισμού
- Με εκατοντάδες παράθυρα, ανοίγματα, αίθρια και παράγωνα
- Με εκατοντάδες δομικά στοιχεία τα οποία πρέπει να αποτυπωθούν σύμφωνα με

τον ΚΕΝΑΚ

- Με χιλιάδες θερμογέφυρες

ο επιθεωρητής καλείται να αποτυπώσει επακριβώς ή να επαληθεύσει έστω τα ανωτέρω ενεργειακά στοιχεία και να προτείνεται επεμβάσεις εξοικονομήσεως ενεργείας ύψους από 5 έως 10 εκατ. ευρώ, οι οποίες περιλαμβάνουν προκαταρκτικές μελέτες (έως προμελέτες) για εφικτά έργα όπως :

- Ηλιοθερμικά συστήματα 300 έως 500 τ.μ. συλλεκτών, με δοχεία αποθηκεύσεως θερμού νερού από 10 έως 2000 λίτρα, με χιλιόμετρα ηλιοθερμικού δικτύου
 - Γεωθερμικές αντλίες θερμότητας με δεκάδες γεωτρήσεις μεγάλου βάθους
 - Εναλλάκτες θερμότητας για την ανάκτηση ενέργειας του απορριπτόμενου αέρα, με εκατοντάδες μέτρα αεραγωγών
 - Συστήματα ενεργειακής διαχείρισεως κτιρίων (BEMS) με εκατοντάδες έως χιλιάδες σήματα εισόδου εξόδου και χιλιόμετρα καλωδιώσεων και εκατοντάδων ρυθμιστικών διατάξεων
 - Θερμομόνωση στέγης εκατοντάδων έως χιλιάδων τετραγωνικών μέτρων
- Μία τυπική αμοιβή για τις προκαταρκτικές μελέτες αυτών των εφικτών έργων ανέρχεται τουλάχιστον στο 1% του προϋπολογισμού των έργων, ήτοι από 50.000 έως 100.000 ευρώ κατ' ελάχιστον. Εάν αντ' αυτού οι προτάσεις γίνουν χωρίς τις απαιτούμενες προκαταρκτικές μελέτες, τότε αυτές θα είναι εντελώς αναξιόπιστες και θα εκθέτουν τον επιθεωρητή σε πειθαρχικές, αστικές και ποινικές ευθύνες.
- Με την προτεινόμενη ανωτάτη αμοιβή των 10.000 ευρώ δεν καλύπτονται ούτε τα έξοδα αποτυπώσεως και πιστοποιήσεως. Δηλαδή η Διοίκηση διά νόμου απαιτεί από τους μηχανικούς να εκπονούν δωρεάν μελέτες και να εκτίθενται σε ανεπανόρθωτους κινδύνους που θα τους οδηγούν με μαθηματική ακρίβεια εις την εξαθλίωση.
- Επομένως θα πρέπει να απαλειφθούν από το άρθρο 17 οι σχετικές διατάξεις περί ανωτάτων αμοιβών των επιθεωρητών οι οποίες είναι αντιεπισημονικές και παραβιάζουν το άρθρο 2 (περί προστασίας της αξίας του ανθρώπου) και το άρθρο 5 (ελεύθερη ανάπτυξη της προσωπικότητας) του συντάγματος."

Γιωργος "Γειά σας, είμαι μηχανολογος μηχανικός και προσωρινός ενεργειακός επιθεωρητής.Είμαι από αυτούς που έγιναν προσωρινοί στην αρχική εξαγγελία με δεκαετή εμπειρία. Αρχικά να πώ ότι όλα αυτά είναι μια σοβαρή προσπάθεια που μακάρι να έβρισκε την χώρα σε διαφορετική συγκυρία. Οί παρατηρήσεις μου:

1. πραγματικά αυτοί που πρωτοασχοληθήκαμε με την εκδοση ΠΕΑ βγάλαμε ατελείωτες ώρες τα μάτια μας για να μπορέσουμε να φέρουμε σε πέρας την επιθεώρηση με όσο το δυνατόν σωστότερα αποτελέσματα. Όσοι είχαν λίγη ευθιξία στην δουλειά τους μπορεί να έτρωγαν και 10ημέρες στην αρχή μέχρι να πατήσουν αυτο το κουμπί που έλεγε <>. Ετσι όμως αναδείχθηκαν ελλείψεις, σφάλματα και ήρθαν νέες διορθώσεις στο πρόγραμμα και στίς Τότεε. Σε αυτο μεγάλο μέρος οφείλεται και σε μάς και ιδιαίτερα στους παλιούς ενεργειακούς πού δεν είχαν και κάποιο κέρδος (ούτε στην ενοικίαση χρειαζόταν ΠΕΑ αλλά και πάλι να βγάζεις 150€ σε 10ημέρες δεν είναι κέρδος).Πρέπει να δωθει ένα bonus στους προσωρινούς όπως να μήν δώσουν εξετάσεις αλλά μόνο να παρακολουθήσουν τα σεμινάρια αυτοί που είχαν καταθέσει με δεκαετή εμπειρία και αυτοί με πενταετή να δώσουν μόνο το μέρος της επιθεώρησης και όχι τα προαιρετικά με πολλαπλής επιλογής. Λυπηθείτε τούς συναδέλφους που δεν μπορούν να κάτσουν να διαβάσουν ,πέρα φυσικά από τίς ΤΟΤΕΕ πού είναι ευαγγέλιο, τα προαιρετικά μαθήματα και αφαιρεστε τα.Το σημαντικό είναι να γίνει η επιθεώρηση σωστά.Ας κληρώνετε τυχαία 5 συναδέλφους το μήνα να παρουσιαθούν στην ΕΥΕΠΕΝ και να εξηγήσουν με ποιό τρόπο έκαναν μία επιθεώρηση.
- 2.Η τιμή μην βάλετε με τίποτα ανώτατο όσον αφορά τα ευρώ / τ.μ (π.χ 2ή 2.5). Βάλτε μόνο ανώτερο αυτά τα ποσα πού έχετε για την συνολική αμοιβή σε χιλιάδες ευρώ. Αυτο είναι

σωστό γιατί όσο και να κουρασθεί ένας μηχανικός , μερικές χιλιάδες ευρώ είναι αρκετά. Όμως αν βάλετε σε ένα κατάστημα με 51τ.μ η τιμή να είναι 127.50€ οδηγείτε σε απαξίωση μία τόσο σοβαρή προσπάθεια. Δεν βγαίνει από σοβαρό μηχανικό, ειδικά αν υπάρχουν και δύσκολα συστήματα αερισμού, φωτισμού, ψύξης. Θα επιβιώσουν αυτοί μόνο που κάνουν τελικά τηλεφωνικές επιθεωρήσεις με μεσίτες και τα 127€ είναι μία χαρά.

3. αν έχετε ασχοληθεί θα δείτε ότι τα Κτίρια με ΚΕΝΑΚ είναι μια πολύ σοβαρή υπόθεση η έκδοση ΠΕΑ. Δεν βγαίνει η αμοιβή. Είναι κρίμα να έχετε κάνει μία τόσο προσπάθεια για ενεργειακά σπίτια και αυτή να σαμποτάρεται στην έκδοση πεα από μηχανικούς που κάνουν τηλεφωνικά την επιθεώρηση γιατί οι σοβαροί μηχανικοί δεν θα μπορέσουν να την κάνουν.

4)Τελείωσα και ΤΕΙ και ΠΟΛΥΤΕΧΝΕΙΟ. Είναι άδικο να μην υπάρχει διαφοροποίηση σε κατηγορίες αδειών. Δώστε κάποιο άλλο bonus π.χ 5ετη ή και συννάμμα διπλωματούχου χωρίς εξετάσεις μόνο με σεμινάρια.

5. Να σάς πω είναι κάτι που ήδη αγάπησα η ενεργειακή επιθεώρηση, μου έλεγε κάποιος ότι αν θές να είσαι σοβαρός , αυτός στο εξωτερικό που ασχολείται με ενεργειακές επιθεωρήσεις το έχει και σαν 80% τουλάχιστον τής ασχολίας του.Είναι ΕΝΕΡΓΕΙΑΚΟΣ ΕΠΙΘΕΩΡΗΤΗΣ.Μην το απαξιώσετε. Έχετε την ευκαιρία γιατί είμαστε στην αρχή. Επαναλαμβάνω είναι άδικο προσωρινοί ενεργειακοί επιθεωρητές που συνεισφεραν με τίς απορίες και τα προβλήματα που αντιμετώπισαν στην επανέκδοση των Τότε και νέες εκδόσεις του ΤΕΕ ΚΕΝΑΚ να δώσουν εξετάσεις και μάλιστα και στα προαιρετικά μαθήματα (όχι μόνο στην εικονική επιθεώρηση) μαζί με συναδέλφους που έχουν τα μυαλό τους ακονισμένο βγαίνοντας κατευθείαν από τίς σχολές και αφομειώνουν εύκολα. ΔΩΣΤΕ BONUS. ΜΕ ΕΚΤΙΜΗΣΗ"

ΜΑΡΙΑ ΤΑΥΡΙΔΟΥ "Δεν υπάρχει ΠΕΑ με απασχόληση λιγότερη από 8 ώρες σε κάθε περίπτωση.Οποιος ισχυρίζεται το αντίθετο είναι απατεώνας και όχι ενεργειακός επιθεωρητής.Η ανώτατη αμοιβή θεωρώ ότι είναι λάθος κάποιου υπαλλήλου, δεν μπορώ να διανοηθώ ότι το ΠΕΑ ενός κτιρίου (νοσοκομείο,ξενοδοχείο κλπ) 20000τ.μ. θα κοστίζει 10000€. Ο απλός κόσμος δεν διαφωνεί με το ΠΕΑ στην πλειοψηφία και μάλιστα σε σχέση και με το εξοικονομώ αρχίζει να το καταλαβαίνει αλλά οι ιδιοκτήτες τεράστιων ακινήτων (>5000τ.μ.) βάζουν το ανώτατο όριο των 10000 για ευνόητους λόγους .Αν ισχυρίζονται ότι είναι απαίτηση της Τρόικα να μας εξηγήσουν πως υπολογίστηκε αυτό το νούμερο και πως συμβαδίζει με την ανάπτυξη και ανταγωνιστικότητα της χώρας με το δεδομένο ότι το σωστό ΠΕΑ αποσκοπεί στην ενεργειακή αναβάθμιση των κτιρίων και κυρίως των μεγάλων και ενεργοβόρων. Πρόκειται γαι εξευτελισμό του θεσμού."

Μανώλης Μαλλιωτάκης "1)Όσον αφορά το ζήτημα της αμοιβής η ανώτατη αμοιβή που θεσπίστηκε είναι πολύ χαμηλή δεδομένης της δουλειάς που απαιτείται.

2)Με την απελευθέρωση της τιμής προς τα κάτω πρέπει να αυξηθεί ο δειγματοληπτικός λεπτομερής έλεγχος των πιστοποιητικών και να λαμβάνονται και τα απαραίτητα μέτρα συμμόρφωσης σε περίπτωση επαναλαμβανόμενων σφαλμάτων/παραλείψεων από τον ίδιο μηχανικό. Και αυτό για να μην οδηγηθούμε σε πιστοποιητικά των 35 ευρώ που θα εκδίδονται διαδικτυακά χωρίς επιτόπια επίσκεψη με πολλές ανακρίβειες που δεν θα έχουν αντίκρουσμα και θα υποβαθμίσουν το θεσμό.

3) Η παρακολούθηση σεμιναρίων και η εξέταση των υποψηφίων ενεργειακών επιθεωρητών είναι κατά την άποψη μου απαραίτητη καθώς ακόμη και στις πολυτεχνικές σχολές της

Αθήνας (πολ. μηχαν, αρχιτέκτονες και μηχανολόγοι) δεν δινόταν καμία σημασία σε παραμέτρους θερμομόνωσης, και γενικά στη φυσική κτηρίου και την ενεργειακή του συμπεριφορά. Προφανώς αυτές οι γνώσεις λείπουν από τους περισσότερους Έλληνες μηχανικούς που δεν έχουν παρακολουθήσει κάποιας μορφής σεμινάρια. Αυτό έχει δείξει και η ως τώρα εμπειρία από τις ενεργειακές επιθεωρήσεις των προσωρινών εν. επιθεωρητών που εμπεριέχουν αρκετές ανακρίβειες και σφάλματα στους υπολογισμούς που οφείλονται σε ανεπαρκή θεωρητικό υπόβαθρο. Θα μπορούσαν βέβαια να θεσπιστούν αυστηρές εξετάσεις και να οριστεί μία ύλη, χωρίς να είναι απαραίτητη η παρακολούθηση σεμιναρίων, και το κόστος που αυτό συνεπάγεται."

GEORGE "ΑΓΑΠΗΤΟΙ ΣΥΝΑΔΕΛΦΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΚΑΙ ΤΕΧΝΟΛΟΓΟΙ, ΠΑΡΑΚΟΛΟΥΘΩ ΤΙΣ ΕΝΣΤΑΣΕΙΣ ΣΑΣ ΚΑΙ ΤΟΥΣ ΠΡΟΒΛΗΜΑΤΙΣΜΟΥΣ ΣΑΣ ΣΧΕΤΙΚΑ ΜΕ ΤΟ ΣΧΕΔΙΟ ΝΟΜΟΥ ΕΝΕΡΓΕΙΑΚΩΝ ΕΠΙΘΕΩΡΗΤΩΝ. ΘΑ ΗΘΕΛΑ ΝΑ ΠΑΡΕΜΒΩ ΩΣ ΠΡΟΣ ΤΙΣ ΑΠΟΦΕΙΣ ΚΑΠΟΙΩΝ «ΣΥΝΑΔΕΛΦΩΝ» ΠΟΥ ΕΠΑΝΩ ΣΤΗΝ ΣΥΓΧΥΣΗ ΤΟΥΣ ΟΔΗΓΟΥΝΤΑΙ ΣΕ ΤΡΟΜΑΚΤΙΚΑ ΑΤΟΠΗΜΑΤΑ. ΑΝΑΦΕΡΟΜΑΙ ΣΤΟΥΣ ΚΥΡΙΟΥΣ ΠΟΥ ΩΣ «ΓΝΩΣΤΕΣ» ΤΗΣ ΦΥΣΙΚΗΣ ΚΑΙ ΤΗΣ ΕΝΕΡΓΕΙΑΚΗΣ ΣΥΜΠΕΡΙΦΟΡΑΣ ΤΟΥ ΚΤΙΡΙΟΥ ΘΕΤΟΥΝ ΠΕΡΙΟΡΙΣΜΟΥΣ ΣΧΕΤΙΚΑ ΜΕ ΤΟ ΔΙΚΑΙΩΜΑ ΥΠΟΓΡΑΦΗΣ ΜΗΧΑΝΙΚΩΝ/ΕΠΙΣΤΗΜΟΝΩΝ ΣΕ ΕΝΕΡΓΕΙΑΚΕΣ ΕΠΙΘΕΩΡΗΣΕΙΣ. ΚΥΡΙΟΙ, Η ΑΠΑΝΤΗΣΗ ΜΟΥ ΔΙΔΕΤΑΙ ΜΕ ΤΑ ΠΑΡΑΚΑΤΩ ΤΕΚΜΗΡΙΑ:

- ΑΝ ΚΑΠΟΙΟΣ ΑΝΑΖΗΤΗΣΕΙ ΣΤΗΝ ELSEVIER (Ο ΠΙΟ ΕΓΚΕΚΡΙΜΕΝΟΣ ΟΙΚΟΣ ΕΠΙΣΤΗΜΟΝΙΚΩΝ ΠΕΡΙΟΔΙΚΩΝ ΜΗΧΑΝΙΚΗΣ ΔΙΕΘΝΩΣ) ΘΕΜΑΤΑ BUILDING ENERGY PERFORMANCE ΣΤΗΝ ΕΛΛΑΔΑ ΘΑ ΔΙΑΠΙΣΤΩΣΕΙ ΟΤΙ ΥΠΑΡΧΟΥΝ ΣΗΜΑΝΤΙΚΕΣ ΕΡΕΥΝΕΣ ΚΤΙΡΙΑΚΗΣ ΕΝΕΡΓΕΙΑΚΗΣ ΣΥΜΠΕΡΙΦΟΡΑΣ ΠΟΥ ΑΝΑΛΥΟΥΝ ΜΕ ΜΑΘΗΜΑΤΙΚΟ ΕΠΙΣΤΗΜΟΝΙΚΟ ΤΡΟΠΟ ΤΗΝ ΕΝΕΡΓΕΙΑΚΗ ΚΑΤΑΝΑΛΩΣΗ ΩΣ ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑ ΤΗΣ ΑΝΑΛΥΣΗΣ ΤΗΣ ΦΥΣΙΚΗΣ ΤΟΥ ΚΤΙΡΙΟΥ ΚΑΙ ΤΗΣ ΑΝΘΡΩΠΙΝΗΣ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑΣ. ΜΑΛΙΣΤΑ ΟΙ ΣΥΓΧΡΟΝΕΣ ΕΡΕΥΝΕΣ ΠΟΣΟΤΙΚΟΠΟΙΟΥΝ, ΜΑΘΗΜΑΤΙΚΟΠΟΙΟΥΝ ΤΟ ΦΥΣΙΚΟ ΦΑΙΝΟΜΕΝΟ, ΕΝΩ ΕΣΥ «ΣΥΝΑΔΕΛΦΕ» ΜΗΧΑΝΙΚΕ Τ.Ε. (5 Σεπτεμβρίου 2012, 11:39 | nikos) ΑΠΛΩΣ ΛΕΣ ΣΤΟΝ ΠΕΛΑΤΗ ΣΟΥ «ΒΑΛΕ ΑΥΤΗ ΤΗ ΜΟΝΩΣΗ ΚΑΙ ΘΑ ΓΛΥΤΩΣΕΙΣ ΕΝΕΡΓΕΙΑ 40%» ΠΕΤΩΝΤΑΣ ΝΟΥΜΕΡΑ ΑΛΟΓΙΣΤΑ ΧΩΡΙΣ ΚΑΝΕΝΑ ΥΠΟΛΟΓΙΣΜΟ, ΧΩΡΙΣ ΚΑΜΜΙΑ ΓΝΩΣΗ. ΛΑΒΕ ΥΠΟΨΗ ΣΟΥ ΟΤΙ ΚΑΠΟΙΟΙ ΑΛΛΟΙ ΕΧΟΥΝ ΚΑΝΕΙ ΧΡΟΝΙΑ ΕΡΕΥΝΑ ΕΠΑΝΩ ΣΤΟ ΘΕΜΑ. ΣΤΙΣ ΔΗΜΟΣΙΕΥΣΕΙΣ ΠΟΥ ΘΑ ΒΡΕΙΣ (ΑΝ ΚΑΙ ΑΜΦΙΒΑΛΛΩ ΟΤΙ ΓΝΩΡΙΖΕΙΣ ΠΩΣ ΝΑ ΤΙΣ ΑΝΑΖΗΤΗΣΕΙΣ) ΘΑ ΔΕΙΣ ΟΤΙ ΠΟΛΛΟΙ ΑΠΟ ΤΟΥΣ ΕΡΕΥΝΗΤΕΣ ΕΙΝΑΙ ΦΥΣΙΚΟΙ, ΧΗΜΙΚΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ, ΓΕΩΠΟΝΟΙ Κ.Α. ΠΟΥ ΕΣΥ ΥΠΟΣΤΗΡΙΖΕΙΣ ΟΤΙ ΔΕΝ ΕΧΟΥΝ ΔΙΚΑΙΩΜΑ ΝΑ ΕΚΠΟΝΟΥΝ ΜΕΛΕΤΕΣ. ΝΑ ΓΝΩΡΙΖΕΙΣ ΟΤΙ ΠΟΛΛΟΙ ΠΟΥ ΔΙΑΒΑΖΟΥΝ ΤΑ ΛΟΓΙΑ ΣΟΥ ΚΑΙ ΑΝΗΚΟΥΝ ΣΤΟΥΣ ΠΑΡΑΠΑΝΩ ΣΕ ΕΧΟΥΝ ΔΙΔΑΞΕΙ ΣΤΟ ΤΕΙ ΠΟΥ ΗΣΟΥΝ ΚΑΙ ΓΝΩΡΙΖΟΥΝ ΠΟΛΥ ΚΑΛΑ ΤΟ (ΜΗΔΕΝΙΚΟ) ΥΠΟΒΑΘΡΟ ΣΟΥ.
- ΕΣΥ, ΠΟΥ ΑΡΚΕΣΤΗΚΕΣ ΣΤΗΝ ΕΛΑΧΙΣΤΗ ΓΝΩΣΗ ΚΑΙ ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΑ ΠΟΥ ΠΡΟΣΕΦΕΡΕ ΤΟ (ΚΑΤΑ ΤΑ ΑΛΛΑ) ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΚΟ ΕΛΛΗΝΙΚΟ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΟ ΙΔΡΥΜΑ, ΚΑΙ ΔΕΝ ΕΜΒΑΘΥΝΕΣ ΣΕ ΤΙΠΟΤΑ, ΠΑΡΑ ΜΟΝΟ ΑΝ ΥΠΟΧΡΕΟΥΣΟΥΝ ΑΠΟ ΤΙΣ ΑΠΑΙΤΗΣΕΙΣ ΤΟΥ ΚΑΘΗΓΗΤΗ ΣΟΥ, ΕΡΧΕΣΑΙ ΚΑΙ ΔΙΕΚΔΙΚΕΙΣ ΤΙ? ΕΡΧΕΣΑΙ ΚΑΙ ΑΚΥΡΩΝΕΙΣ ΤΟΥΣ ΜΗΧΑΝΙΚΟΥΣ ΠΟΛΥΤΕΧΝΕΙΟΥ ΑΛΛΑ ΚΑΙ ΑΛΛΟΥΣ ΕΠΙΣΤΗΜΟΝΕΣ ΩΣ ΤΙ?
- ΕΣΥ, ΠΟΥ ΔΕΝ ΓΝΩΡΙΖΕΙΣ ΤΟ ΟΛΟΚΛΗΡΩΜΑ ΤΗΣ ΝΕΠΕΡΙΑΣ ΕΚΘΕΤΙΚΗΣ ΣΥΝΑΡΤΗΣΗΣ.
- ΕΣΥ, ΠΟΥ ΑΡΚΕΙΣΑΙ ΣΤΑ ΕΛΑΧΙΣΤΑ ΧΑΡΑΚΤΗΡΙΣΤΙΚΑ ΤΟΥ ΚΕΝΑΚ (Η ΟΠΟΙΟ ΑΛΛΟ ΕΡΓΑΛΕΙΟ) ΧΩΡΙΣ ΝΑ ΕΜΒΑΘΥΝΕΙΣ, ΧΩΡΙΣ ΝΑ ΑΝΑΡΩΤΙΕΣΑΙ ΤΙ ΠΑΡΑΠΑΝΩ ΜΠΟΡΩ ΝΑ ΔΩΣΩ?
- ΕΣΥ, ΠΟΥ ΔΕΝ ΓΝΩΡΙΖΕΙΣ:

- ΤΙ ΣΗΜΑΙΝΕΙ ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΡΧΙΜΗΔΗ
 - ΤΙ ΣΗΜΑΙΝΕΙ ΤΥΡΩΔΗΣ ΡΟΗ ΕΝΤΟΣ ΚΑΙ ΓΥΡΩ ΑΠΟ ΚΤΙΡΙΑ
 - ΤΙ ΣΗΜΑΙΝΕΙ ΕΛΚΥΣΤΗΣ ΤΟΥ ΛΟΡΕΝΤΖ
 - ΤΙ ΣΗΜΑΙΝΕΙ ΕΞΕΡΓΕΙΑ
 - ΤΙ ΣΗΜΑΙΝΕΙ ΑΝΑΚΤΗΣΗ ΕΝΕΡΓΕΙΑΣ
 - ΤΙ ΣΗΜΑΙΝΕΙ ΘΕΡΜΙΚΗ ΑΝΕΣΗ ΚΑΙ ΤΗΝ ΜΑΘΗΜΑΤΙΚΟΠΟΙΗΣΗ ΤΩΝ ΣΧΕΤΙΚΩΝ ΔΕΙΚΤΩΝ
 - ΝΑ ΕΠΙΛΥΣΕΙΣ ΕΝΑ ΑΠΛΟ ΙΣΟΖΥΓΙΟ ΘΕΡΜΙΚΗΣ ΕΝΕΡΓΕΙΑΣ ΕΠΕΙΔΗ ΣΕ ΤΡΟΜΑΖΕΙ Ο ΟΡΟΣ ΔΙΑΧΥΣΗΣ (ΕΧΕΙ ΔΙΠΛΟ ΔΙΑΦΟΡΙΚΟ ΒΛΕΠΕΙΣ)
 - ΚΑΙ ΠΟΛΛΑ ΑΛΛΑ....
- ΕΡΧΕΣΑΙ ΚΑΙ ΛΕΣ ΟΤΙ ΜΠΟΡΕΙΣ ΝΑ ΠΡΟΣΟΜΟΙΩΣΕΙΣ ΤΗΝ ΕΝΕΡΓΕΙΑΚΗ ΣΥΜΠΕΡΙΦΟΡΑ ΚΤΙΡΙΟΥ.
- ΕΙΝΑΙ ΦΑΝΕΡΟ ΚΥΡΙΟΙ ΟΤΙ ΒΡΙΣΚΟΜΑΣΤΕ ΣΕ ΤΕΡΑΣΤΙΑ ΣΥΓΧΥΣΗ....
- ΤΟ ΖΗΤΗΜΑ ΕΙΝΑΙ ΑΠΛΟ:
- ΔΙΚΑΙΩΜΑ ΣΤΗΝ ΥΠΟΓΡΑΦΗ ΟΣΟΙ ΕΧΟΥΝ ΑΠΟΔΕΔΕΙΓΜΕΝΗ ΕΜΠΕΙΡΙΑ ΣΕ ΕΝΕΡΓΕΙΑΚΑ ΘΕΜΑΤΑ (ΑΝΕΞΑΡΤΗΤΩΣ ΠΡΟΠΤΥΧΙΑΚΟΥ ΠΡΟΦΑΝΩΣ) ΚΑΙ ΜΠΟΡΟΥΝ ΝΑ ΚΑΝΟΥΝ ΚΑΛΑ ΤΗ ΔΟΥΛΕΙΑ.
 - Η ΑΜΟΙΒΗ ΕΙΝΑΙ ΠΡΟΦΑΝΩΣ ΕΞΕΦΤΙΛΙΣΤΙΚΗ ΓΙΑ ΟΣΟΥΣ ΚΑΝΟΥΝ ΣΩΣΤΑ ΚΑΙ ΥΠΕΥΘΥΝΑ ΤΗ ΔΟΥΛΕΙΑ ΤΟΥΣ."

Γιάννης Ρήγος "Κύριοι Δύο μόνο θέματα:

- 1) Θεσπίσατε εξετάσεις για ένα νέο θεσμό που αφορά τις Ενεργειακές Επιθεωρήσεις κτιρίων, λεβήτων και συστημάτων κλιματισμού, τις οποίες πρέπει να δώσει ένας μηχανικός ανεξαρτήτως ηλικίας και εμπειρίας, ώστε να έχει δικαίωμα έκδοσης Πιστοποιητικού. Αυτό αποτελεί μέγιστο παραλογισμό από την στιγμή που μόνο με το πτυχίο του ένας μηχανικός, ανεξαρτήτως εμπειρίας, μπορεί να υπογράψει Ενεργειακές Μελέτες ΚΕΝΑΚ για οποιουδήποτε μεγέθους κτιρίου (ιδιωτικού αφού για τα δημόσια κατά βάση απαιτείται μελετητικό πτυχίο - αλλά όχι εισαγωγή σε κάποιο μητρώο Ενεργειακών Μελετητών, οι οποίες είναι πολύ πιο σύνθετες από την έκδοση Πιστοποιητικού. Και βεβαίως ανάλογα ένας νέος μηχανικός μπορεί να υπογράψει και να πάρει την ευθύνη για έναν μεγάλου μεγέθους Ιδιωτικό Υποσταθμός Μέσης Τάσης, αλλά δεν τον κρίνετε ικανό να υπογράψει ότι επιθεώρησε σωστά ένα διαμέρισμα 75m²! Ποιόν κοροιδεύουμε; Δεν γνωρίζω ποια συμφέροντα υπέδειξαν την θέσπιση εξετάσεων στην αρχική νομοθετική ρύθμιση και αν αυτά εντοπίζονται στο υπουργείο ή στην γραφειοκρατία του ΤΕΕ. Ευκαιρία να αποκατασταθεί τούτος ο "παραλογισμός" με την κατάργησή τους και τη διατήρηση των σεμιναρίων ως υποχρεωτικών (αλλά ΧΩΡΙΣ ΕΞΕΤΑΣΕΙΣ).
- 2) Είναι απολύτως σαφές ότι με το πάνω όριο των 10000 Ευρώ για τα κτίρια του τριτογενούς τομέα κάνετε ένα ωραίο δωράκι στο ιδιοκτήτες των αντίστοιχων ακινήτων (είτε είναι ιδιωτικά ως κατοχή ή χρήση, είτε είναι δημόσια που σκοπεύετε να "αξιοποιήσετε" χαρίζοντάς τα). Με ένα ακόμα τρόπο διασφαλίζετε ότι κανένα τμήμα του πλούτου που υπάρχει σε αυτό τον τόπο και είναι συσσωρευμένος σε λίγα χέρια δεν θα πηγαίνει προς τα μεσαία και χαμηλά εισοδήματα, αλλά θα παραμένει εκεί που είναι. Μπράβο σας! Εκείνο που θα ήθελα να επισημάνω είναι ότι είμαι σίγουρος πως ούτε καν την πατρότητα της ιδέας δεν μπορείτε να διεκδικίσετε: η Τρόικα σας το πρότεινε, έτσι δεν είναι κύριε Υπουργέ; Μπορείτε να με διαψεύσετε; Γ. Ρήγος Μηχανολόγος Μηχανικός"

Μ.Χ "ΤΑ ΣΕΜΙΝΑΡΙΑ ΚΑΙ ΟΙ ΕΞΕΤΑΣΕΙΣ ΘΑ ΠΡΕΠΕΙ ΝΑ ΕΙΝΑΙ ΥΠΟΧΡΕΩΤΙΚΑ ΚΑΙ ΜΑΛΙΣΤΑ ΥΨΗΛΟΥ ΕΠΙΠΕΔΟΥ ΚΑΙ ΔΥΣΚΟΛΙΑΣ ΑΝΤΙΣΤΟΙΧΑ ΓΙΑ ΕΝΑ ΚΑΙ ΜΟΝΟ ΛΟΓΟ ΑΦΟΥ Η ΔΥΝΑΤΟΤΗΤΑ ΠΙΣΤΟΠΟΙΗΣΗΣ ΜΟΝΙΜΩΝ ΕΝΕΡΓ ΕΠΙΘΕΩΡΗΤΩΝ ΑΦΟΡΑ ΟΛΕΣ ΤΙΣ ΕΙΔΙΚΟΤΗΤΕΣ ΜΗΧΑΝΙΚΩΝ ΤΟΥ ΠΟΛΥΤΕΧΝΕΙΟΥ-ΤΕΙ ΠΟΥ ΕΧΟΥΝ ΔΙΑΦΟΡΕΤΙΚΕΣ ΕΠΙΣΤΗΜΟΝΙΚΕΣ ΚΑΙ ΕΠΑΓΓΕΛΜΑΤΙΚΕΣ ΚΑΤΑΡΤΙΣΕΙΣ ΚΑΛΟΥΝΤΑΙ ΝΑ ΕΠΙΘΕΩΡΟΥΝ ΣΥΣΤΗΜΑΤΑ ΚΑΙ ΚΕΛΥΦΟΣ ΚΤΙΡΙΑΚΩΝ ΕΡΓΩΝ ΠΟΥ ΓΙΑ ΠΡΩΤΗ ΦΟΡΑ ΤΑ ΒΛΕΠΟΥΝ Ή ΤΑ ΑΚΟΥΝ ΣΤΗΝ ΖΩΗ ΤΟΥΣ Π.Χ ΟΙ ΑΡΧΙΤΕΚΤΟΝΕΣ, ΠΟΛ.ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ, ΤΟΠΟΓΡΑΦΟΙ ΑΚΟΥΣΑΝ ΓΙΑ ΠΡΩΤΗ ΦΟΡΑ ΣΤΑ ΣΕΜΙΝΑΡΙΑ ΤΙ ΣΗΜΑΙΝΕΙ EER-COP, ΑΝΤΛΙΕΣ ΘΕΡΜΟΤΗΤΑΣ, ΕΝΑΛΛΑΚΤΗΣ ΑΝΑΚΤΗΣΗΣ ΘΕΡΜΟΤΗΤΑΣ ΚΑΙ ΠΟΛΛΑ ΑΛΛΑ, ΠΑΡΟΜΟΙΩΣ ΟΙ ΜΗΧΑΝΟΛΟΓΟΙ, ΗΛΕΚΤΡΟΛΟΓΟΙ ΑΚΟΥΣΑΝ ΓΙΑ ΠΡΩΤΗ ΦΟΡΑ ΣΤΑ ΣΕΜΙΝΑΡΙΑ ΕΝΟΙΕΣ ΤΗΣ ΟΙΚΟΔΟΜΙΚΗΣ (ΘΕΡΜΟΓΕΦΥΡΕΣ, ΠΑΘΗΤΙΚΑ ΗΛΙΑΚΑ, ΚΛΠ) ΑΡΑ ΑΝ ΘΕΛΟΥΜΕ ΟΛΟΙ ΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΝΑ ΜΠΟΡΟΥΝ ΝΑ ΕΜΠΛΕΚΟΝΤΑΙ ΜΕ ΤΙΣ ΕΝΕΡΓΕΙΑΚΕΣ ΕΠΙΘΕΩΡΗΣΕΙΣ ΘΑ ΠΡΕΠΕΙ ΝΑ ΚΑΛΥΨΟΥΝ ΤΙΣ ΓΝΩΣΤΙΚΑ ΠΕΔΙΑ ΠΟΛΛΩΝ ΕΙΔΙΚΟΤΗΤΩΝ ΣΩΣΤΑ ΓΙΝΟΝΤΑΙ ΚΑΙ ΤΑ ΣΕΜΙΝΑΡΙΑ ΚΑΙ ΟΙ ΕΞΕΤΑΣΕΙΣ"

ΠΑΡΔΑΛΗΣ ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ "1. Η ανώτατη αλλά και η κατώτατη αμοιβή με νέα νομοθέτηση είναι τουλάχιστον βλακώδης. Είναι και σε πλήρη αντίθεση με την απελευθέρωση των επαγγελματιών που έχει ήδη νομοθετηθεί για τις αμοιβές.!!!

2. Η ενδεικτική τιμή αμοιβής για κάθε είδος επιθεώρησης είναι σωστό να ορίζεται για να υπάρχει επί αυτής ως κριτήριο (όχι βέβαια μοναδικό) η επιλογή από τον πολίτη του ενεργειακού επιθεωρητή.

3. Η ανώτατη και η κατώτατη αμοιβή με δέσμευση είναι προσκλητήριο φοροδιαφυγής επειδή κανείς δε μπορεί να ελέγξει τη συμβαλλόμενη τιμή της αμοιβής.

Είναι βέβαιο ότι οδηγεί σε υποτιμολόγηση για λόγους εφορίας με αμοιβαίο συμφέρον και για τα δυο μέρη. Αν δεν το κατάλαβε ο νομοθέτης είναι απευθείας πρόταση να δηλωθούν λίγα για να μη φορολογηθούν πολλά. Θα οδηγήσει σε υποτιμολόγηση, σε αγορά υπογραφών από νέους, άνεργους κλπ. και σε συνολική υποβάθμιση της παρεχόμενης εργασίας. Απλά πράγματα για όποιον έχει στοιχειώδη γνώση της αγοράς.

4. ΠΡΟΤΑΣΗ

α. Ορισμός ενδεικτικής αμοιβής κατά περίπτωση επιθεώρησης (μονοκατοικία, διαμέρισμα, τριτογενής κλπ)

β. Ενας ενιαίος και τελικός φόρος (ΦΠΑ και φόρος εισοδήματος) επί της ενδεικτικής τιμής που αποδίδεται εντός ας πούμε διμήνου από την έκδοση του πιστοποιητικού. (ίσως 23% για ΦΠΑ +17% ως εισόδημα =40%).

γ. Ποινή ακυρότητας ιδιότητας ενεργ. επιθεωρητή για Χ χρονικό διάστημα σε περίπτωση παράβασης της απόδοσης του φόρου"

δ. Εννοείται ότι δεν θα μπει στο ετήσιο εισόδημα του επιθεωρητή η αμοιβή. Η πραγματική αμοιβή δεν χρειάζεται να ελεγχθεί αφού έτσι και αλλιώς είναι αδύνατο να ελεγχθεί. Μπορεί να είναι μεγαλύτερη αλλά και μικρότερη από την ενδεικτική. Θέμα ελεύθερου ανταγωνισμού και μόνο.

5. ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑ

α. Εξασφάλιση για το δημόσιο ενός σταθερού φόρου ασχета από παιχνίδια υποτιμολογήσεων και αγοράς υπογραφών από άνεργους, ή χαμηλού εισοδήματος επιστήμονες, κλπ. Το όφελος για το δημόσιο θα είναι σίγουρα μεγαλύτερο.

β. Πραγματική απελευθέρωση αγοράς εργασίας.

γ. Βελτίωση της ποιότητας των παρεχόμενων υπηρεσιών. Ο σωστός μηχανικός δεν θα προσπαθεί να ανταγωνιστεί κάποιο καρτέλ που αγοράζει υπογραφές

6. ΓΕΝΙΚΟ ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑ

Η παραπάνω πρόταση φορολόγησης είναι και γενική για όλες τις παροχές υπηρεσιών των ελευθέρων επαγγελματιών (μηχανικοί, γιατροί, δικηγόροι...) όταν έχουμε τη συναλλαγή μεταξύ δύο πλευρών σε ατομικό επίπεδο που χρόνια τώρα ""προσπαθεί"" να ελέγξει το κράτος χωρίς αποτέλεσμα."

Γ. Μαδεμοχωρίτης "Επιθεωρητής και ελέγχων μπορεί να είναι μόνον αυτός που τεχνικά μπορεί να ελέγξει την κατασκευή σαν συνολικό σύστημα (που μπορεί να επιφέρει κινδύνους ασφάλειας) και όχι μόνον ενεργειακό σύστημα. Δηλαδή το κέλυφος αυτοί που έχουν γνώσεις οικοδομικής Τα Ε. συστήματα, φυσικά όσοι έχουν αντίστοιχες η/μ γνώσεις. Το πρός τα πάνω όριο στις αμοιβές είναι σαφώς μή νόμιμο και δεν νοείται και σύμφωνα με τις διατάξεις του Ν.3919/11. Τα προτεινόμενα όρια μπορούν να αποτελέσουν κατώτατα όρια (διατίμηση) όπως άλλωστε μπορεί να επιτραπεί και προβλέπεται από την περί αμοιβών μηχανικών νομοθεσία. Προσοχή στο ΠΔ 696/74 και τα σχετικά περί αμοιβών."

Κ. Κουρής "Συμφωνώ απόλυτα με τα σχόλια του κ. Σταμάτη Περγίου. Παράλληλα θα πρέπει να γνωρίζουμε ότι : ο ετήσιος αριθμός ΠΕΑ στην Ελλάδα είναι 200.000 και οι μηχανικοί που έχουν παρακολουθήσει τα σχετικά σεμινάρια ΜΕΧΡΙ ΤΩΡΑ είναι 25.000 !!!"

ΙΩΑΝΝΗΣ ΚΑΙΤΣΗΣ "Κύριε Υπουργέ, Αξιότιμοι κύριοι Νομοθέτες. Ασκώ το επάγγελμα του Πολιτικού Μηχανικού απο το 1987 και τα τελευταία 2 ετη ειμαι ταυτοχρονα και προσωρινος Ενεργειακος Επιθεωρητης(απο τους πρωτους που πιστοποιηθηκαν). Θα ηθελα να σας παρακαλεσω να διαβασετε ξανα το σχολιο του συναδελφου (08-09-2012 ,20:12 ,Φωτης), ισως επειδη ειναι μεγαλο και δεν του δωσατε την απαιτουμενη προσοχη. Δυστυχως αυτη ειναι η πραγματικη αληθεια. Ευχαριστω για το χρονο σας."

ΕΠΑ ΑΤΤΙΚΗΣ "Προτείνουμε την προσθήκη της φράσης ""εντός (3) μηνών"" παρακάτω ως εξής:

2. Για την άσκηση της δραστηριότητας του Ενεργειακού Επιθεωρητή ακολουθείται η διαδικασία του άρθρου 3 του ν. 3919/2011 (ΦΕΚ Α' 32), ήτοι:
στ) Στην περίπτωση που δεν πληρούνται οι νόμιμες προϋποθέσεις ή δεν προκύπτει η συνδρομή τους από τα υποβληθέντα στοιχεία, η ΕΥΕΠΕΝ ενημερώνει εγγράφως εντός (3) μηνών τον ενδιαφερόμενο ότι δεν είναι δυνατή η χορήγηση του Πιστοποιητικού άσκησης του εν λόγω επαγγέλματος, γνωστοποιώντας και τους σχετικούς λόγους. Μετά παρέλευση τριμήνου ο ενδιαφερόμενος ασκεί το επάγγελμα ελεύθερα, χωρίς άλλη ειδοποίηση ή ενέργεια από τον ίδιο τον ενδιαφερόμενο"

Β.Μ. "Συμφωνώ με τα σχόλια τα συναδέλφων για τις αμοιβές μας, την «βιομηχανία» των σεμιναρίων και εξετάσεων. Κύριοι, πρέπει επιτέλους να αποφασίσετε: θέλετε ΠΕΑ-ΠΡΟΠΟ ή θέλετε μια αξιόπιστη πιστοποίηση της ενεργειακής κατάστασης των κτιρίων. Με τον τρόπο σας, απαξιώνετε όχι μόνο την δουλειά των επιθεωρητών αλλά και όλων των ακαδημαϊκών και λοιπών επιστημόνων που καιρό τώρα εργάζονται για την

σύνταξη του KENAK, των TOTEE . Σταματήστε να μας αντιμετωπίζει σαν διεκπεραιωτές, σαν εισπράκτορες, είμαστε επιστήμονες! (Η ανάπτυξη και η ανταγωνιστικότητάστη χώρο δεν πρόκειται να βελτιωθεί από το κόστος του πιστοποιητικού..)"

Nikos "Προς: 12 Σεπτεμβρίου 2012, 16:36 | GEORGE. Δηλαδή ""Γιώργο"" θες να μας πεις πως Π.Ε. μηχανικοί ορυκτών πόρων για παραδείγμα είναι καλύτεροι γνώστες του θέματος από τους Τ.Ε. Μηχανικούς Ενεργειακής Τεχνικής? Νισάφι με το κόμπλεξ του Π.Ε. ... Να γίνει διαχωρισμός αλλά με βάσει την ειδικότητα και όχι με βάσει Π.Ε. ή Τ.Ε. ή να γίνει διαχωρισμός με βάσει την εμπειρία. Για παράδειγμα οι ΠΜ, ΑΜ, ΑΤΜ, Δομικών Έργων Τ.Ε. να πάρουν την μικρότερη άδεια για θέρμανση και κλιματισμό και πετά από παρέλευση κάποιου ορισμένου χρόνου να την αναβαθμίσουν. Αντίστοιχα με τις ειδικότητες Η/Μ (Π.Ε. και Τ.Ε.) όσον αφορά το κέλυφος... Δηλαδή να υπάρχει διαχωρισμός σύμφωνα με τις γνώσεις του καθενός..."

Καράγιωργας Μιχάλης "Η διαδικασία των εξετάσεων δυστυχώς, ενώ δεν φαίνεται, καταλήγει όμως να συστήνει μέτρο άδικο και τιμωριστικό, ιδιαίτερα για τους έμπειρους και επαγγελματίες Εμπειρογνώμονες. Προτείνω κατάργηση των εξετάσεων και διατήρηση της υποχρεωτικής παρακολούθησης των σεμιναρίων. Ως ισοδύναμο μέτρο για την εξασφάλιση της αξιοπιστίας και της ανταγωνιστικότητας του Επιθεωρητή (που αυτή φαίνεται να επιθυμεί το Υπουργείο να έχει ως αποτέλεσμα των εξετάσεων) προτείνω την εξέταση φακέλου υποψηφίου με ελάχιστη εμπειρία 8 ετών (από τα οποία, 3 έτη να είναι αμοιγής εμπειρία σε ενεργειακές επιθεωρήσεις (ή πχ. επιθεωρήσεις κατ'ελάχ.6000 m2), ενώ τα ελλείποντα 5 έτη να είναι σε αμοιγώς ενεργειακά θέματα και όχι σε οδοποιία κλπ). Σχετικά με τα θέματα της άνισης μεταχείρισής μας έναντι μελών άλλων Επιστημονικών Σωμάτων, εύστοχα είναι τα σχόλια του κου Στ. Περδίου. Και προσθέτω εκεί ένα παραπάνω ερώτημα: δεν μας γίνεται άνιση μεταχείριση σχετικά με τους Επιθεωρητές άλλων χωρών της ΕΕ?: εκεί παντού άραγε είναι υποχρεωτικές οι εξετάσεις? όταν αυτοί οι πολίτες εγγραφούν στο Ελληνικό Μητρώο Επιθεωρητών θα τους ζητηθεί να υποστούν εξέταση ισοτιμίας? Δεν είναι βαρύ το σχήμα και δεν οδηγεί σε κλείσιμο της αγοράς?"

ΠΟΜΙΔΑ - ΠΑΝ. ΟΜΟΣΠΟΝΔΙΑ ΙΔΙΟΚΤΗΤΩΝ ΑΚΙΝΗΤΩΝ «Οι αμοιβές των ενεργειακών επιθεωρητών θα γίνουν πλέον ελεύθερα διαπραγματεύσιμες, όπως πρέπει να είναι κάθε αμοιβή για οποιαδήποτε υπηρεσία. Αν αυτό όμως δεν συνοδευτεί από άμεση τροποποίηση της βάσης δεδομένων του ΤΕΕ που εκδίδει τις εντολές πληρωμής της αμοιβής των ενεργειακών επιθεωρητών, ώστε το ποσό των φόρων και εισφορών κλπ. να υπολογίζεται με βάση τις συμφωνηθείσες πραγματικές αμοιβές και όχι να συνεχίσει να υπολογίζεται με τις ισχύουσες σήμερα κατώτατες αμοιβές, το οποίο στην ουσία αποκλείει κάθε δυνατότητα πραγματικής διαπραγμάτευσης και ελεύθερης συμφωνίας, τότε δεν θα υπάρχει απελευθέρωση, παρά μόνον εμπαιγμός των ενδιαφερόμενων πολιτών, αλλά και των ίδιων των ενεργειακών επιθεωρητών που θα αναγκάζονται να καταβάλουν εισφορές και φόρους για αμοιβές που δεν εισέπραξαν. Η λεπτομέρεια αυτή έχει κομβική σημασία, γιατί όταν ένας ολόκληρος λαός, με νόμους του Κράτους παραδίδεται ως αναγκαστικός εσαεί πελάτης σε μια επαγγελματική ομάδα που αμοιβεται με νομοθετημένο σύστημα αμοιβών, το σύστημα αυτό θα πρέπει να κατοχυρώνει πρωταρχικά τα συμφέροντα των πολιτών που πληρώνουν, και όχι των επαγγελματιών που εισπράττουν τις αμοιβές αυτές».

ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ "Κατ' αρχάς θα συμφωνήσω με τον κο. Σταμάτη Περδίο σε όλα όσα γράφει. Προσωπικά θα ήθελα να τον συγχαρώ που εξέφρασε ανοικτά τις απόψεις του αλλά και τις δικές μου, αφού τυγχάνει να συμπίπτουν απόλυτα. Θα ήθελα να προσθέσω πολύ περισσότερα αλλά θα ισχύσει το φείδου χρόνου.

- Οι εξετάσεις μας προσβάλουν ως μηχανικούς και ο τρόπος διεξαγωγής τους τείνει να γίνει αντιεπιστημονικός.

- Αντί των εξετάσεων προτείνω να διαχωρισθούν τα αντικείμενα ανά ειδικότητα που είναι ικανή γι' αυτά, βάσει πτυχίου/διπλώματος και να τελειώσει εκεί το θέμα.

Επιπροσθέτως προτείνω:

Για όλα τα πιστοποιητικά γενικά:

- Θα πρέπει να υπάρξει ελάχιστη αμοιβή εφάπαξ και όχι υπολογιστικά, δηλαδή όχι ελάχιστη αμοιβή ανά m^2 επί το εμβαδόν, προκειμένου να μην καταντήσει η διαδικασία αντιεπιστημονική για τους γνωστούς λόγους.

Για τα συστήματα θέρμανσης και κλιματισμού:

- Τα πιστοποιητικά να εκδίδονται μόνο από Μηχανολόγους Μηχανικούς αφού απαιτούν εξειδικευμένες τεχνικές μετρήσεων και εξειδικευμένα όργανα μετρήσεων.

- Οι αμοιβές των ανωτέρω πιστοποιητικών να προσαρμόσθούν ανάλογα προς τα επάνω αφού ληφθεί υπ' όψιν το μέσο κόστος των οργάνων σε βάθος χρόνου διετίας."

ΠάνοςΤ «Αγαπητέ κύριε από την ΠΟΜΙΔΑ το νομοθετημένο σύστημα αμοιβών του ΤΕΕ δεν έχει σκοπό στο να παραδίδει εσαεί ολόκληρο τον λαό στους μηχανικούς. Έχει σκοπό (και κατά την γνώμη μου καλώς υπάρχει και επιβάλλεται να εξακολουθήσει να υπάρχει) στο να διαφυλάξει την σοβαρότητα του επιστημονικού έργου των Ελλήνων μηχανικών. Πρέπει να καταλάβουν όλοι ότι κανένας μηχανικός όσο φιλότιμο και αν έχει δεν μπορεί να ασκήσει σοβαρά το επάγγελμα του με αμοιβές εξευτελιστικές. Και πιστέψτε με αν ακόμα διατηρείται ένα επίπεδο στο έργο των μηχανικών οφείλεται καθαρά και μόνο στο φιλότιμο αυτών. Όπως πολύ καλά ξέρετε, και ας μην θέλετε για ευνόητους λόγους να το παραδεχτείτε δημόσια, οι αμοιβές αυτές ποτέ δεν τηρούνται στην πράξη και στο 90% των περιπτώσεων γίνονται οι εκπτώσεις κάτω από το τραπέζι, εκπτώσεις που πολλές φορές υπερβαίνουν και το 50%. Φυσικά θα συμφωνήσω μαζί σας ότι από τη στιγμή που το υπουργείο και το ΤΕΕ έβαλαν την επιλογή της συμφωνηθείσας τιμής τότε όλες οι κρατήσεις και οι φόροι πρέπει να υπολογίζονται με βάση την τιμή αυτή. Το ότι όμως μπήκε η επιλογή της συμφωνηθείσας τιμής δεν σημαίνει ότι πρέπει οι μηχανικοί να εξευτελίσουν το επάγγελμα τους επειδή έτσι βολεύει κάποιους. Παρακολουθώ την ομοσπονδία σας εδώ και πάρα πολύ καιρό να γυρίζει από κανάλι σε κανάλι, σε τηλεόραση και ραδιόφωνο, και να διαμαρτύρεται για το νέο χαράτσι που φέρνει στα συμφέροντα των ιδοκτητών το ΠΕΑ και ότι είστε αιχμάλωτοι των μηχανικών που βγάζουν λεφτά από εσάς. Η διαφορά είναι ότι οποιαδήποτε εργασία μηχανικού για το μηχανικό και για τον υγιώς σκεπτόμενα πολίτη είναι ένα σοβαρό επιστημονικό έργο, ενώ για εσάς ένα περιττό έξοδο που κρεμάτε σκόρδα για να ξορκίσετε το "κακό". Και επιστημονικό έργο όπως έχουν γράψει όλοι μέχρι στιγμής σε αυτήν την διαβούλευση (εκτός ίσως από αυτούς που έχουν συμφέροντα για το αντίθετο) δεν γίνεται με εξευτελιστικές τιμές. Ακόμα θα έπρεπε να ξέρετε ότι και οι μηχανικοί είναι άνθρωποι. Αυτό έχει δύο παραμέτρους. Η πρώτη είναι ότι από το επάγγελμα που επέλεξαν να ασκήσουν πρέπει να ζήσουν με αξιοπρέπεια, οι ίδιοι και οι οικογένειές τους. Η δεύτερη

είναι ότι σαν άνθρωποι έχουν και αυτοί ευαισθησίες και ανθρωπισμό. Αυτό σημαίνει ότι η πλειοψηφία των συναδέλφων μηχανικών, αν διαπιστώσουν ότι κάπου υπάρχει πραγματική οικονομική ανάγκη είναι διατεθειμένοι να ρίξουν τις αμοιβές τους κρατώντας όμως το επίπεδο των παρεχόμενων υπηρεσιών, και αυτό για να βοηθήσουν τους συνανθρώπους μας που πραγματικά περνούν δύσκολα στην σημερινή κατάσταση. Αυτό που έχω διαπιστώσει στα χρόνια που ασκώ το επάγγελμα όμως ξέρετε πιο είναι; Αυτοί οι άνθρωποι που έχουν πραγματική ανάγκη, οι άνθρωποι των χαμηλών οικονομικών τάξεων που τραβάνε το μεγαλύτερο ζόρι της σημερινής κατάστασης, είναι αυτοί που εκτιμούν το έργο των μηχανικών και που ντρέπονται να σου πούν "ξέρεις δεν βγάνω αν μπορείς κόψε κάτι". Δυστηχώς εκείνοι που μονίμως διαμαρτύρονται είναι αυτοί που έχουν μεγάλα εισοδήματα και κυρίως από μεγάλη ακίνητη περιουσία. Αυτοί που ίσως το έξοδο της αμοιβής του μηχανικού για ένα πιστοποιητικό είναι τα μισά από όσα χαλάνε ένα Σάββατο για την διασκέδαση τους, αυτοί που η μόνη τους απασχόληση είναι να κοιτάνε αν πληρώθηκαν τα ενοίκια την πρώτη του μήνα και η απασχόληση της δεύτερης του μήνα είναι να πάρουν τηλέφωνο από τα χαράματα τον δικηγόρο για να ξεκινήσει την έξωση, αδιαφορώντας αν ο άνθρωπος πραγματικά αδυνατούσε για κάποιο λόγο να είναι απόλυτα συνεπής στις υποχρεώσεις του. Λέτε ότι το κράτος πρέπει να κατοχυρώνει πρωταρχικά τα συμφέροντα των πολιτών που πληρώνουν και όχι των επαγγελματιών. Κατοχύρωση των συμφερόντων του πολίτη που πληρώνει (ειδικά στην περίοδο της κρίσης) είναι και να πέσουν και οι τιμές των ενοικίων, κάτι που εσείς το πολεμάτε γιατί δεν σας συμφέρει...»

ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ "Αγαπητέ κ. Υπουργέ και κ.κ. Τεχνικοί Σύμβουλοι - Νομοθέτες, Θα ήθελα μια απάντηση στην εξής υποθετική ερώτηση: Αν τελικά γίνουν οι εξετάσεις αυτών που

- παρακολούθησαν επιτυχώς τα σεμινάρια
 - ενημερώθηκαν με την ίδια διδακτέα ύλη
 - στο ίδιο πρόγραμμα μαθημάτων,
- και
- περάσουν τις εξετάσεις με το ίδιο επί τοις εκατό ποσοστό επιτυχίας,
- ΤΙ ΝΟΗΜΑ ΕΧΕΙ Η ΚΑΤΑΤΑΞΗ ΣΕ Α & B ΤΑΞΗ?????
- Περιμένω την επιστημονικά τεκμηριωμένη απάντησή σας...."

ΓΙΑΝΝΗΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ "Προκειμένου να διεξαχθούν (ή όχι) οι όποιες εξετάσεις και με οποιονδήποτε τρόπο επιλεγεί, θα πρέπει πρώτα να υπάρξει αποτέλεσμα από τούτο εδώ το Σχέδιο Νόμου. Να καταλήξει σε κάτι καλύτερο, σε κάτι πιο χρηστικό και πιο απαραίτητο. Να είναι πραγματικό εργαλείο για αυτό που προορίζεται, χωρίς ασάφειες. Εκτός από την καθημερινή τριβή με το αντικείμενο παρακολουθούμε λίγο πολύ και τα σεμινάρια. Οι ερωτήσεις που κυκλοφορούν περιέχουν πολλά λάθη και στοιχεία από την παλαιότερη έκδοση των ΤΟΤΕΕ. Αν δεν καταλήξουμε κάπου, πως θα γίνουν εξετάσεις; Με ποια ύλη;"

Διονύσης Κλαδάκης «Η θέσπιση μεγίστων αμοιβών θα αποτελέσει άλλο ένα πλήγμα στην ελάχιστη ποιότητα παροχής υπηρεσιών από τους επιθεωρητές. Είναι προφανές σ' όσους ασχολούνται με τις επιθεωρήσεις ότι ο βαθμός δυσκολίας μπορεί να διαφέρει από επιθεώρηση σε επιθεώρηση. Ίσως να αποβλέπει στην αποφυγή πλήρους και ουσιαστικού ελέγχου, αφού αρκετοί επιθεωρητές θα αναγκαστούν να παρακάμψουν όλα τα δύσκολα

σημεία, με τον προσφορότερο νομιμοφανή τρόπο, πάντα προς τη μεριά της ασφάλειάς τους (κατοχύρωση). Σε καμιά περίπτωση φυσικά δεν θα μπορέσουν να εκμεταλλευτούν διατάξεις του Νόμου, για την κατάταξη του κτιρίου σε καλύτερη κατηγορία.

Βαγγέλης Χ. "Μόνο δύο λόγους απαγόρευσης την δυνατότητας Δ.Υ. να γίνουν ενεργειακοί επιθεωρητές εντοπίζω. Ο πρώτος είναι πως καθώς είναι Δ.Υ. έχουν κάποια πρόσβαση στην ΕΥΕΠΕΝ οι οποία πραγματοποιεί ελέγχους και ελεγκτής και ελεγχόμενος δεν πρέπει να είναι από την ίδια πλευρά. (αυτό όμως δεν ισχύει πέρα ίσως από τους υπαλλήλους του ΥΠΕΚΑ ακόμα περισσότερο όμως για τους υπαλλήλους στον ευρύτερο δημόσιο τομέα) Σημ. Η κοινοτική οδηγία αναφέρει ρητά πως μπορούν Δ.Υ. να γίνουν ενεργειακοί επιθεωρητές. Ο δεύτερος λόγος είναι πως δεν πρέπει να εργαστούν στον συγκεκριμένο τομέα άτομα τα οποία διαθέτουν εργασία. Με αυτή τη λογική όμως οδηγούμαστε στο συμπέρασμα πως στόχος είναι όχι να γίνουν ενεργειακοί επιθεωρητές οι καταρτισμένοι και εκπαιδευμένοι μηχανικοί αλλά αυτοί οι οποίοι δεν έχουν εργασία. Σε αυτή τη λογική θα πρέπει να δώσετε μπόνους σε ανέργους, νέους μηχανικούς, χαμηλό εισόδημα, πολύτεκνους. Κάντε το δηλ. κάτι σαν την χορήγηση αδειών για περίπτερα σε κοινωνικά ευαίσθητες ομάδες. Από εκεί και πέρα επιτυγχάνεται να χωρίζεται τον κόσμο σε ομάδες οι οποίες οδηγούνται σε σύγκρουση μεταξύ τους.(ΠΕ - ΤΕ - ΠΑΛΙΟΙ - ΝΕΟΙ -- ΠΡΟΣΩΡΙΝΟΙ - 10ετίας - 5ετίας - ΔΥ - ΕΙΔΙΚΟΤΗΤΕΣ κ.α.). Δύστυχος η χώρα χάνει μία μοναδική ευκαιρία να χτίσει κάτι καινούργιο από μηδενική βάση χωρία τις παθογένειες του παρελθόντος."

ΔΗΜΗΤΡΗΣ ΔΗΜΗΤΡΟΠΟΥΛΟΣ "Θα κάνω απλώς ένα σύντομο άθροισμα των εξόδων του υποψήφιου ενεργειακού επιθεωρητή. 500€ οι εξήντα ώρες υποχρεωτικού σεμιναρίου (μόνο για κτίρια), 150€ το παράβολο συμμετοχής στις υποχρεωτικές εξετάσεις, αν όλα πάνε καλά και ο μηχανικός περάσει τις εξετάσεις, απαιτούνται 150€ για την εγγραφή του στο μητρώο Ενεργειακών Επιθεωρητών, στη συνέχεια άλλα 100€ για την αγορά του απαραίτητου λογισμικού του ΤΕΕ και τέλος έχουμε και τα 100€ της ετήσιας συνδρομής. ""Προαιρετικά"" και σχεδόν σίγουρα ο Ενεργειακός Επιθεωρητής θα προβεί σε αγορά άλλου λογισμικού για την εκπόνηση ενεργειακών επιθεωρήσεων κόστους τουλάχιστον 400€ συν την αντίστοιχη ετήσια συνδρομή. Αν δε μου διαφεύγει κάτι βρισκόμαστε ήδη στα 1400€ (χωρίς ΦΠΑ, όπου αυτό απαιτείται) με κάποια από τα παραπάνω χρήματα να πηγαίνουν στο Πράσινο ταμείο. Πραγματικά συγκινούμαι κάθε φορά που ακούω γι'αυτό. Ασφαλώς και θεωρώ πολλά τα έξοδα με τις αμοιβές να κυμαίνονται σε πάρα πολύ χαμηλά επίπεδα και δεν νομίζω ότι ευνοούν τους νέους μηχανικούς. Η πρότασή μου είναι αυτονόητη. Κόψτε κάτι! Από συνδρομές, πάγια και χαράτσια έχουμε ήδη αρκετά."

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΠΑΪΔΑΣ "ΘΑ ΣΥΜΦΩΝΗΣΩ ΜΕ ΤΑ ΣΧΟΛΙΑ ΚΑΙ ΤΙΣ ΤΟΠΟΘΕΤΗΣΕΙΣ ΤΟΥ κ. ΣΤΑΜΑΤΗ ΠΕΡΔΙΟΥ (8 Σεπτεμβρίου 2012, 01:32 | ΣΤΑΜΑΤΗΣ ΠΕΡΔΙΟΣ). ΠΙΣΤΕΥΩ ΟΤΙ ΔΕΝ ΕΙΜΑΣΤΕ ΜΑΚΡΙΑ (ΑΝ ΔΕΝ ΣΥΜΒΑΙΝΕΙ ΗΔΗ) ΑΠΟ ΤΗΝ ΕΠΟΧΗ ΠΟΥ ΤΑ ΠΙΣΤΟΠΟΙΗΤΙΚΑ ΘΑ ΕΚΔΙΔΟΝΤΑΙ ...ΤΗΛΕΦΩΝΙΚΩΣ ΑΦΟΥ ΟΠΩΣ ΣΩΣΤΑ ΕΠΙΣΗΜΑΙΝΕΤΑΙ ΘΑ ΠΡΕΠΕΙ ΝΑ ΙΣΟΣΤΑΘΜΙΣΤΕΙ Η ΑΜΟΙΒΗ ΜΕ ΤΟ ΧΡΟΝΟ ΑΠΑΣΧΟΛΗΣΗΣ."

Χριστόφας "Διαβάζοντας τα σχόλια της διαβούλευσης, παρατηρώ μία εμμονή των παλαιών μηχανικών για την αποφυγή των εξετάσεων ούτως ώστε να γίνεις ενεργειακός επιθεωρητής. Προτάσσουν την εμπειρία τους ως το μόνο αναγκαίο προσόν. Γιατί δε γίνεται ένας έλεγχος για την ορθότητα των ΠΕΑ που εκδόθηκαν από τους έμπειρους προσωρινούς ενεργειακούς εδώ και δύο χρόνια έτσι ώστε να βρεθεί κατά πόσον είναι ""σωστή"" η εμπειρία τους? Ως τότε στην Ελλάδα θα λειτουργούμε όλοι κατά το πώς μας συμφέρει και όχι κατά το ποιο είναι το σωστό? Επειδή οι παλαιοί μηχανικοί δεν έχουν ορεξη να διαβάσουν για να δώσουν εξετάσεις, τις θεωρούν ως φασιστικό μέτρο? Έτσι κι αλλιώς, λόγω της μεγάλης πείρας τους, η περισσότερη ύλη των εξετάσεων θα τους είναι γνωστή οπότε το θέμα ""εξετάσεις"" δεν θα είναι κάτι δύσκολο για αυτούς. Δεν είναι πια καιρός στην Ελλάδα παλαιοί και νέοι μηχανικοί να έχουν τις ίδιες ευκαιρίες και να υπάρχουν πραγματικά αξιολογικά κριτήρια αξιολόγησης? Εγώ πάντως είμαι προσωρινός ενεργειακός επιθεωρητής και πιστεύω ότι τα ΠΕΑ που εκδόθηκαν από τους έμπειρους προσωρινούς ενεργειακούς επιθεωρητές είναι λάθος σε ποσοστό πάνω από 80%. Άλλο είναι να ξέρεις να καυασκευάσεις ένα κτίριο και άλλο είναι να ξέρεις όλες τις λεπτομέρειες της ενεργειακής του συμπεριφοράς."

Ε.Ε.Τ.Ε.Μ. "Θέμα: «Βασικές παρατηρήσεις επί του σχεδίου νόμου με θέμα "Ενεργειακή απόδοση κτιρίων»"

Κύριε Υπουργέ,

με αφορμή το σχέδιο νόμου με θέμα «Ενεργειακή απόδοση κτιρίων», το οποίο τέθηκε σε διαβούλευση από το Υ.Π.Ε.Κ.Α, σας διαβιβάζουμε τις βασικές μας παρατηρήσεις επί των διατάξεων του νομοσχεδίου και παρακαλούμε να ληφθούν υπόψη. Ιδιαίτερη προσοχή θα πρέπει να δοθεί στο ζήτημα της πραγματοποίησης των εξεταστικών διαδικασιών από το Τ.Ε.Ε. Ήδη έχουν ακουστεί αρκετές διαμαρτυρίες αλλά και επώνυμες καταγγελίες σχετικά με την εξεταστική διαδικασία για τους υποψήφιους ελεγκτές δόμησης (οι οποίες πραγματοποιούνται με ευθύνη του Τ.Ε.Ε). Από τα ανωτέρω προκύπτει ότι το Τ.Ε.Ε δεν είναι σε θέση να εξασφαλίσει την εγκυρότητα και τη διαφάνεια τέτοιου είδους εξεταστικών διαδικασιών, αλλά και ούτε είναι αυτός ο ρόλος του. Για αυτό το λόγο προτείνουμε την κατάργηση των εξετάσεων διαφορετικά και σε αντίθετη περίπτωση να πραγματοποιούνται από δημόσια Ανώτατα Εκπαιδευτικά Ιδρύματα, κάτι το οποίο ενδέχεται να επιφέρει και μείωση κόστους για τους υποψήφιους ενεργειακούς επιθεωρητές. Σε κάθε περίπτωση η Ε.Ε.Τ.Ε.Μ. θα επανεξετάσει τη στάση της μετά την τελική διαμόρφωση του νομοσχεδίου. Ο Πρόεδρος της Κ.Δ.Ε. Δημόπουλος Δημήτριος Ε.Ε.Τ.Ε.Μ. ΕΠΑΓΓΕΛΜΑΤΙΚΗ - ΕΠΙΣΤΗΜΟΝΙΚΗ ΕΝΩΣΗ ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΚΗΣ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗΣ ΜΗΧΑΝΙΚΩΝ Ο επιστημονικός και επαγγελματικός ενιαίος φορέας οργάνωσης και εκπροσώπησης των Μηχανικών του τεχνολογικού τομέα ανώτατης εκπαίδευσης Ταχ. Δ/ση: ΒΕΡΑΝΤΕΡΟΥ 15 -106 77, ΑΘΗΝΑ ΤΗΛ.: 2105227812 - 2105227276 Fax: 2105243701, <http://www.eetem.gr> - E-mail: eeetem@eeetem.gr

Προτάσεις για τη διαβούλευση στο Σχέδιο Νόμου

«Ενεργειακή απόδοση κτιρίων»

Άρθρο 17

Ανεξάρτητοι εμπειρογνώμονες

παρ. 2, β

Με την παρούσα διατύπωση της παραγράφου εξακολουθεί να διατηρείται η παράλογη απαίτηση για εγγραφή των Πτυχιούχων Μηχανικών Τ.Ε.Ι στο βιβλίο Τεχνικών Επωνυμιών του Τ.Ε.Ε. Επ' αυτού επισημαίνουμε τα εξής:

Η εγγραφή στο Μητρώο Τεχνικών Επωνυμιών του Τ.Ε.Ε σε καμία περίπτωση δεν καλύπτει τους Μηχανικούς των Τ.Ε.Ι. Λαμβάνοντας υπόψη το γεγονός ότι στο βιβλίο Τεχνικών Επωνυμιών εγγράφονται εταιρείες και όχι φυσικά πρόσωπα, θεωρούμε αδιανόγη την απαίτηση εγγραφής των Πτυχιούχων Μηχανικών Τ.Ε.Ι στο εν λόγω Μητρώο του Τ.Ε.Ε. Επισημαίνουμε ότι σε πρόσφατες νομοθετικές ρυθμίσεις (Ν.4030/2011 και Ν.4070/2012) η ιδιότητα του μέλους της Ε.Ε.Τ.Ε.Μ καλύπτει τους Μηχανικούς των Τ.Ε.Ι. Επισημαίνουμε επίσης το γεγονός ότι η Ε.Ε.Τ.Ε.Μ συμμετέχει, μέσω εκπροσώπων της, τόσο στις Εξεταστικές Επιτροπές όσο και στη Γνωμοδοτική Επιτροπή Ενεργειακών Επιθεωρητών. Για τους παραπάνω λόγους, και για την τήρηση της νομιμότητας, προτείνουμε την τροποποίηση της παραγράφου δ του άρθρου 6 του Π.Δ100/2010 ως εξής:

«...Για Διπλωματούχους Μηχανικούς αρκεί η βεβαίωση εγγραφής στο Τεχνικό Επιμελητήριο Ελλάδας (Τ.Ε.Ε), ενώ για Πτυχιούχους Μηχανικούς αρκεί η βεβαίωση εγγραφής τους στην Επαγγελματική – Επιστημονική Ένωση Τεχνολογικής Εκπαίδευσης Μηχανικών (Ε.Ε.Τ.Ε.Μ.).» παρ. 3, α

Δεδομένου ότι από τη διατύπωση της εν λόγω παραγράφου δεν είναι ξεκάθαρο αν οι παράγραφοι 1, 2 και 3 του άρθρου 4 του Π.Δ100/2010 τροποποιούνται ή καταργούνται και για αποφυγή των οιοδήποτε παρερμηνειών, προτείνουμε την τροποποίηση της εν λόγω παραγράφου ως εξής:

«α) Οι παράγραφοι 1, 2 και 3 του άρθρου 4 «Άδειες Ενεργειακού Επιθεωρητή» του Π.Δ100/2010 καταργούνται.»

παρ 3, η)

Ο επιχειρούμενος καθορισμός ορίων αμοιβών (στην προκειμένη περίπτωση “ανώτατων”) για τις παρεχόμενες υπηρεσίες ενεργειακής επιθεώρησης είναι αντίθετος προς την ευρωπαϊκή αλλά και την ελληνική νομοθεσία. Η αμοιβή των Ενεργειακών Επιθεωρητών θα πρέπει να καθορίζεται ελεύθερα μεταξύ των συμβαλλομένων μερών, χωρίς τους περιορισμούς κατώτατων και ανώτατων αμοιβών. Επίσης θεωρούμε παράλογη την επιβολή ετήσιου παραβόλου 100 ευρώ για την άδεια του ενεργειακού επιθεωρητή μόνο στους ελεύθερους επαγγελματίες και όχι στα Νομικά πρόσωπα. Τα ανωτέρω ποσά λαμβανομένης υπόψη της οικονομική ύφεσης θα πρέπει να μειωθούν τουλάχιστον στο μισό. Για τους λόγους αυτούς θεωρούμε στην προτεινόμενη τροποποίηση του Άρθρου 10 του Π.Δ 100 θα πρέπει να γίνουν οι παρακάτω αλλαγές:

Η παράγραφος ένα (1) διαμορφώνεται ως εξής: «Η αμοιβή για τη διενέργεια επιθεώρησης κτιρίου ή κτιριακής μονάδας καθορίζεται ελεύθερα με συμφωνία των συμβαλλομένων μερών.»

Η παράγραφος δυο (2) καταργείται.

Η παράγραφος πέντε (5) διαμορφώνεται ως εξής: «Για την εγγραφή στα μητρώα Ενεργειακών Επιθεωρητών και τη διαχείριση αυτών καταβάλλεται εφάπαξ από τα Φυσικά και Νομικά Πρόσωπα παράβολο 75 ευρώ και ετησίως 50 ευρώ, αντίστοιχα. Τα ποσά αυτών εισπράττονται από τις Δ.Ο.Υ. και αποδίδονται υπέρ του Πράσινου Ταμείου (ΚΑΕ.....), σύμφωνα με τις διατάξεις του Κώδικα Εισπράξεων Δημοσίων Εσόδων.»

Πέραν των προτεινόμενων από το Υ.Π.Ε.Κ.Α τροποποιήσεων διατάξεων του Π.Δ100/2010 η Ε.Ε.Τ.Ε.Μ θεωρεί επιβεβλημένες και τις κάτωθι τροποποιήσεις:

1. Κατάργηση κάθε αναφοράς σε ζητήματα αμοιβών (πχ παρ. 1γ του Άρθρου 1).
 2. Τροποποίηση της παρ. 2α του Άρθρου 3 ως εξής: «Να είναι Διπλωματούχος Μηχανικός, μέλος του Τεχνικού Επιμελητηρίου Ελλάδας (Τ.Ε.Ε) ή Πτυχιούχος Μηχανικός μέλος της Επαγγελματικής – Επιστημονικής Ένωσης Τεχνολογικής Εκπαίδευσης Μηχανικών (Ε.Ε.Τ.Ε.Μ), ή μηχανικός που έχει αποκτήσει αναγνώριση επαγγελματικών προσόντων στη χώρα μας κατ' εφαρμογή της σχετικής ευρωπαϊκής και εθνικής νομοθεσίας.»
 3. Διαγραφή της φράσης «Τεχνολογικής Εκπαίδευσης» (όπου αυτή υπάρχει στο κείμενο του Π.Δ), λαμβάνοντας υπόψη ότι η χρήση της είναι εκ του περισσού, δεδομένου ότι η κείμενη νομοθεσία αναφέρεται σε Ανώτατη Εκπαίδευση με Πανεπιστημιακό και Τεχνολογικό Τομέα και δε μπορεί να χρησιμοποιείται ως προσδιοριστικό μόνο για τους Μηχανικούς των Τ.Ε.Ι.
 4. Τροποποίηση της παρ. 1 του Άρθρου 9 ως εξής: «Οι Διπλωματούχοι Μηχανικοί, μέλη του Τεχνικού Επιμελητηρίου Ελλάδας (Τ.Ε.Ε) ή οι Πτυχιούχοι Μηχανικοί μέλη της Επαγγελματικής – Επιστημονικής Ένωσης Τεχνολογικής Εκπαίδευσης Μηχανικών (Ε.Ε.Τ.Ε.Μ)...».
 5. Η οργάνωση των εξετάσεων από το ΤΕΕ είναι αντίθετη στο κοινοτικό δίκαιο, καθώς το ΤΕΕ βρίσκεται σε σύγκρουση συμφερόντων να ευνοήσει τα μέλη του (διπλωματούχοι μηχανικοί) εις βάρος των ανταγωνιστών τους (πτυχιούχοι μηχανικοί) κατά την ανωτέρω εξεταστική διαδικασία.
- Τα παραπάνω επιβεβαιώνονται και από σχετικές καταγγελίες που έχουν κατατεθεί στο ΥΠΕΚΑ από υποψηφίους Ελεγκτές Δόμησης που συμμετείχαν στις εξετάσεις που διοργανώνει το ΤΕΕ με αποτέλεσμα να τίθεται σε αμφισβήτηση η εγκυρότητα των αποτελεσμάτων καθώς και η νομιμότητα των αδειών που εκδίδονται.
- Στο βαθμό που θα διατηρηθούν οι εξετάσεις σε καμία περίπτωση αυτές δεν πρέπει να απολέσουν την αξιοπιστία και εγκυρότητα τους για το λόγο αυτό προτείνουμε να τροποποιηθεί το αντίστοιχο άρθρο του ΠΔ 100/2010 προκειμένου οι εξετάσεις να διοργανώνονται από ανεξάρτητο φορέα που θα πληρεί τα κριτήρια της διαφάνειας και αντικειμενικότητας (Ανώτατα Εκπαιδευτικά Ιδρύματα , ΕΚΕΠΙΣ κ.λ.π) . Επίσης με την υφισταμένη διαδικασία τα έσοδα από τις εξετάσεις (τα οποία δεν θα είναι διόλου ευκαταφρόνητα) θα ενισχύσουν οικονομικά τον έναν από τους Φορείς των ανταγωνιζόμενων επαγγελματικά υποψηφίων επιθεωρητών δηλαδή το ΤΕΕ) το οποίο διαθέτει ήδη το πληροφοριακό σύστημα για την πραγματοποίηση εξετάσεων επ' αμοιβή για τους ελεγκτές δόμησης και τώρα εκ νέου για τους ενεργειακούς επιθεωρητές. Γεγονός απaráδεκτο αν λάβουμε υπόψη ότι οι συνολικές υποδομές για την υποστήριξη των εξετάσεων (τηλεπικοινωνιακές, μηχανογραφικού εξοπλισμού κ.λ.π) κατά πάσα πιθανότητα έχουν χρηματοδοτηθεί από κρατικούς πόρους και πόρους της Ε.Ε. Μάλιστα σε περίπτωση που οι εξετάσεις ανατεθούν σε Δημόσια ΑΕΙ (Πανεπιστήμια και ΤΕΙ) από τα εξεταστικά θα ενισχύονται τα Ιδρύματα από τα οποία προέρχονται οι υποψήφιοι Ενεργειακοί Επιθεωρητές σε μία περίοδο που υπάρχει σοβαρή έλλειψη χρηματοδότησης από την Πολιτεία προς αυτά. Λαμβάνοντας υπόψη τα ανωτέρω προτείνουμε :
- την τροποποίηση της παραγράφου 5 του Άρθρου 9 του Π.Δ 100/2010 ως εξής:
- «Η εξεταστική διαδικασία θα πραγματοποιείται από δημόσια Ανώτατα Εκπαιδευτικά Ιδρύματα (Πολυτεχνεία, Πανεπιστήμια, Τ.Ε.Ι.), τουλάχιστον δύο (2) φορές το χρόνο, με την εποπτεία του Υπουργείου Περιβάλλοντος, Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής ...»."

Άρθρο 18: Ανεξάρτητο σύστημα ελέγχου Πιστοποιητικών Ενεργειακής Απόδοσης κτιρίων και των Εκθέσεων Επιθεώρησης συστημάτων θέρμανσης και κλιματισμού

ΓΙΑΝΝΗΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ «Όλες οι πολυκατοικίες να έχουν ΑΦΜ και να κάνουν φορολογική δήλωση. Να αναγράφεται αν έχει γίνει έλεγχος λέβητα κλπ. και κατόπιν να παραλαμβάνεται από την εφορία ή το taxis»

ΕΠΑ ΑΤΤΙΚΗΣ "Προτείνουμε να μπει όριο στο ποσοστό παρακάτω ως εξής (όπως στο άρθρο 19)

2. Οι ως άνω έλεγχοι διενεργούνται αυτεπάγγελα, δειγματοληπτικά και τυχαία ή κατόπιν καταγγελίας σε σημαντικό ποσοστό (ως 5%) όλων των ΠΕΑ και των Εκθέσεων Επιθεώρησης και συνίστανται σε:

α) Έλεγχο της εγκυρότητας και ακρίβειας των δεδομένων υπολογισμού, που υποβάλλονται με τη μορφή ηλεκτρονικών αρχείων δεδομένων στο Αρχείο Επιθεώρησης Κτιρίων και επαλήθευση των αποτελεσμάτων του ΠΕΑ και των Εκθέσεων Επιθεώρησης, συμπεριλαμβανομένων και των συστάσεων.

β) Επιτόπια επιθεώρηση του κτιρίου, για την εξακρίβωση της ορθότητας του ΠΕΑ και των Εκθέσεων Επιθεώρησης."

Άρθρο 19: Διαδικασία ανάκλησης/αντικατάστασης Πιστοποιητικών Ενεργειακής Απόδοσης κτιρίων και Εκθέσεων Επιθεώρησης συστημάτων θέρμανσης και κλιματισμού

Εύη Τ. "Η παράγραφος 2 του άρθρου και το ποσοστό 5% επι του συνόλου για ποιον λόγο; Οι επιθεωρητές να έχουν δικαίωμα να κάνουν ανάκληση απεριόριστα, εφόσον συντρέχουν λόγοι. ΝΑ ΓΙΝΕΤΑΙ ΔΕΚΤΗ ΑΝΑΚΛΙΣΗ ΠΕΑ ΠΟΥ ΔΕΝ ΕΧΟΥΝ ΕΞΟΦΛΗΘΕΙ ΕΝΤΟΣ 2ΜΗΝΟΥ"

ΚΛΩΝΑΡΗΣ ΝΙΚΟΣ «ΝΑ ΑΝΑΚΑΛΟΥΝΤΑΙ ΤΑ ΠΕΑ ΠΟΥ ΔΕΝ ΠΛΗΡΩΝΟΝΤΑΙ ΚΑΙ ΝΑ ΜΗΝ ΧΡΕΙΑΖΕΤΑΙ ΝΑ ΓΙΝΕΤΑΙ ΕΠΙΣΗΜΟ ΑΙΤΗΜΑ ΑΝΑΚΛΗΣΗΣ ΓΙΑ ΠΟΛΥ ΑΠΛΑ ΤΥΠΟΓΡΑΦΙΚΑ ΛΑΘΗ Η ΑΒΛΕΨΙΕΣ. Ο ΜΗΧΑΝΙΚΟΣ ΠΡΕΠΕΙ ΝΑ ΕΧΕΙ ΜΙΑ ΣΤΟΙΧΕΙΩΔΗ ΠΡΟΣΒΑΣΗ ΣΕ ΠΙΘΑΝΕΣ ΜΙΚΡΕΣ (ΕΩΣ ΑΣΗΜΑΝΤΕΣ) ΑΛΛΑΓΕΣ Η ΚΑΙ ΑΒΛΕΨΙΕΣ ΠΟΥ ΕΙΝΑΙ ΔΥΝΑΤΟΝ ΝΑ ΔΙΑΠΙΣΤΩΘΟΥΝ ΕΣΤΩ ΚΑΙ ΕΚ ΤΩΝ ΥΣΤΕΡΩΝ.

Μ.Χ «Η ανάκληση νομίζω ότι θα πρέπει να γίνεται αυτόματα, χωρίς καμία έγκριση, εφόσον το ΠΕΑ δεν έχει παραδοθεί στον ιδιοκτήτη/συμβολαιογράφο/εφορία/τράπεζα και δεν έχει επίσημα καταχωρηθεί είτε στο συμβόλαιο αγοροπωλησίας, είτε στο μισθωτήριο, είτε στην τράπεζα για το πρόγραμμα εξ οικονομώ κατ οικο.

Άρθρο 20: Θέματα έκδοσης οικοδομικών αδειών

Παπαγιαννάκης Μιχαήλ "Πολύ σωστή η πρόβλεψη της παρ.2 για την απαίτηση έκδοσης ΠΕΑ πριν την έκδοση του ΠΕΚ, το οποίο αποτελεί προϋπόθεση για την ηλεκτροδότηση του κτιρίου. Όμως θα υπάρξει πρόβλημα στις περιπτώσεις που ζητείται ΠΕΚ

και ηλεκτροδότηση για αυτοτελές τμήμα του κτιρίου και όχι για ολόκληρο το κτίριο, σύμφωνα με την παρ.14 του άρθρου 7 του Ν.4030/11. Στην περίπτωση αυτή, το αποπερατωμένο τμήμα του κτιρίου (πχ 2 όροφοι από τους προβλεπόμενους 5 συνολικά), δεν θα καλύπτει τις ελάχιστες απαιτήσεις του κανονισμού (πχ δεν θα υπάρχει θερμομόνωση στην οροφή τελευταίου αποπερατωμένου ορόφου, το σύστημα θέρμανσης-ψύξης που έχει υπολογιστεί για το σύνολο του κτιρίου θα είναι υπερδιαστασιολογημένο κλπ). Επιπλέον στις περιπτώσεις αυτές είναι αβέβαιο το πότε και το εάν θα ολοκληρωθεί το υπόλοιπο τμήμα του κτιρίου. Θα πρέπει λοιπόν να περιληφθεί στις ρυθμίσεις του παρόντος, πρόβλεψη για την αντιμετώπιση των περιπτώσεων αυτών. Πχ απαίτηση ότι όταν ζητείται η εφαρμογή της παρ.14 του άρθρου 6 του Ν.4030/11, να υποβάλλεται τροποποιημένη ΜΕΑ, η οποία θα αντιμετωπίζει το αποπερατωμένο τμήμα ως αυτοτελές κτίριο και η οποία θα πρέπει να εφαρμοστεί πριν την έκδοση ΠΕΑ και ΠΕΚ."

ΝΕΚΤΑΡΙΟΣ ΚΟΥΜΑΝΤΑΚΗΣ: «Να οριστούν ακριβή χρονικά όρια μεταξύ ΠΕΚ και ΠΕΑ.».

hkaamp "Πολύ σωστή η παρατήρηση του συναδέλφου Παπαγιαννάκης Μιχαήλ. Υπάρχει όμως περίπτωση το αποπερατωμένο τμήμα αν εξεταστεί σαν αυτοτελές κτίριο να πρέπει να κάνει κάποιες επεμβάσεις τεχνικά προβληματικές σε δικό του τμήμα (π.χ. εσωτερική θερμομόνωση τοιχοποιίας) ή επεμβάσεις σε άλλη ιδιοκτησία για να καταταγεί στην κατ. Β. Ίσως θα έπρεπε να υπάρχει κάποια ιδιαίτερη μέριμνα για τέτοιες περιπτώσεις κατά το στάδιο της ενεργειακής επιθεώρησης π.χ. κάποιες παραδοχές στα τμήματα που θα αποπερατωθούν που δεν θα οδηγούν σε λύσεις με τεχνικές δυσκολίες ούτε σε οικονομική επιβάρυνση του ιδιοκτήτη όπως η τροποποίηση της ΜΕΑ. Η δυνατότητα που δίνεται σε νέα κτίρια από την παρ. 5 του άρθρου 10 του Ν. 3851 , για μεμονωμένη πιστοποίηση οριζόντιων ιδιοκτησιών μπορεί να δημιουργήσει προβλήματα και όχι μόνο στην περίπτωση που αφορά περατωμένα τμήματα κτιρίου όταν δεν έχει περατωθεί αυτό στο σύνολο. Ας υποθέσουμε ότι νέο κτίριο όπως μια πολυκατοικία έχει αποπερατωθεί συνολικά τηρώντας όλες τις απαιτήσεις της Μελέτης Ενεργειακής Απόδοσης η οποία εξετάζει συνολικά το κτίριο. Αν κάποιες μεμονωμένες ιδιοκτησίες ζητήσουν ΠΕΑ ίσως καταταχθούν στην κατ. Β. Μια ιδιοκτησία του ίδιου κτιρίου όμως που θα ζητήσει μεμονωμένη πιστοποίηση υπάρχει περίπτωση να καταταχθεί στην κατηγορία Γ, χωρίς να έχει ευθύνη αφού όλες οι απαιτήσεις της ΜΕΑ έχουν εκπληρωθεί και χωρίς να έχει την δυνατότητα να κάνει κάποιες τεχνικοοικονομικά εφικτές βελτιώσεις για να ανέβει κατηγορία. Πιστεύω ότι τα νέα κτίρια που έχουν αποπερατωθεί συνολικά θα πρέπει υποχρεωτικά να βγάλουν ένα ΠΕΑ για όλο το κτίριο, όπως μελετήθηκε στην ΜΕΑ χωρίς δυνατότητα μομονωμένων πιστοποιήσεων."

Γιάννης Γκούμας "Ακόμη και να είναι περατωμένα τα υπόλοιπα διαμερίσματα, σε περίπτωση που δεν μένει κάποιος σε μερικά από αυτά, ενώ η μελέτη τα έχει συμπεριλάβει ως θερμαινόμενους χώρους δεν συμπεριφέρονται πάντα ως τέτοιοι. Πρακτικά και όχι τυπικά, οι όροφοι πρέπει να διαχωρίζονται θερμικά, λαμβάνοντας ο ένας τον άλλο ως μη θερμαινόμενους. Ακόμη και στην περίπτωση που κάποιοι όροφοι δεν είναι περατωμένοι, υπάρχει δυνατότητα με πρόχειρη κάλυψη των ανοιγμάτων να γίνουν τέτοιοι χώροι, αντί ανοιχτοί. Αλλά και θα πρέπει κάπως να υπάρχει πρόβλεψη για ημιπερατωμένα κτίρια, ίσως στον προγραμματισμό έργου, σε συνδιασμό με την ΜΕΑ, αλλά και φυσικά στην νομοθεσία.

Και φυσικά υπάρχουν και προσωρινοί τρόποι να προστατεύσεις το κέλυφος μέχρι να αποπερατωθεί."

Γ. Μαδεμοχωρίτης "Ο ΚΕΝΑΚ πρέπει να πάψει να είναι συνοδευτική μελέτη των αδειών δόμησης, ο μηχανικός του έργου να είναι υπεύθυνος για την κατασκευαστική αντιμετώπιση των ενεργειακών απωλειών της κατασκευής στην απαιτούμενη κατηγορία σύμφωνα με τον ΚΕΝΑΚ και στο τέλος να υπάρχει ο έλεγχος από τον ενεργειακό επιθεωρητή και η έκδοση βεβαίωσης από τον επιβλέποντα μηχανικό. Αν δεν θέλουμε γραφειοκρατία και διαπλοκή ας αναλάβουμε ευθύνες σαν μηχανικοί."

Άρθρο 21: Κυρώσεις

ΝΕΚΤΑΡΙΟΣ ΚΟΥΜΑΝΤΑΚΗΣ «Δεν ορίζεται η κλιμάκωση του προστίμου ανάλογα με το κτίριο με ποσοτικά κριτήρια».

ΝΙΚΟΣ Π "Θα πρέπει να υπάρχει η δυνατότητα ανάκλησης της άδειας του ενεργειακού επιθεωρητή εφόρου ζωής, εφόσον αποδειχθεί από τους ελέγχους πως ο επιθεωρητής επανειλημμένα παραβιάζει τη σχετική νομοθεσία, είτε προς ίδιο όφελος είτε όχι. Ο ενεργειακός επιθεωρητής θα πρέπει να μπορεί να διώκεται και ποινικά, αν κάτι τέτοιο προβλέπεται από τις πράξεις του."

ΞΕΝΟΦΩΝ ΣΤ. "ΘΕΩΡΩ ΣΩΣΤΗ , ΤΗΝ ΣΥΣΤΑΣΗ ΣΩΜΑΤΟΣ ΕΠΙΘΕΩΡΗΤΩΝ , ΕΝΤΑΓΜΕΝΩΝ ΣΤΟ ΥΠΕΚΑ , ΟΙ ΟΠΟΙΟΙ ΘΑ ΕΠΑΝ-ΕΛΕΓΧΟΥΝ ΣΤΑΤΙΣΤΙΚΑ ΤΑ ΕΚΔΟΘΕΝΤΑ ΠΙΣΤΟΠΟΙΗΤΙΚΑ, ΣΕ ΠΟΣΟΣΤΟ 1/30 ΠΕΡΙΠΟΥ. Ο ΣΤΟΧΟΣ ΤΩΝ ΕΠΙΘΕΩΡΗΤΩΝ ΘΑ ΕΙΝΑΙ Ο ΜΗΔΕΝΙΣΜΟΣ ΤΩΝ ""ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΑ"" ΠΑΡΑΓΩΜΕΝΩΝ ΠΙΣΤΟΠΟΙΗΤΙΚΩΝ , ΤΩΝ ΠΡΟΦΑΝΩΣ ΛΑΘΑΣΜΕΝΩΝ Η ΚΑΙ ΜΕΓΑΛΩΝ ΑΠΟΚΛΙΣΕΩΝ ΚΑΤΗΓΟΡΙΩΝ ΔΙΑΜΕΡΙΣΜΑΤΩΝ ΣΤΗΝ ΙΔΙΑ ΠΟΛΥΚΑΟΙΚΙΑ .Η ΜΟΡΦΗ ΑΥΤΟΥ ΤΟΥ ΣΩΜΑΤΟΣ ΕΠΑΝΕΛΕΓΧΟΥ , ΛΕΙΤΟΥΡΓΕΙ ΚΑΙ ΣΤΗΝ Ε.Π.Α. ΓΙΑ ΤΟΝ ΕΠΑΝΕΛΕΓΧΟ ΤΩΝ ΕΓΚΑΤΑΣΤΑΣΕΩΝ ΑΕΡΙΟΥ ΠΟΛΗΣ , ΜΕΡΙΚΕΣ ΗΜΕΡΕΣ Η ΕΒΔΟΜΑΔΕΣ ΜΕΤΑ ΤΟΝ ΤΕΛΙΚΟ ΕΛΕΓΧΟ ΤΩΝ ΕΠΙΘΕΩΡΗΤΩΝ . ΕΥΧΑΡΙΣΤΩ"

Άρθρο 22: Καταργούμενες διατάξεις

Νίκας Παναγιώτης "Θεωρώ απαράδεκτη και αστεία την κατάργηση της κατώτατης αμοιβής και αντ' αυτού τη θέσπιση ανώτατης αμοιβής... Οι απαιτήσεις σε γνώσεις, σπουδές κι ενημέρωση, όπως και η επί τόπου αυτοψίες και όλα τα στοιχεία που χρειάζονται για να γίνει σωστά η εκτίμηση ενεργειακής απόδοσης ενός κτιρίου, δε συνάδουν με τις τόσο χαμηλές αμοιβές που υπάρχουν. Για να μπορέσει κάποιος να δεχθεί τόσο χαμηλές αμοιβές και να μπαίνει σε διαδικασία πλουστηριασμού, θα πρέπει να ρίξει τραγικά την ποιότητα της εργασίας του. Έτσι τ' αποτελέσματα που θα προκύπτουν, θα είναι μακριά απ' την πραγματικότητα και κατ' επέκτασιν ο σκοπός του όλου εγχειρήματος δεν πρόκειται να επιτευχθεί. Ας σταματήσουμε κάποια στιγμή στην Ελλάδα να ευτελίζουμε τόσο πολύ τους επιστήμονες, γιατί μόνο αυτοί μπορούν να μας οδηγήσουν σωστά... Ντροπή σ' αυτούς που σκέφτονται μ' αυτό τον τρόπο. Ας απελευθερώσουν και την ιδιότητα, για να μπορούν να εκδίδουν Πιστοποιητικά Ενεργητικής Απόδοσης και οι μπακάληδες, οι καστανάδες κι άλλες

συμπαθείς τάξεις επαγγελματιών... Φθάσατε τη χώρα μας εκεί που τη φθάσατε, δυστυχώς
θέλετε να την πάτε ακόμα πιο κάτω! Ντροπή σας...!"
Για το **άρθρο 23** δεν κατατέθηκε κάποιο σχόλιο.